



ΝΕΑ ΑΠΟΚΑΛΥΨΗ ΓΙΑ ΧΡΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΜΕΤΑΞΥ 1976-1985

Φοιτητές ΑΚΕΛ ως «βαποράκια» για τα ρούβλια της ΚGB στην Κύπρο

Η «Σ» ξεδιπλώνει νέα πτυχή των οικονομικών σχέσεων μεταξύ ΑΚΕΛ και Σοβιετικής Ένωσης μέσα από απόρρητα έγγραφα της Κεντρικής Επιτροπής του Κομμουνιστικού Κόμματος της Σοβιετικής Ένωσης
ΣΕΛΙΔΕΣ 18-19

ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΩΝ ΗΠΑ ΚΑΙ ΤΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΟΥ ΙΣΡΑΗΛ

ΑΛΜΑ ΣΤΟΝ ΘΟΛΟ ΤΗΣ ΑΕΡΑΜΥΝΑΣ

Αγορά τρίτου BARAK MX, ήρθαν μονάδες του Drone Dome, στον δρόμο το IRON BEAM (λείζερ) και στο πλάνο το IRON DOME

Η στρατηγική σημασία για την Κυπριακή Δημοκρατία



Τι είναι το LITE BEAM και η νέα διάσταση των όπλων κατευθυνόμενης ενέργειας (λείζερ)

BARAK MX: Η αντιαεροπορική προστασία μέσου και μεγάλου βεληνεκούς



Κλειδί το Drone Dome και η αντιμετώπιση της απειλής των μη-επανδρωμένων

Οι συστοιχίες IRON DOME και η ενδιάμεση αντιπυραυλική ασπίδα

ΣΕΛΙΔΕΣ 8-9

Πόσο Τούρκος ήταν ο Ραούφ Ντενκτάς; ΣΕΛΙΔΑ 13

Game of thrones στον ΔΗΣΥ

Κηδεμόνες, συνωμοσίες, εκβιασμοί και χτυπήματα κάτω από τη μέση... στο όνομα της ενότητας
ΣΕΛΙΔΑ 11



ΤΡΥΠΑ ΣΤΙΣ ΑΦΙΞΕΙΣ
Δύο μήνες «στοίχισαν» €150 εκατ. στον τουρισμό
ΣΕΛΙΔΑ 22



ΜΕ ΕΔΡΑ ΤΗ ΛΕΜΕΣΟ Η ΜΑΚΑΜΠΙ
Πράσινο φως Χριστοδουλίδη, συναγερμένος στην Αστυνομία
ΣΕΛΙΔΕΣ 2-3



ΣΤΑ ΚΡΥΑ ΤΟΥ ΛΟΥΤΡΟΥ Η ΕΥΡΩΠΗ
Σπάζει τις αγορές η συμφωνία Τραμπ - Πούτιν για το diesel
ΣΕΛΙΔΑ 14



ΟΡΓΗ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΑΚΡΩΤΗΡΙΟΥ
Σχέδιο για 170 κεραίες και επίταξη γης από τις Βρετανικές Βάσεις
ΣΕΛΙΔΕΣ 4-5



ΑΠΟΔΟΣΕΙΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΟΜΟΛΟΓΩΝ
Οι επιπτώσεις για Κύπρο, νοικοκυριά και επιχειρήσεις
ΣΕΛΙΔΑ 21

ΑΡΘΡΟΓΡΑΦΙΑ “

ΣΑΒΒΑΣ ΙΑΚΩΒΙΔΗΣ
Με Αννίτα ή Αβέρωφ ο άλλοτε εθνικόφρων ΔΗΣΥ κατήντησε οπερέτα «αλουπών» και «προδοτών»
ΣΕΛΙΔΑ 7

ΧΡΗΣΤΟΣ ΙΑΚΩΒΟΥ
Η Εθνική Ελλάδος και τα νοτιά είδωλα του κυπριωτισμού
ΣΕΛΙΔΑ 5

ΧΡ. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ
Η χώρα-μέλος του ΝΑΤΟ που μετατρέπει τα σχολεία της σε χώρους εκπαίδευσης τζιχαντιστών
ΣΕΛΙΔΑ 27

ΘΕΣΗ “



Τα μαγειρεία του καλωδίου...

Το καλώδιο Ελλάδας, Κύπρου, Ισραήλ έχει γίνει σίριαλ. Μοιάζει με το γεφύρι της Άρτας. Τη μέρα το έχτιζαν και τη νύχτα χαλούσε... Θα εκδοθεί, όπως λέγεται, τις επόμενες μέρες μια νέα NAVTEX από την Ελλάδα για να προχωρήσει η διαδικασία. Θα δούμε πού και πώς. Σίγουρο είναι ότι θα υπάρξει τουρκική αντίδραση. Εκτός και αν δούλεψαν, ήδη, τα μαγειρεία του παρασκηνίου...

Συνέχεια στη σελίδα 2

ΘΕΣΗ

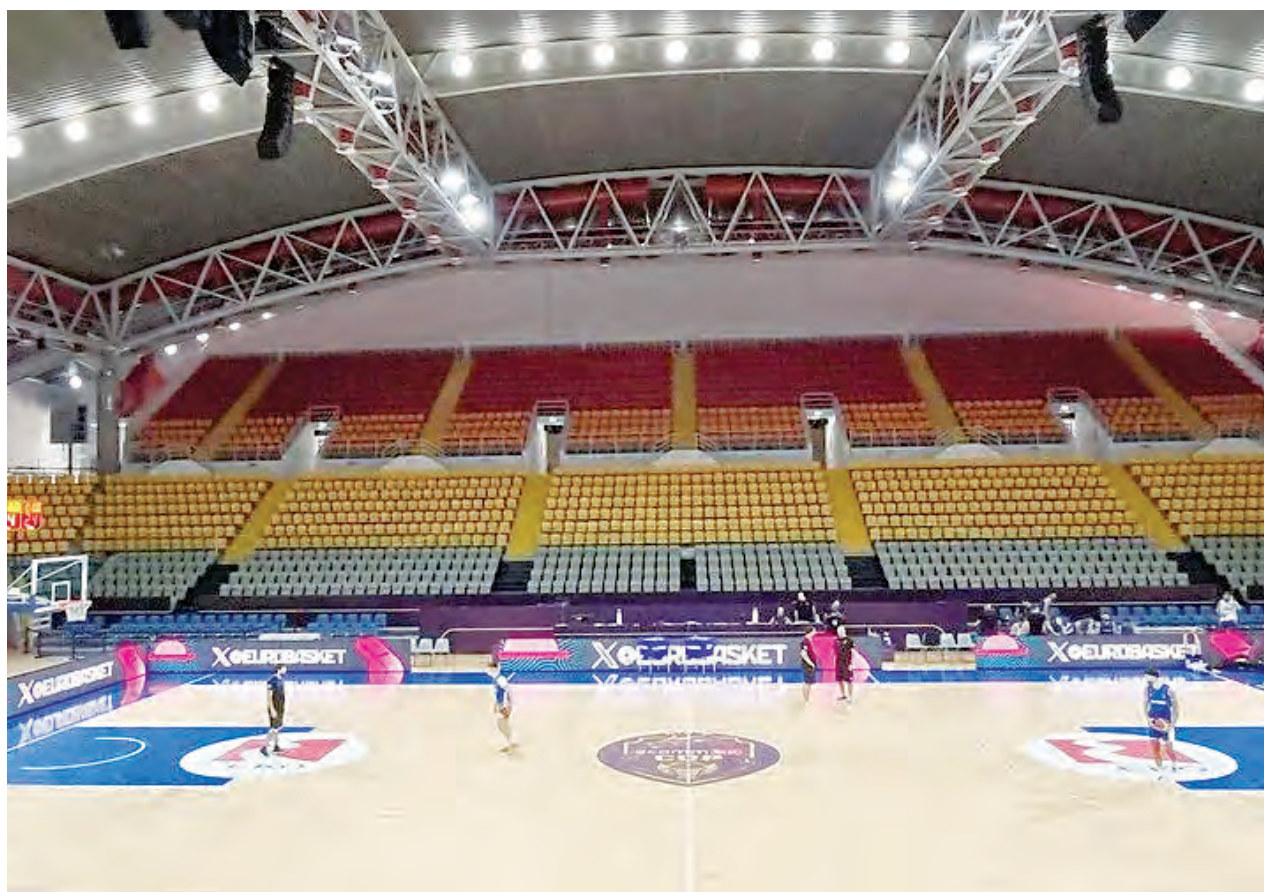


Γιατί γίνεται λόγος στα μαγειρεία του παρασκηνίου; Διότι, οι μεν ΗΠΑ δήλωσαν διά στόματος Μάρκο Ρούμπιο ότι ευνοούν τη διπλωματία και ουδόλως επιθυμούν στρατιωτική σύγκρουση μεταξύ δύο συμμάχων τους, αφού έχουν άλλους σοβαρούς μπελάδες στο κεφάλι τους, από την Ουκρανία έως το Ιράν. Για να αποτραπεί η σύγκρουση, η Ελλάδα έχει υποχωρήσει, ήδη, δύο φορές. Αυτή είναι μια συνήθης πρακτική, που καθιστά την Αθήνα αδύναμη στο πεδίο της διπλωματίας. Όταν, λοιπόν, οι τρίτοι εμπλέκονται για την αποτροπή κρίσης, είτε είναι Αμερικανοί είτε είναι άλλοι Ευρωπαίοι, ξέρουν εκ των προτέρων σε ποια πλευρά θα ασκήσουν τις μεγαλύτερες πιέσεις.

Επί μακρόν προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι το πρόγραμμα του καλωδίου είναι ευρωπαϊκό. Εξ ου και η σχετική χρηματοδότηση των 657 εκ. ευρώ από τις Βρυξέλες. Άρα, το πρόβλημα κακώς εμφανίζεται ως διμερές ή τριμερές, δηλαδή μεταξύ Ελλάδας - Τουρκίας και Κύπρου - Τουρκίας. Ως εκ τούτου, το λάθος που διέπραξαν Αθήνα και Λευκωσία είναι ότι δεν κατέστησαν το θέμα ευρωπαϊκό, που σημαίνει ότι, εάν η Τουρκία έχει πρόβλημα, θα πρέπει να απευθυνθεί και στην

ΕΕ, διότι τα θαλάσσια σύνορα της Ελλάδας και της Κύπρου είναι και δικά της. Επομένως, οφείλει να τα υπερασπιστεί. Και εφόσον οφείλει να τα υπερασπιστεί, θα πρέπει να περιληφθεί εντός των συμπερασμάτων της ΕΕ, μία παράγραφος που θα αναφέρει ότι: Εάν Ελλάδα και Κύπρος δεχθούν επίθεση από την Τουρκία, λόγω του καλωδίου, που είναι πρόγραμμα ευρωπαϊκό, θα ενεργοποιηθεί αμέσως το άρθρο 42,7 των Συνθηκών. Οπότε, θα σπεύσουν οι εταίροι μας, να μας σπρίξουν με στρατιωτικά μέσα. Αυτή είναι ή όχι μια αξιόπιστη μορφή αποτροπής;

Ούτως ή άλλως, προμερικών ημερών Μπισοτάκης και Γερασιμίδης δήλωσαν ότι, εάν η Ελλάδα προκληθεί, θα απαντήσει επί του πεδίου! Οι Τούρκοι πάντως δεν «μάσησαν» και αξίωσαν ενημέρωση. Ως να είναι η θαλάσσια στην Κάσο τοιφλίκι τους. Ερώτημα: Εάν κατεβάσουν τις φρεγάτες τους, τι θα γίνει; Πόλεμος; Ή θα υποθετηθεί η πεπαιγμένη, με την Αθήνα να βάζει την ουρά στα σκέλη; Οι παλληκαρισμοί ήταν δικοί της. Όπως και τα αδιέξοδα. Τώρα ποιος θα βγάλει τα κάσιανα από τη φωτιά; Τα μαγειρεία του παρασκηνίου; Και πώς; Μήπως στη λογική του καλωδίου έναντι κυριαρχίας;



ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΟ ΠΑΡΑΣΚΗΝΙΟ ΠΙΣΩ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΑΘΟΔΟ ΤΗΣ ΜΑΚΑΜΠΙ ΣΤΗΝ ΚΥΠΡΟ

Ο Χριστοδουλίδης το πράσινο φως, η Αστυνομία σε κόκκινο συναγερμό

Η προεδρική συναίνεση που προηγήθηκε της εκτίμησης κινδύνου, τα δρακόντεια μέτρα για τους αγώνες στη Λεμεσό και το κόστος ασφαλείας που μπορεί να αγγίξει το €1 εκατ.



ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ

Έτος 460 - 1η Έκδοση 3 Φεβρουαρίου 1976

Εκδότης και Συνιδρυτής: Κώστας Ν. Χατζηκωστής

Διατελέσας Διευθύνων Σύμβουλος: Άντνης Χατζηκωστής (2002-2010)

Διευθυντής Εκδοτικού Οίκου Δίας: Χρυσάνθος Τσουρούλλης

Βοηθός Αρχισυντάκτης: Ανδρέας Κόκκινος

Advertising Specialist: Καρολίνα Νεοκλέους

Λειτουργός Εμπορικού: Ελισάβετ Ηρακλέους

Brand Manager: Σωτήρης Κυριάκου

Δημιουργικό: Χάρης Κατσιάμης

Ιδιοκτησία: Εκδοτικός Οίκος Δίας Δημοσία Λτδ

Κεντρικό Τηλέφωνο Επικοινωνίας: 22580580,

Φαξ: 22580518

Εμπορικό Τμήμα: 22580513, 22580491, 22580487, Φαξ: 22580455

Ιστοσελίδα: www.simerini.com

Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο: sintaxi@simerini.com

Λεωφόρος Άντη Χατζηκωστή 31 και Αρχαγγέλου Γωνία, 2059 Στρόβολος, Λευκωσία.

Εκτύπωση: MILKRO DIGITAL CYPRUS LTD

Διανομή: Kronos Public Ltd

Copyright © Εκδοτικός Οίκος Δίας Δημοσία Λτδ

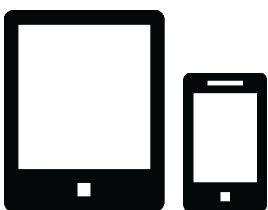
Απαγορεύεται αυστηρώς η αναδημοσίευση, η αναπαραγωγή, ολική, μερική ή περιληπτική ή κατά προτίμηση ή κατά διασκευή απόδοση του περιεχομένου (κειμένου ή φωτογραφίας) με οποιονδήποτε τρόπο, ηλεκτρονικό, φωτοτυπικό, ηχογράφηση ή άλλο, χωρίς τη γραπτή έγκριση ή άδεια του εκδότη Εκδοτικός Οίκος Δίας Δημοσία Λτδ.

PDF EDITION

ΔΙΑΒΑΣΤΕ ΤΗ «Σ» ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ SMARTPHONES ΚΑΙ TABLETS

ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΑ

Για έγκυρη και αξιόπιστη ενημέρωση στο www.simerini.com.cy



ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΓΕΩΡΓΙΟΥ

Με μια πολιτική απόφαση που φαίνεται να προηγήθηκε των αστυνομικών εκμηύσεων κινδύνου άνοιξε ο δρόμος για τη διεξαγωγή των αγώνων της Μακάμπι Τελ Αβίβ στην Κύπρο, με την Αστυνομία να καλείται πλέον να διαχειριστεί μια ιδιαίτερα απαιτητική επιχείρηση ασφαλείας. Σύμφωνα με πληροφορίες της «Σημερινής», η υπόθεση ξεκίνησε από συνάντηση του Προέδρου της Δημοκρατίας, Νίκου Χριστοδουλίδη, με τον πρόεδρο της ισραηλινής ομάδας, Σιμόν Μιζράχι, στο περιθώριο φιλικού τουρνουά στη Λευκωσία. Η θετική ανταπόκριση του Προέδρου δημιούργησε, όπως αναφέρουν οι ίδιες πληροφορίες, ένα πολιτικό δεδομένο που περιόριζε ουσιαστικά τα περιθώρια αντίδρασης της Αστυνομίας.

Η κάθοδος της Μακάμπι στο «Σπί-

ρος Κυπριανού» της Λεμεσού συνοδεύεται από έναν ιδιαίτερα απαιτητικό σχεδιασμό ασφαλείας. Εκατοντάδες αστυνομικοί, εμπλοκή της Αντιπροκρατικής και των υπηρεσιών πληροφοριών, εξονυχιστικοί έλεγχοι και φύλαξη του γηπέδου από την προηγούμενη ημέρα κάθε αναμέτρησης συνθέτουν το σκηνικό. Κάθε αγώνας θα αντιμετωπίζεται ως ξεχωριστή επιχείρηση, με τα μέτρα να προσαρμόζονται ανάλογα με την εκτίμηση κινδύνου.



Η θετική ανταπόκριση Χριστοδουλίδη στο αίτημα της Μακάμπι φαίνεται να προηγήθηκε της αστυνομικής αξιολόγησης. Σύμφωνα με πληροφορίες της «Σημερινής», η στάση του Προέδρου περιόρισε τα περιθώρια αντίδρασης της Αστυνομίας, η οποία κλήθηκε να σχεδιάσει τα μέτρα ασφαλείας για τη διεξαγωγή των αγώνων

Την ίδια ώρα, ανακύπτει και ζήτημα οικονομικής επιβάρυνσης. Το συνολικό κόστος αστυνόμευσης, σύμφωνα με πληροφορίες της εφημερίδας, ενδέχεται να φτάσει το ένα εκατομμύριο ευρώ, χωρίς να προβλέπεται κάλυψή του από την ισραηλινή ομάδα. Η κυβέρνηση προβάλλει τη διοργάνωση ως ευκαιρία ανάδειξης της Κύπρου σε κόμβο σταθερότητας, την ώρα που οι αστυνομικές Αρχές αναλαμβάνουν την ευθύνη προστασίας ομάδων, φιλάθλων και εγκαταστάσεων. Τα ερωτήματα για τη διαδικασία λήψης της απόφασης και τη στάθμιση των κινδύνων παραμένουν στο επίκεντρο της δημόσιας συζήτησης.

Βρέθηκε η Αστυνομία προ τετελεσμένων;

Η απόφαση να φιλοξενηθούν στην Κύπρο οι αγώνες της Μακάμπι Τελ Αβίβ για την Ευρωλίγκα προκαλεί συζητήσεις και αντιδράσεις, με επίκεντρο τόσο την ασφαλεία, όσο και τις συνθήκες υπό τις οποίες δόθηκε η σχετική έγκριση.

Το παρασκήνιο οδηγεί περίπου έναν μήνα πίσω, στο φιλικό τουρνουά που πραγματοποιήθηκε στη Λευκωσία. Εκεί, σύμφωνα με πληροφορίες, ο πρόεδρος της Μακάμπι, Σιμόν Μιζράχι, έθεσε το ζήτημα στον Νίκο



Χριστοδουλίδη, ο οποίος εμφανίστηκε θετικός. Ακολούθησε σχετικό αίτημα προς την Ευρωλίγκα.

Η προεδρική συναίνεση, σύμφωνα με τις ίδιες πληροφορίες, δεν άφηνε πολλά περιθώρια στην Αστυνομία να τοποθετηθεί αρνητικά στην κάθοδο της ισραηλινής ομάδας. Υπό αυτές τις συνθήκες, η εκτίμηση κινδύνου που ακολούθησε φαίνεται να επικεντρώθηκε περισσότερο στον σχεδιασμό των μέτρων που θα επέτρεπαν την υλοποίηση της απόφασης.

Πολιτική διάσταση στην απόφαση έδωσε και ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Κώστας Φυτιρής, ο οποίος, ερωτηθείς για τη διαφοροποιημένη στάση των Αρχών σε σχέση με προηγούμενες περιπτώσεις, ανέφερε ότι προηγήθηκε στάθμιση πολλών παραγόντων.

«Για τέτοιου είδους αιτήματα σταθμίζονται πάρα πολλοί παράγοντες. Έχουν σταθμιστεί παράγοντες και αποφασίστηκε αυτήν τη φορά, διότι έρχονται πάρα πολλά αιτήματα, να δοθεί η άδεια για τη διεξαγωγή αυτών των αγώνων», δήλωσε.

Ο ίδιος διαβεβαίωσε ότι έχουν εξεταστεί τα πιθανά σενάρια κινδύνου και ότι η Αστυνομία διαθέτει τη δυνατότητα να τα αντιμετωπίσει. Παρουσίασε, παράλληλα, τη διοργάνωση ως ευκαιρία προβολής της χώρας.

«Νομίζω ότι είναι μια ευκαιρία της Κύπρου να αποδείξει ότι είναι πραγματικά ένας κόμβος σταθερότητας, ένα κράτος σταθερότητας, ανεξαρτήτως του ποιοι αγωνίζονται, είτε σε αθλητικούς αγώνες, είτε σε οποιεσδήποτε άλλες δραστηριότητες», σημείωσε.

Από πλευράς Αστυνομίας, ο εκπρόσωπος Τύπου, Βύρωνας Βύρωνος, απέφυγε να σχολιάσει την πολιτική πτυχή της υπόθεσης. Διευκρίνισε ότι η Δύναμη κλήθηκε να απαντήσει σε ερώτημα της Ευρωλίγκας κατά πόσον μπορούσε να αστυνομεύσει τις αναμετρήσεις και, έπειτα από εκτίμηση κινδύνου, απάντησε θετικά.

Σε σχέση με προηγούμενες περιπτώσεις κατά τις οποίες δεν εγκρίθηκαν αντίστοιχοι αγώνες ισραηλινών ομάδων, εξήγησε ότι κάθε αίτημα εξετάζεται χωριστά, με βάση τις συνθήκες και τα διαθέσιμα στοιχεία.

Δρακόντεια μέτρα - Κάθε αγώνας και νέα επιχείρηση

Η παρουσία της Μακάμπι στην Κύπρο για τις ευρωπαϊκές υποχρεώσεις της δημιουργεί αυξημένες απαιτήσεις αστυνόμευσης, με τον σχεδιασμό να βρίσκεται ακόμη σε εξέλιξη.

Όπως ανέφερε ο κ. Βύρωνος, έχουν διατυπωθεί αρχικές απόψεις και αναμένεται να ακολουθήσουν συναντήσεις για τον καθορισμό των μέτρων. Οι αποφάσεις, πάντως, δεν θα καλύπτουν οριστικά ολόκληρη τη διοργάνωση. Κάθε αναμέτρηση θα αξιολογείται εκ νέου, ανάλογα με τα δεδομένα και το επίπεδο κινδύνου.

Πρώτος προγραμματισμένος αγώνας της Μακάμπι στη Λεμεσό είναι εκείνος απέναντι στη Ρεάλ Μαδρίτης, στις 22 Οκτωβρίου. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζουν και οι αναμετρήσεις με Ολυμπιακό και Παναθηναϊκό, καθώς αναμένεται να προσελκύσουν φιλάθλους τόσο από την Κύπρο, όσο και από την Ελλάδα.

Σύμφωνα με πληροφορίες της «Σημερινής», η επιχείρηση θα απαιτήσει τη συνδρομή εκατοντάδων αστυνομικών, με συμμετοχή διαφορετικών υπηρεσιών, μεταξύ των οποίων η Αντιτρομοκρατική και οι υπηρεσίες πληροφοριών.

Ο σχεδιασμός θα παρουσιαστεί στην ηγεσία της Αστυνομίας και θα αναθεωρείται όταν προκύπτουν νέα δεδομένα.

Το γήπεδο θα «σφραγίζεται» από την προηγούμενη ημέρα

Ιδιαίτερη βαρύτητα δίνεται στην προστασία των αθλητικών εγκαταστάσεων και στον έλεγχο πρόσβασης.

Σύμφωνα με τον σχεδιασμό που βρίσκεται υπό εξέταση, το στάδιο «Σπύρος Κυπριανού» θα παραλαμβάνεται από την Αστυνομία την προηγούμενη ημέρα κάθε αγώνα, προκειμένου να πραγματοποιούνται οι απαραίτητοι έλεγχοι. Ακολούθως θα τίθεται υπό φύλαξη μέχρι την ολοκλήρωση της αναμέτρησης.

Η πρόσβαση θα επιτρέπεται στις ομάδες για τις προπονήσεις τους, ενώ όσοι εισέρχονται στον χώρο θα υπόκεινται σε αυστηρούς ελέγχους.

“
Εκατοντάδες αστυνομικοί, Αντιτρομοκρατική, υπηρεσίες πληροφοριών και αυξημένα μέτρα φύλαξης συνθέτουν μια δαπανηρή επιχείρηση. Το συνολικό κόστος ενδέχεται να φτάσει το €1 εκατ., σύμφωνα με πληροφορίες της «Σημερινής», με τη Μακάμπι να μην αναμένεται να καλύψει τις δαπάνες αστυνόμευσης

Δεν προβλέπεται γενικευμένο κλείσιμο δρόμων. Ωστόσο, όπου κρίνεται απαραίτητο, θα δίνεται προτεραιότητα στις μετακινήσεις της ισραηλινής αποστολής.

Για λόγους ασφαλείας δεν θα δημοσιοποιηθεί η τοποθεσία του ξενοδοχείου όπου θα διαμένει η Μακάμπι.

Την ευθύνη αστυνόμευσης θα έχει εξ ολοκλήρου η Αστυνομία Κύπρου, χωρίς ενίσχυση από ισραηλινούς αστυνομικούς. Η Μακάμπι θα διαθέτει δικό της προσωπικό ασφαλείας, το οποίο, σύμφωνα με τις πληροφορίες, ενδέ-

χεται να περιλαμβάνει και άτομα με αστυνομική ιδιότητα.

Παράλληλα, υπάρχει συνεργασία με τις ισραηλινές Αρχές, οι οποίες έχουν ζητήσει συγκεκριμένα μέτρα. Ορισμένα αιτήματα έγιναν αποδεκτά, ενώ άλλα προσαρμόστηκαν στις κυπριακές συνθήκες.

Εισιτήρια, φίλαθλοι και έλεγχοι εισόδου

Πρόσθετη παράμετρο στον σχεδιασμό αποτελεί η παρουσία ξένων φιλάθλων, ιδιαίτερα στους αγώνες αυξημένου ενδιαφέροντος.

Σύμφωνα με πληροφορίες, για κάθε φιλοξενούμενη ομάδα προβλέπεται περιορισμένος αριθμός εισιτηρίων, που μπορεί να φτάσει τα 140. Περίπου 50 έως 70 άτομα εκτιμάται ότι θα ταξιδεύουν με τη ναυλωμένη πτήση κάθε ομάδας, μεταξύ των οποίων χορηγοί και επίσημοι προσκεκλημένοι.

Σε ό,τι αφορά τη συνολική διάθεση εισιτηρίων, περίπου 3.000 αναμένεται να προορίζονται για φιλάθλους της Μακάμπι που θα ταξιδεύουν από το Ισραήλ και περίπου 1.500 για φιλάθλους στην Κύπρο.

Η διάθεση θα γίνεται μέσω ειδικών πλατφορμών της Ευρωλίγκας και της Μακάμπι. Για τους Κύπριους φιλάθλους θα απαιτείται κάρτα φιλάθλου.

Εξχωριστό ζήτημα αφορά τις τουρκι-

κές ομάδες που ενδέχεται να αγωνιστούν στην Κύπρο. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης ξεκαθάρισε ότι θα τηρηθούν οι κανονισμοί της Κυπριακής Δημοκρατίας, ενώ αστυνομικές πηγές ανέφεραν στη «Σημερινή» ότι υπάρχουν τρόποι ελέγχου κατά πόσον οι φιλάθλοι έχουν εισέλθει από νόμιμες πύλες εισόδου.

Έως €1 εκατ. ο λογαριασμός της αστυνόμευσης

Πέραν των επιχειρησιακών απαιτήσεων, η διοργάνωση εγείρει και ζήτημα οικονομικού κόστους.

Η διεξαγωγή των αγώνων της Μακάμπι δεν περιλαμβανόταν στον αρχικό σχεδιασμό της αστυνομικής περιόδου, με αποτέλεσμα να απαιτείται πρόσθετη κινητοποίηση προσωπικού και υπηρεσιών.

Το τελικό κόστος δεν έχει ακόμη υπολογιστεί. Ωστόσο, σύμφωνα με πληροφορίες της «Σημερινής», η συνολική επιβάρυνση ενδέχεται να αγγίξει το ένα εκατομμύριο ευρώ για το σύνολο των αγώνων της ισραηλινής ομάδας στην Κύπρο.

Η Μακάμπι αναμένεται να καλύψει έξοδα που συνδέονται με τη διοργάνωση, όπως το ενοίκιο και τα λειτουργικά έξοδα του γηπέδου. Διαφορετική είναι η εικόνα για τις αστυνομικές δαπάνες.

Όπως εξήγησε ο εκπρόσωπος Τύπου της Αστυνομίας, η Δύναμη προχωρεί σε κοστολόγηση ανάλογα με τον αριθμό των φιλάθλων και τις ανάγκες κάθε αναμέτρησης, χωρίς όμως να εισπράττει γενικά αντίτιμο για την αστυνόμευση αθλητικών διοργανώσεων.

Με αυτά τα δεδομένα, το κόστος των αστυνομικών μέτρων δεν αναμένεται να καλυφθεί από τη Μακάμπι.

Η τελική οικονομική επιβάρυνση θα εξαρτηθεί από τον αριθμό των αναμετρήσεων, την απαιτούμενη αστυνομική παρουσία και το επίπεδο των μέτρων που θα αποφασίζονται πριν από κάθε αγώνα.

Παρά τις προετοιμασίες, το πλήρες πλαίσιο ασφάλειας παραμένει υπό διαμόρφωση. Η Αστυνομία θα επανεξετάζει τις ανάγκες κάθε αναμέτρησης και θα προσαρμόζει αναλόγως τις επιχειρησιακές αποφάσεις της.



Σχέδιο για 170 κεραίες και επίταξη γης στο Ακρωτήριο

Αντιδράσεις για τις προθέσεις των Βάσεων
και ανησυχίες για υγεία και περιβάλλον



ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ
panagiotou@sigmalive.
com

Ένα νέο μέτωπο αντιπαράθεσης μεταξύ των κατοίκων του Ακρωτηρίου και των Βρετανικών Βάσεων βρίσκεται σε εξέλιξη, με αφορμή τους σχεδιασμούς για την εγκατάσταση νέων στρατιωτικών κεραιών στην περιοχή Μερρά. Το ζήτημα, που επανήλθε δυναμικά στην επικαιρότητα μετά τη συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, εγείρει σοβαρά ερωτήματα για τη δημόσια υγεία, την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, τα δικαιώματα των κατοίκων και το καθεστώς λειτουργίας των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο.

Οι ανησυχίες για την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία, οι αναφορές κατοίκων σε αυξημένα περιστατικά καρκίνου και οι πιθανές επιπτώσεις στην προστατευόμενη περιοχή της Αλυκής Ακρωτηρίου συνθέτουν ένα ιδιαίτερα σύνθετο ζήτημα, το οποίο ξεπερνά τα όρια μιας συνηθισμένης διαφωνίας για την εγκατάσταση στρατιωτικών υποδομών.

Παράλληλα, οι έντονες αντιδράσεις βουλευτών επανέφεραν στο προσκήνιο ακόμη και το αίτημα απομάκρυνσης των

Βρετανικών Βάσεων από την Κύπρο, ανοίγοντας μια ευρύτερη πολιτική συζήτηση για την παρουσία τους στο νησί.

Από 20 μέχρι 170 κεραίες

Ένα από τα σημαντικότερα ζητήματα αφορά τον πραγματικό αριθμό των κεραιών που σχεδιάζουν να εγκαταστήσουν οι Βρετανικές Βάσεις, καθώς οι πληροφορίες που παρουσιάστηκαν κατά καιρούς εμφανίζουν σημαντικές διαφοροποιήσεις.

Όπως είναι σε θέση να γνωρίζει η «Σ», αρχικά η τοπική αυτοδιοίκηση είχε ενημερωθεί για την εγκατάσταση 18 νέων κεραιών και την απομάκρυνση 18

τον αριθμό στις 136. Παράλληλα, παραμένει ανοικτό το ενδεχόμενο και τρίτης φάσης, με επιπλέον 31 έως 34 κεραίες.

Εφόσον υλοποιηθούν και οι τρεις φάσεις όπως παρουσιάστηκαν, ο συνολικός αριθμός θα μπορούσε να φθάσει έως 170 νέες κεραίες. Πάντως, παραμένει ζητούμενο η επίσημη αποσαφήνιση του τελικού αριθμού, του είδους των εγκαταστάσεων και του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης.

Στον ευρύτερο σχεδιασμό έχει γίνει αναφορά και στην κατασκευή δύο νέων κτηρίων, καθώς και στην επέκταση υφιστάμενου κτηρίου για την εξυπηρέτηση των εγκαταστάσεων.

Επίταξη 450.000 τετραγωνικών μέτρων

Πέραν του αριθμού των κεραιών, έντονες αντιδράσεις προκαλεί η πρόθεση των Βρετανικών Βάσεων να δεσμεύσουν κοινοτική γη έκτασης περίπου 450.000 τετραγωνικών μέτρων, που αντιστοιχεί σε περίπου 340 σκάλες.

Σύμφωνα με πληροφορίες της «Σ», επιδόθηκε σχετικό διάταγμα επίταξης, το οποίο προκάλεσε την αντίδραση των τοπικών Αρχών. Ο Δήμος Κουρίου έχει ήδη κινηθεί προς την κατεύθυνση νομικής αμφισβήτησης της διαδικασίας, θεωρώντας ότι υπάρχουν ζητήματα νομιμότητας που πρέπει να εξεταστούν.

Οι κάτοικοι υποστηρίζουν επίσης ότι η δέσμευση επιπρόσθετης γης θα περιορίσει ακόμη περισσότερο τις δυνατότητες αξιοποίησης των περιουσιών τους, σε μια περιοχή όπου η

στρατιωτική παρουσία επηρεάζει εδώ και δεκαετίες την καθημερινότητα και τις αναπτυξιακές προοπτικές.

Απαιτήσεις για διαφάνεια και πλήρη ενημέρωση

Την ίδια ώρα, σαφείς απαντήσεις από τις Βρετανικές Βάσεις και πλήρη διαφάνεια γύρω από τους σχεδιασμούς για την εγκατάσταση νέων κεραιών ζητεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος.

Όπως ανέφεραν κοινοβουλευτικές πηγές στη «Σ», στο επίκεντρο των απαιτήσεων βρίσκεται η ανάγκη επίσημης αποσαφήνισης του αριθμού των κεραιών που προγραμματίζεται να εγκατασταθούν, καθώς και η παρουσίαση ολοκληρωμένου χρονοδιαγράμματος για την υλοποίηση του έργου. Παράλληλα, ζητείται η καίρια όλων των σχετικών τεχνικών στοιχείων

και περιβαλλοντικών μελετών, ώστε να αξιολογηθούν οι πιθανές επιπτώσεις στην περιοχή.

Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται στην ανάγκη ανεξάρτητης επιστημονικής αξιολόγησης των επιπτώσεων από την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία, καθώς και στη διερεύνηση των ανησυχιών που εκφράζουν οι κάτοικοι για τη δημόσια υγεία. Παράλληλα, τίθεται ζήτημα εξέτασης εναλλακτικών τοποθεσιών για τις εγκαταστάσεις, προκειμένου να περιοριστούν οι ενδεχόμενες επιπτώσεις στις κατοικημένες και περιβαλλοντικά ευαίσθητες περιοχές.

Επιπλέον, η Επιτροπή επιδιώκει να ξεκαθαρίσει το νομικό πλαίσιο που διέπει τις ενέργειες των Βρετανικών Βάσεων, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά την επίταξη γης, τις υποχρεώσεις τους για προστασία του περιβάλλοντος και τις δυνατότητες παρέμβασης της Κυπριακής Δημοκρατίας.

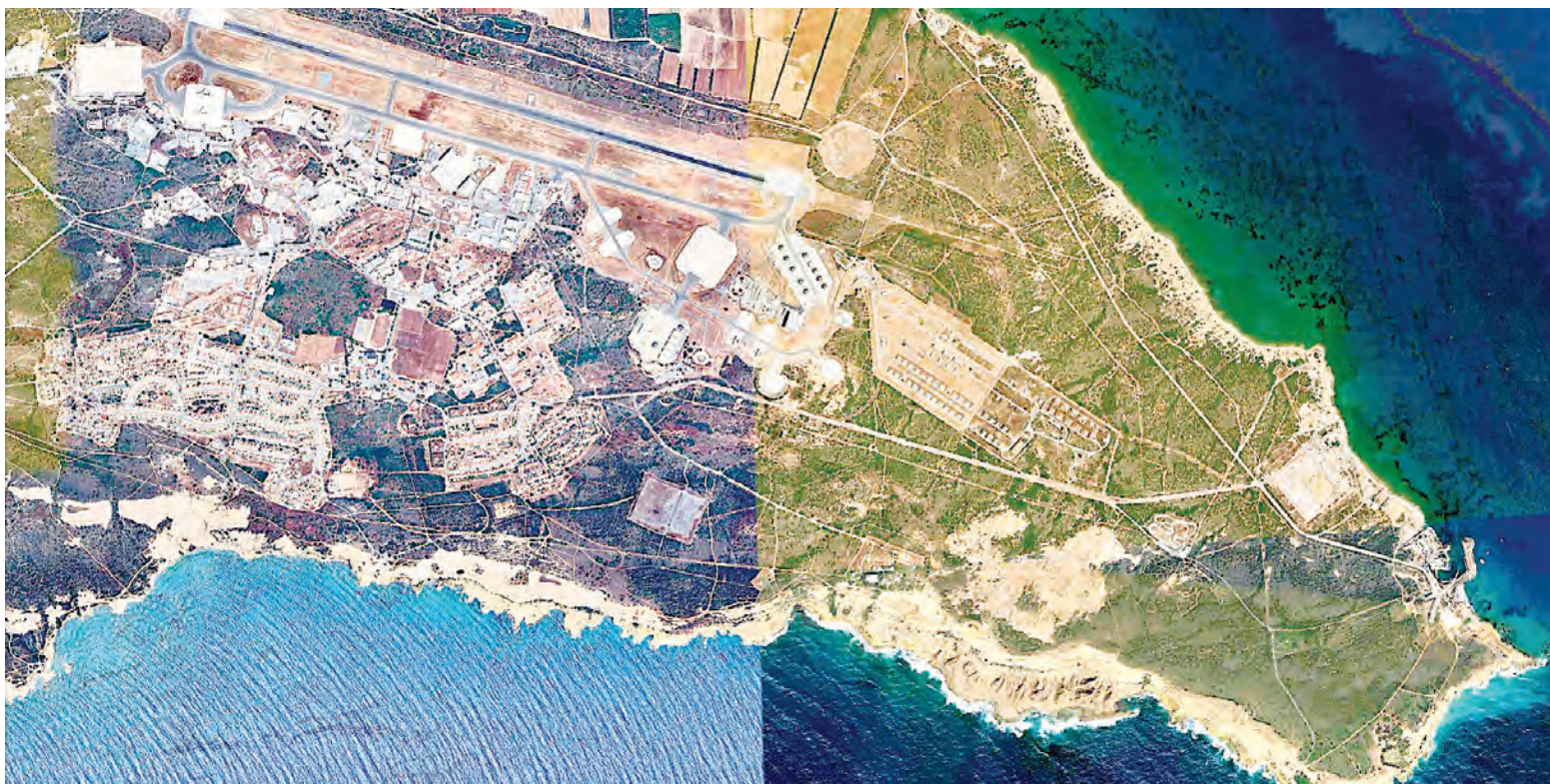
Αναδείχθηκε επίσης και η ευρύτερη πολιτική διάσταση του ζητήματος, με το καθεστώς λειτουργίας των Βρετανικών Βάσεων να τίθεται εκ νέου υπό αμφισβήτηση και να επανέρχεται ακόμη και το αίτημα απομάκρυνσής τους.

Διαβουλεύσεις του Υπουργείου Εξωτερικών

Το Υπουργείο Εξωτερικών διαβεβαιώνει ότι τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι των περιοχών των Βάσεων βρίσκονται ψηλά στην κυβερνητική ατζέντα.

Συγκεκριμένα, έχει ζητήσει από τη βρετανική πλευρά εξειδικευμένα τεχνικά δεδομένα, προκειμένου να εξεταστούν από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Δημοκρατίας. Παράλληλα, προωθείται η δημιουργία οργανωμένου μηχανισμού διαλόγου με το Ηνωμένο Βασίλειο.

Σημαντική θεωρείται η διαβεβαίωση ότι οι Βρετανικές Βάσεις δεν έχουν μέχρι στιγμής προχωρήσει στην εγκατάσταση των νέων κεραιών, ενώ συνεχίζονται οι επαφές. Ωστόσο, διευκρινίστηκε ότι η μη



ΑΠΟΨΗ **ΧΡΗΣΤΟΣ ΙΑΚΩΒΟΥ**

Η Εθνική Ελλάδα και τα νοτιά είδωλα του κυπριωτισμού



Κάθε φορά που μία διεθνής επιτυχία της εθνικής Ελλάδος, είτε στο ποδόσφαιρο είτε στην καλαθοσφαίρα, γίνεται γεγονός προκαλώντας εξαλλους πανηγυρισμούς στην Κύπρο, μία μερίδα ανυδρά, καταφεύγοντας στις μόνιμες και αφοριστικές επωδούς περί εθνικισμού για να ερμηνεύσει μίαν αυθόρμητη συνειδησιακή εκδήλωση.

Μετά την εμπειρία του 1974, κάποιοι «προοδευτικοί» και σήμερα, πολλοί εξ αυτών, συμπτυνωμένοι στο ακαριτογράφητο πολιτικώς οχήμα του λεγόμενου «εκσυγχρονισμού»(sic), οι οποίοι φαντάζονται ότι είναι πιο ρεαλιστές από τους ούτως ή άλλως λειοδορημένους «εθνικιστές», αφού πίστευσαν ότι ξεπέρασαν τους «εθνικιστικούς αταβισμούς» και, υιοθετώντας ιδεολογικά αναμασήματα ενός ξενόφερτου ειρηνισμού και οικουμενισμού, θεώρησαν ότι θα μπορούσαν να οικοδομήσουν έναν νέο πολιτικό πολιτισμό στην Κύπρο, στηριζόμενοι στην ιδεολογία του κυπριωτισμού, ο οποίος σταδιακά θα κυριαρχούσε σε βάρος της επικρατούσας ελληνικής εθνικής συνειδήσεως.

Οι κυπριωτιστές συστηματικώς εξέφρασαν και συνεχίζουν να εκφράζουν την εχθρότητά τους απέναντι σε γεγονότα και επιτείους που μετατρέπονται σε σύμβολα επιβεβαιώσεως της ελληνικής εθνικής ταυτότητας στην Κύπρο. Νομίζουν ότι λύνουν προβλήματα μόνο και μόνο επειδή εκστρατεύουν εναντίον του «εθνικιστικού φανατισμού». Η, συχνότατα όμως, μισαλλόδοξη συμπεριφορά τους αποδεικνύει, για άλλη μία φορά, ότι ο φανατισμός εναντίον του φανατισμού μπορεί να είναι πιο μονολιθικός και επιθετικός από τον απλό φανατισμό.

Ο κυπριωτισμός, όντας ιδεολογία, εκπληρώνει και τις ψυχολογικές λειτουργίες της ιδεολογίας, δηλαδή επέτρεψε σε «προοδευτικούς» και «εκσυγχρονιστές» διανοούμενους ελαφρών βαρών να αναβαθμίζουν το μικρό τους εγώ, εμφανιζόμενοι ως εκπρόσωποι υψηλών ιδεωδών. Συναίμα υποθάληπον σε μικρομεσάιους πολιτικούς την ανακουφιστική ψευδαίσθηση ότι τάχα μπορούν να συρρικνώσουν την πολιτική σε διαχείριση και διάλογο, αποπνάζοντας από τους ισχνούς ώμους τους το βάρος της ιστορίας και των ευθυνών που απορρέουν από αυτήν.

Πέφτουν στη μεγάλη παγίδα, όταν θέλουν να αντιπαλέψουν δήθεν εθνικιστικές διαστροφές με άλλες «ορθότερες ιδέες». Αυτές οι ιδέες αποδεικνύονται σχηματικές υποτυπώσεις ιδεολογημάτων και εγκεφαλικών κατασκευασμάτων που αφήνουν τον κυπριακό ελληνισμό ιραγικά στερημένο και ανικανοποίητο, κάνοντάς τον να αναρωτιέται αν η ερωτική σχέση που καλλιεργήσε με τον πολιτισμό του Αλεξάνδρου Παπαδιαμάντη, του Μίκη Θεοδωράκη, του Οδυσσέα Ελύτη, της Καίρας Παξινού, του Νίκου Γκάλη και της εθνικής Ελλάδος είναι πηγάδι έκφρασης μιας

αμεσότητας που καθορίζει η συμμετοχή του σ' έναν κόσμο με κοινές αξίες, κοινή παράδοση και κοινές ανησυχίες. Αυτή η στέρχνος των κυπριωτιστών πριονίζει το κλαδί που στηρίζει αυτόν τον έρωτα με την «όντως Ελλάδα», την Ελλάδα δηλαδή που δεν είναι πάνω από όλα ένας τόπος, αλλά ένας τρόπος ζωής, μία προσωπική ένταξη στην οργανική συνέχεια εκείνης της ιστορικής εμπειρίας που διαμορφώνει τη συλλογική μας συνείδηση. Εκείνης της εμπειρίας που, μέσα σε κάποια δέκατα του δευτερολέπτου, ένα γκολ του Ιωαννίδη ή του Παυλίδη ενώνει μερικά εκατομμύρια Ελλήνων από το Σίδνεϋ μέχρι την Αθήνα και από τη Λευκωσία μέχρι τη Νέα Υόρκη, κάνοντας θρύφαλα το έργο ζωής ιδεοληπτικών διανοουμένων, στεγνώνοντας το μελάνι κονδυλοφόρων δημοσιογραφικής ιδεοληψίας και προκαλώντας αλαλία σε «εκσυγχρονιστές» πολιτικούς. Είναι οι μοναδικές στιγμές που, ακόμη και εκείνοι που μπορεί να βρεθηκαν κάτω από την αποκαυτωτική επιρροή του κυπριωτισμού, αποφασίζουν να μην πηδήξουν σε κάποιο άλλο κλαδί διακινδυνεύοντας το σίγουρο στήριγμα κάτω από τα πόδια τους και τη σχέση της ερωτικής αμεσότητας με τον πολιτισμό τους, εν ονόματι τεχνητών υποκατάστατων της ταυτότητας και της ίδιας της ζωής τους. Οι συνεχείς επιτυχίες της εθνικής Ελλάδος στον αθλητισμό αποτελούν μοναδικές στιγμές που η αυθόρμητη εκδήλωση της ελληνικής συνειδήσεως στην Κύπρο κάνει κάποιους να καταλάβουν ότι αυτήν την ερωτική στέρχνος με τον ελληνικό πολιτισμό, οι κυπριωτιστές την επένδυσαν σε ιδέες εγκεφαλικών κατασκευασμάτων και την ανικανότητα της σχέσεως προοιτηθούν να τη μεταλλάξουν σε έπαρση ιδεολογικής και πολιτικής αρετής. Είναι μοναδικές στιγμές μέσα στον χρόνο που αποδεικνύουν ότι κάποιοι, για χρόνια, τέρχνονταν παράγοντας λήρους και χόρταιναν καταναλίσκοντας ανεμώλια έπη.

Όσο ένοχη και αν αισθάνεται η ελληνική πλευρά για την ιστορική καχεξία του 1974, δεν μπορεί να την αντισταθμίσει με τους ατάρεσκους μύθους του κυπριωτισμού. «Η αιτιολογία δεν αποτελεί δικαιολογία αλλά ούτε ενδείκνυται ως πραξεολογία», για να θυμηθώ τη συγκλονιστική διατύπωση του αειμνήστου Παναγιώτη Κονδύλη. Επιβιώνει όποιος αντιστέκεται στους μύθους που του καλλιεργούν και καταποντίζεται όποιος τους μετατρέπει σε δείκτη ζωής. Αρκεί μία στιγμή μέσα στον χρόνο να απογυμνώσει την ιδεοληψία τους και να αποκαλύψει την ανικανότητά τους να ξεχωρίσουν τα νοτιά είδωλα από την πραγματικότητα της βιωματικής συμμετοχής σε έναν ζωντανό πολιτισμό. Αρκεί μία στιγμή μέσα στον χρόνο και «ότε η Έλενα η χορεύτρια σκύβει στη μεριά του Τάσου και με τα μάτια κλειστά τραγουδούν αγκαλιά Εθνική Ελλάδα για σου».

έναρξη της εγκατάστασης δεν συνιστά και' ανάγκην επίσημη και οριστική αναστολή του έργου.

Σύμφωνα με πληροφορίες της «Σ», τις επόμενες μέρες αναμένεται να πραγματοποιηθεί νέα συνάντηση μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών και της βρετανικής πλευράς, με στόχο να ξεκαθαρίσουν τα επόμενα βήματα.

«Νιώθουμε πρόσφυγες στα ίδια μας τα σπίτια»

Έντονη ανησυχία και αγανάκτηση επικρατεί ανάμεσα στους κατοίκους του Ακρωτηρίου, οι οποίοι αντιδρούν στους σχεδιασμούς των Βρετανικών Βάσεων. Σύμφωνα με όσα δήλωσαν στη «Σ», η συνεχής επέκταση των στρατιωτικών εγκαταστάσεων περιορίζει ολοένα και περισσότερο τις δυνατότητες αξιοποίησης των περιουσιών τους, δημιουργώντας έντονο αίσθημα ανασφάλειας για το μέλλον της κοινότητάς τους.

Οι ίδιοι αναφέρουν ότι «νιώθουν πρόσφυγες στα ίδια τους τα σπίτια», υποστηρίζοντας ότι βρίσκονται αντιμέτωποι με διαρκείς περιορισμούς στη χρήση της γης τους, την ώρα που εκφράζουν σοβαρές ανησυχίες για τις πιθανές επιπτώσεις στην υγεία τους και στο φυσικό περιβάλλον.

Παράλληλα, σύμφωνα με όσα ανέφεραν στη «Σ», απαιτούν την ακύρωση της επίταξης και τον τερματισμό των σχεδιασμών για την εγκατάσταση νέων κεραίων, τονίζοντας ότι δεν πρόκειται να αποδεχθούν αποφάσεις που επηρεάζουν άμεσα την καθημερινότητα και το μέλλον τους χωρίς προηγούμενη ουσιαστική διαβούλευση.

Υπενθυμίζεται ότι οι αντιδράσεις έχουν λάβει και τη μορφή οργανωμένων κινητοποιήσεων, αφού τον περασμένο Αύγουστο πραγματοποιήθηκε πορεία διαμαρτυρίας προς τις Βρετανικές Βάσεις, ενώ τον Σεπτέμβριο οι κάτοικοι βγήκαν εκ νέου στους δρόμους, εκφράζοντας την αντίθεσή τους στις προτεινόμενες εγκαταστάσεις.

Περιοχή με πλούσια βιοποικιλότητα

Εξίσου σοβαρές είναι οι περιβαλλοντικές διαστάσεις του έργου, καθώς η χερσόνησος Ακρωτηρίου αποτελεί μίαν από τις σημαντικότερες περιοχές βιοποικιλότητας στην Κύπρο και την Ανατολική Μεσόγειο.

Η Αλυκή Ακρωτηρίου είναι υγρότοπος διεθνούς σημασίας που προστατεύεται από τη Σύμβαση Ραμόν, ενώ διαθέτει καθεστώς ειδικής προστασίας για τα είδη και τους οικοτόπους της, αντίστοιχο με εκείνο περιοχών του δικτύου Natura 2000.

Η ευρύτερη περιοχή φιλοξενεί

Νέα συνάντηση του ΥΠΕΞ με τη βρετανική πλευρά τις επόμενες μέρες

μεγάλο αριθμό μεταναστευτικών και διαχειριζόμενων πτηνών, μεταξύ των οποίων φλαμίνγκο, αρπακτικά και άλλα προστατευόμενα είδη.

Οι περιβαλλοντικές οργανώσεις έχουν εκφράσει ανησυχίες για τις επιπτώσεις των σχεδιαζόμενων εγκαταστάσεων, επισημαίνοντας ότι επιστημονικές έρευνες των τελευταίων δύο δεκαετιών έχουν ήδη καταγράψει θανάτους πτηνών και κινδύνους πρόσκρουσης στις υφιστάμενες υποδομές κεραίων.

Οι οργανώσεις ζητούν πλήρη και επιστημονικά τεκμηριωμένη αξιολόγηση, η οποία να εξετάζει όχι μόνο τις νέες εγκαταστάσεις αλλά και τις σωρευτικές επιπτώσεις τους σε συνδυασμό με τις υφιστάμενες στρατιωτικές και άλλες υποδομές.

Η θέση των Βρετανικών Βάσεων

Από τη δική τους πλευρά, οι Βρετανικές Βάσεις παρουνισάζουν το έργο ως

εκσυγχρονισμό υφιστάμενων υποδομών επικοινωνίας και στρατιωτικών εγκαταστάσεων στην περιοχή της Αλυκής.

Η Διοίκηση των Βάσεων έχει διαβεβαιώσει ότι οι εργασίες δεν θα αρχίσουν πριν από την ολοκλήρωση των προβλεπόμενων περιβαλλοντικών διαδικασιών και της δημόσιας διαβούλευσης.

Παράλληλα, υποστηρίζει ότι οι διαθεσιμες μετρήσεις ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας δεν καταδεικνύουν υπέρβαση των ορίων ασφαλείας και έχει εκφράσει προθυμία για πρόσθετους σταθμούς παρακολούθησης και συμμετοχή στη χρηματοδότηση νέας ανεξάρτητης επιστημονικής έρευνας.

Το καθεστώς των Βάσεων και η επόμενη ημέρα

Η πρόθεση εγκατάστασης νέων στρατιωτικών υποδομών αναδεικνύει για ακόμη μία φορά το ερώτημα για τα όρια των εξουσιών των Βρετανικών Βάσεων, τις περιβαλλοντικές υποχρεώσεις τους και τις δυνατότητες παρέμβασης της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Το αίτημα απομάκρυνσης των Βάσεων που διατυπώθηκε, αποτελεί πολιτική θέση με ευρύτερες νομικές και διπλωματικές προεκτάσεις και δεν συνιστά απόφαση της Κυπριακής Δημοκρατίας για αλλαγή του υφιστάμενου καθεστώτος.

Προς το παρόν, το βάρος πέφτει στην ολοκλήρωση των διαβουλεύσεων, στην εξέταση των τεχνικών δεδομένων και στη διασφάλιση ότι οποιαδήποτε απόφαση θα στηρίζεται σε μελέτες και πλήρη ενημέρωση των επηρεαζόμενων πολιτών.

Για τους κατοίκους Ακρωτηρίου, η υπόθεση αποτελεί ακόμη ένα κεφάλαιο ενός αγώνα που διαρκεί περισσότερο από δύο δεκαετίες, ενώ για την Κυβέρνηση αποτελεί δοκιμασία της δυνατότητας της να εξασφαλίσει ουσιαστικές εγγυήσεις για την υγεία, το περιβάλλον και τα δικαιώματα των πολιτών της.

Κακοφάνισε τον φίλο τού Τραμπ ο Ρούμπιο;

“
ΛΑΖΑΡΟΣ Α. ΜΑΥΡΟΣ



Στην Πνύκα των συνεδριάσεων της Εκκλησίας του Δήμου της αρχαίας (και γενέτειρας) Αθηναϊκής Δημοκρατίας του 5ου π. Χρ. αιώνα, μπροστά από τον 25 αιώνα Παρθενώνα του ιερού βράχου της Ακρόπολεως στο Κλεινόν Άστυ, κάτω από τον καταγάλανο αττικό ουρανό και υπό το φως ιλαρόν επί την ηλίου δύσιν, εκφώνησε την Τετάρτη, 7η Οκτωβρίου 2026 την «ιστορική δημηγορία» του ο Υπουργός Εξωτερικών και Σύμβουλος Εθνικής Ασφάλειας των ΗΠΑ, Μάρκο Ρούμπιο...

ΚΑΤΑ πάσαν πιθανότητα, σφόδρα κακοφάνισμένος θα πρέπει να ήταν ο τής Τουρκίας Μονοκράτωρ Ρεϊτζέπ Ταγίπ Ερντογάν, όταν πληροφορήθηκε πως την Πέμπτη, 1η Οκτωβρίου, πρώτη φορά στην επίσημη επικοινωνιακή παρέλαση της 66χρονης λιλιπούτειας - και Μπ Εκλιπούσας - Κυπριακής Δημοκρατίας, στα μη σκλαβωμένα από τον τουρκικό Απίλα '74 εδάφη της Λευκωσίας, έλαβε μέρος και στρατιωτικό άγημα των Ηνωμένων Πολιτειών. Του φίλιτου του Ερντογάν πλανητάρχη Προέδρου Ντόναλντ Τζον Τραμπ.

- Κακοφάνισμός, προφανώς, κατά πολύ μεγαλύτερος από την όμοια συμμετοχή, για πρώτη φορά σε παρέλαση της Εθνικής Φρουράς, αγνημάτων των ενόπλων δυνάμεων Αιγύπτου, Γαλλίας και Βρετανίας. Κάτω μάλιστα από τα φτερά και της παρούσας διαρκώς πλέον στην Πάφο με τα F16 Viper της «Κείται Πλησίον» ελλαδικής μας Πολιτικής Αεροπορίας.

Τως γι' αυτόν τον λόγο, προκειμένου δηλαδή ν' απαλύνει λιγάκι τον... πόνο του Ερντογάν, δύο μέρες μετά, 3 Οκτωβρίου, έξω από τον Λευκό Οίκο, προτού επιβιβαστεί στο ελικόπτερο για την Αλαμπάμα, ο Ντόναλντ Τραμπ, μόλις εντόπισε πως ένας εκ των δημοσιογράφων που επιχειρούσαν κάτι να τον ρωτήσουν ήταν ο ανταποκριτής του τουρκικού CNN Τόρκ, φρόντισε πάραυτα μπροστά στις κάμερες να τον... διαβεβαιώσει ότι: «Αγαπάω την Τουρκία. Ο Ερντογάν είναι φίλος μου, όπως ξέρετε, και πάντα θα τον κάνω χαρούμενο!» Αφνε όμως εντελώς αναπάντητο το εναγώνιο ερώτημα του Τούρκου δημοσιογράφου για την πιθανότητα άρσης των αμερικανικών

κυρώσεων κατά της Τουρκίας. Και... μη χαρούμενο πάντως τον Ερντογάν. Ο οποίος, παρ' ότι λαλίστατος συνήθως επί παντός, για τα εν λόγω θέματα απέφυγε οποιοδήποτε δημόσιο σχόλιο...

- Ανέλαβε, αντ' αυτού, να διατυπώσει, πέντε μέρες αργότερα, την 8η Οκτωβρίου, τις τουρκικές σιμωγές, εντελώς περιφραστικά όμως, χωρίς την τόλμη να θίξει ποσώς τις ΗΠΑ, ο επί της Άμυνας υπουργός του Ερντογάν, ο στρατηγός Γιασάρ Γκιουλέρ. Με δηλώσεις «σφοδρής επίκρισης» εναντίον, όπως είπε, «της αύξησης της πολιτικής επιρροής και της εξωτερικής υποστήριξης των

Άγκυρα, ο κουβανικής καταγωγής, γεννημένος στο Μαϊάμι της Φλόριδα, Υπουργός Εξωτερικών και Σύμβουλος Εθνικής Ασφάλειας των ΗΠΑ, Μάρκο Αντόνιο Ρούμπιο, 55 χρονών.

ΕΧΕΙ, βέβαια, μια κάποια ενδιαφέρουσα σημασία, πώς ερμήνευσαν στην ίδια την Τουρκία, κατά την ρέουσα και διακυβευόμενη επί των ημερών μας συγκυρία των γεωπολιτικών εξελίξεων, το σύνολο των πεπραγμένων της επίσκεψης Ρούμπιο στην Αθήνα:

- Των συμφωνηθέντων στις αμερικανο-ελλαδικές συνομιλίες. Των εκατέρωθεν δηλώσεων για το συγκεκριμένο γεωστρατηγικό περιεχόμενο των σχέσεων Ουάσινγκτον - Αθηνών.

Όπως επίσης και την προβλεπόμενη «ιστορική δημηγορία» περί της Ισχύος (με δεδηλωμένο αρχαιοελληνικών κιόλας γνώμονα), που εκφώνησε ο Υπ.Εξ. των ΗΠΑ στην Πνύκα της αρχαίας αθηναϊκής Εκκλησίας του Δήμου. Έχοντας πίσω του τον 25 αιώνα Παρθενώνα επί του ιερού βράχου της Ακρόπολης στο Κλεινόν Άστυ. Κάτω από τον καταγάλανο αττικό ουρανό και υπό το φως ιλαρόν της ηλίου δύσεως...

- Εντελώς συνοπτικά («τηλεγραφικά») και αρκούτως ενδεικτικά είναι τα τουρκικά συμπεράσματα που εκφώνησε διακεκριμένη δημοσιογράφος της

τηλεόρασης CNN Τόρκ, διευθύνουσα την επαύριον, με ειδήμονες σχολιαστές, ειδική επί του θέματος εκπομπή, ως κύριο τίτλο: «Ο Ρούμπιο είπε και έκανε στην Αθήνα όσα ήθελαν οι Έλληνες»!

Κι ακολούθησαν οι τουρκικές επί μέρους απαριθμήσεις, για την επί του πεδίου ανάπτυξη της ελληνικής Ισχύος Αποτροπής στο Αιγαίο και στην Ανατολική Μεσόγειο, προϊόν των σχέσεων Ελλάδος, Κύπρου, Ισραήλ, ΗΠΑ και άλλων δυνάμεων, με... «παρκαρισμένα» κι άνευ αμερικανικής αδείας εξαγωγής, τα προ ετών ήδη αγορασμένα από την Τουρκία ξι αεροσκάφη F-35, την επικείμενη πόντιση του υποθαλασσί-ου ηλεκτρικού καλωδίου GSI μεταξύ Κύπρου - Κρήτης.

- Περί του οποίου, μάλιστα, επισημασμένος απασχολεί την Άγκυρα η σαφής δήλωση του Ρούμπιο στον Παπαχελά της αθηναϊκής «Καθημερινής» ότι, για τις ΗΠΑ, είναι ΑΔΙΑΝΟΗΤΗ μια σύγκρουση Ελλάδος - Τουρκίας. Ήτοι: Τούρκοι, κάτσετε φρόνιμα, είπαν οι ΗΠΑ διά στόματος Ρούμπιο: «Είναι κάτι αδιανόητο για εμένα, κάτι που δεν θα μπορούσαμε ποτέ να επιτρέψουμε να συμβεί και που δεν πιστεύω ότι θα συμβεί», είπε.

ΖΗΤΗΜΑ λοιπόν των αμέσως επόμενων εβδομάδων η έναρξη πόντισης του καλωδίου Great Sea Interconnector (GSI) Κύπρου - Ελλάδος. Όχι πλέον στο οποίο πιθανολογούμενο μέλλον, αλλά αυθαρεί και παραχρήμα δηλαδή. Ατάκα κι επί τόπου, στην καθομιλουμένη. Εντός τρέχοντος Οκτωβρίου η έναρξη:

- Το επιζητούμενο και πλουσιό-πάροχα χρηματοδοτούμενο από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργο υποθαλάσσιας ηλεκτρικής διασύνδεσης.

- Από τη Γαλλία συμπααραγωγικά εμπράκτως υλοποιούμενο.

- Και με την ύψιστη βαρύτητα που η υπερδύναμη των ΗΠΑ τού αποδίδει.

- Στο ζωτικό επίκεντρο υλοποίησης του σχεδιασμού «Εναλλακτικών Εφοδιαστικών Αλυσίδων» που εμφανικά τόνισε και από την Αθήνα την Τετάρτη, ως στρατηγικό στόχο, ο Μάρκο Ρούμπιο.

- Ο οποίος, κατ' ουσίαν, εξήγγειλε αποφασιστική παρασκευαστική διπλωματική παρέμβαση των ΗΠΑ, προφανώς πειστική, προς την Τουρκία.

- Έχοντας σαφή, φρεκαρισμένη στις συνομιλίες του εν Αθήναις, την ελληνική «κόκκινη γραμμή»: χωρίς καμιά έκπτωση στα κυριαρχικά δικαιώματα της Ελλάδος...

Σε όσα αφορούν τον επί του θαλάσσιου πεδίου πρωταγωνιστικό πλέον ρόλο της Γαλλίας, δεν μπορεί να θεωρηθεί άσχετη η κίνηση «καρότου» τού Παρισιού, στις αρχές της βδομάδας, προς την Άγκυρα για τη συνομολόγηση «Οδικού Χάρτη Αμυντικής Συνεργασίας», με σημαντικά μελλοντικά οφέλη, μεταξύ των δύο κρατών...

ΕΑΝ αυτή η αρθρογραφική απόπειρα πραγματιστικής ανάγνωσης, ερμηνείας και εκτίμησης όσων όντως συμβαίνουν στο ορατό σε όλους προσκήνιο και εξελίσσονται στις μέρες μας, ιδίως με τον τρέχοντα Οκτώβριο, για την έναρξη υλοποίησης της διασύνδεσης GSI, δεν στερείται βασιμότητας, τα πολιτικο-κομματικά χρονικά περιθώρια σε Αθήνα και Λευκωσία, με τις εκλογές εν Ελλάδι προβλεπόμενες για το 2027 και στην Κύπρο για το 2028, προσφέρουν χρόνο επίτευξης, από τις τωρινές εν εξουσία κυβερνήσεις. Ωστε να κληροδοτήσουν ήδη πεπραγμένο το επίτευγμα, δεσμευτικό για τους όποιους επόμενους. Σαφέστατο κέρδος του συνόλου Ελληνισμού για τα επόμενα χρόνια...

Η ενίσχυση των σχέσεων ΗΠΑ, Ελλάδας και Κύπρου, σε συνδυασμό με την προώθηση του GSI, προκαλεί προβληματισμό στην Τουρκία για τις νέες γεωπολιτικές ισορροπίες στην Ανατολική Μεσόγειο

εξοπλισμών και της στρατιωτικής ικανότητας της Κκούπρους Ρουμλάρ Διοίκησης της Νότιας Κύπρου», όπως αποκαλεί, απαρηγόρητα τεθλιμμένος, την Κυπριακή Δημοκρατία...

- Ποια ακριβώς είναι η προέλευση και από ποιες συγκεκριμένες χώρες αυτή η «ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ Υποστήριξη Εξοπλισμών», δεν το γύριζε η γλώσσα του Τούρκου στρατηγού και Υπ.Αμ. του Ερντογάν να ονομάσει. Πιθανότατα για έναν επιπρόσθετο, εκείνης ακριβώς τής ώρας, διακριτό, πολύ πιο βαρύνουσα σημασίας λόγο:

- Βρισκόταν ήδη στην Αθήνα, ΧΩΡΙΣ την παλαιόθεν καθιερωμένη... ισοτίμως «ισορροπημένη» διέλευση από την

Με Αννίτα ή Αβέρωφ ο άλλοτε εθνικόφρων ΔΗΣΥ κατήντησε οπερέτα «αλουπών» και «προδοτών»

“
ΣΑΒΒΑΣ ΙΑΚΩΒΙΔΗΣ



Οι πρώτες βουλευτικές εκλογές μετά το πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή πραγματοποιήθηκαν στις 5 Σεπτεμβρίου 1976. Με Πρόεδρο τον Αρχιεπίσκοπο Μακάριο, κατήλθαν δύο συνδυασμοί: Ο ΔΗΣΥ-ΔΕΚ και το ΑΚΕΛ, η ΕΔΕΚ και το ΔΗΚΟ. Ο ΔΗΣΥ, ενώ πήρε 27,60% των ψήφων, δεν κατέλαβε καμία βουλευτική έδρα. Τέτοιες «δημοκρατικές» διαδικασίες και τόσοσ σεβασμός στη λαϊκή εντολή...

Αρκετές ημέρες πριν από τις εκλογές και ενώ ανέβαινε ο προεκλογικός πυρετός, ο εκ των ιδρυτών της «Σημερινής», Κωστής Ν. Χατζηκωστής, με κάλεσε στο γραφείο του. Μου ζήτησε να γράψω ένα άρθρο, με το οποίο να καλούσα τους πολίτες να ψηφίσουν τον Δημοκρατικό Συναγερμό. Νεαρός ρεπόρτερ και αρθρογράφος, ζήτησα διευκρινίσεις. Ο κ. Χατζηκωστής μου είπε να μελετήσω τις πολιτικές διακηρύξεις του ΔΗΣΥ, να επιλέξω τις θέσεις του στα μεγαλύτερα προβλήματα και να τις παρουσιάσω στο αναγνωστικό μας κοινό.

Την επομένη, στην τρίτη σελίδα της «Σημερινής», σε έκταση σχεδόν μισής σελίδας, δημοσιεύτηκε κείμενό μου γιατί οι πολίτες να ψηφίσουν τους υποψηφίους του ΔΗΣΥ. Υπήρχαν σοβαρότατοι λόγοι: Ο πρόεδρος του κόμματος, Γλ. Κληρίδης, που ανέλαβε προσωρινά την προεδρία της Κυπριακής Δημοκρατίας μετά το πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή, καθημερινά υβριζόταν ως «πραξικοπηματίας, καταχραστής της θέσης, αναμικαριακός, φασίστας». Επίσης, όσοι υποστήριζαν τον ΔΗΣΥ σιγματίζονταν από τους «μακαριακούς» «δημοκράτες» ως φασίστες, πραξικοπηματίες, κλπ.

Η «Σημερινή» είχε υποστηρίξει τον Γλ. Κληρίδη και τον Δημοκρατικό Συναγερμό ενάντια στον εχθρικό συνασπισμό ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ και ΔΗΚΟ. Τότε, ο ΔΗΣΥ είχε συγκεντρώσει όλα τα μέλη και σε-

λέχη του ΔΕΚ και όλους τους γνήσιους εθνικόφρονες που πίστευαν στα ελληνικά και χριστιανικά ιδανικά, ιδέες, αξίες και αρχές. Ο ΔΗΣΥ ήταν, τότε, ένα εθνικόφρον, δημοκρατικό και ευρωπαϊκό κόμμα, που επεδίωκε να φέρει την αλλαγή.

Πέρασαν τα χρόνια, οι λεγόμενοι ιστορικοί ηγέτες του ΔΗΣΥ αποδήμησαν και νέα απιπωμένα φυτάνια και νεόκοποι, καινοφανείς, θορυβώδεις φωστήρες και μοντέλα εμφανίστηκαν στο προσκήνιο. Οι ελληνικές αρχές και αξίες, που θεμελίωσαν τον ΔΗΣΥ, εξευτελιώθηκαν και κατεριπώθηκαν

ρέτα», για «αλουπούς» (αλεπούδες) που στήνουν «τοάκρες (παγίδες), για υπονομεύσεις, εσωστρέφεια, δικαιοσύνη, διάσπαση, εξαγγελίες για υποψηφιότητες που αμφισβητούνται, για δείπνα μετά θαλασσινών και εξωθεσμικών υποσχέσεων για αλληλοϋποστήριξη και λοιπά γελοιώδη και θλιβερά.

Και, φυσικά, ως ανόητοι και επιπόλαιοι, ασεβούντες στην ιστορία του ΔΗΣΥ, όλοι αυτοί φέρνουν άφθονο νερό στον μύλο του Προέδρου της Δημοκρατίας, Ν. Χριστοδουλίδη («σάρκα από τη σάρκα του ΔΗΣΥ», αποφάνθηκε

του κόμματος, που θα ωφελήσει, τάχα, και την πατριδα! Την ίδια στιγμή, διατυπώνονται κατηγορίες για προδοτές, υπονομευτές, λαοπλόγους, για μεσοσίες και άγια βρέφη, σκελετούς και άλλα κωμικοτραγικά. Διάφοροι έχουν επιδοθεί σε βαθυστόχαστες αναλύσεις αν ο Αβέρωφ Νεοφύτου θα κατέλθει ως ανεξάρτητος ή θα υπακούσει στις κομματικές διαδικασίες.

Η νυν πρόεδρος του ΔΗΣΥ, Αννίτα Δημητρίου, προσπαθούσε απεγνωσμένα να μαζέψει τα ασυμμάζευτα για να μη βουλιάξει το καράβι. Αίφνης, η Αννίτα ανακοίνωσε ότι αποσύρει την υποψηφιότητά της για να κρατήσει, είπε, το κόμμα ενωμένο. Ο Αβέρωφ δεν έχει ξεκαθαρίσει ακόμα αν θα λειτουργήσει εντός των κομματικών διαδικασιών. Την κούρσα των υποψηφίων οδηγούν, προς το παρόν, ο Αβέρωφ και ο Παμπορίδης, χωρίς να αποκλείονται και άλλοι υποψήφιοι. Ανεξαρτήτως αυτών και άλλων, πιθανών εξελίξεων, ουδείς μιλά και διά την... ταμπακίερα.

Και η ταμπακίερα είναι η πολιτική της Αννίτας και του Αβέρωφ στο Κυπριακό. Ταυτίζεται! Είναι ομογάλακτο! Είναι ομόσπαστο! Είναι ένθερμοι θιασώτες, προαγωγοί και ιεροφάντες της διζωνικής τερατογίας. Και οι δύο απορρίπτουν τον καταρτισμό σχεδίου Β' σε περίπτωση ναυαγίου πιθανών συνομιλιών. Και είναι έτοιμοι και για άλλες υποχωρήσεις.

Ο Αβέρωφ Νεοφύτου ήταν εκ των πρωταγωνιστών σε εκβιασμούς και εκφοβισμούς για την επιβολή του Σχεδίου Ανάν. Μέχρι σήμερα δεν σταματά να κινδυνολογεί. Ενδεικτικά: μας απείλησε ότι καλοκαιριάτικα θα είχαμε τσουνάμι, αν δεν ευοδώνονταν οι προσπάθειες του ΓΤ του ΟΗΕ, και θα χάναμε και τα Βαρώσια (21/1/2021). Προειδοποίησε ότι ο τόπος βρίσκεται σε οριακό σημείο (5/10/2019). «Εάν μείνει πάντα άλυτο το Κυπριακό, θα τιμωρωθεί η διχοτόμηση ποτίζει, στο τέλος θα είναι τόσο ο υπερπληθυσμός

στα κατεχόμενα και εν περπατιτούς που να μας πιάσουν ύστερα από 50-100 χρόνια» (23/5/2024).

Αλλ' είναι και η πρωθιέρεια της διζωνικής, η πρόεδρος του ΔΗΣΥ, Πρόεδρος της Βουλής και προεδρεύουσα της Δημοκρατίας, Αννίτα («ούτε στα όνειρα θερινής νυκτός της δεν θα το έβλεπε να είναι η 2η τη τάξει της Κυπριακής Δημοκρατίας», κόμπαζε ο Αβέρωφ).

Μετά από συνάντησή της με τον Ειδικό Αντιπρόσωπο του ΓΤ του ΟΗΕ (4/4/2023), Κόλιν Σπιούαρτ, δήλωσε ότι είχαν εκτενή συζήτηση για το Κυπριακό, με στόχο: «Να καταστήσουμε την κοινωνία των πολιτών συμμετοχική όσον αφορά το συμφωνημένο πλαίσιο λύσης που είναι η ΔΔΟ, τις προοπτικές της λύσης, τα οφέλη που θα προκύψουν, ώστε η κοινωνία να είναι ενήμερη».

Η πρόεδρος του ΔΗΣΥ προκλήθηκε κατ' επανάληψιν να διαφωτίσει τους πολίτες ποια είναι, τέλος πάντων, αυτά τα «οφέλη» της διζωνικής και, κυρίως, πόσο, πού και πώς ταυτίζονται με τις αρχές, αξίες, θεμελιώδεις ελευθερίες της ΕΕ και το Κοινοτικό Κεκτημένο και ειδικά την παγκόσμια αρχή, «έναν άνθρωπο, μία ψήφος». Ακόμα περιμένουμε τις εξηγήσεις της.

Αννίτα και Αβέρωφ παينةύονται ότι ο ΔΗΣΥ είναι ευρωπαϊκό κόμμα. Κοκορεύονται ότι συνέβαλαν στην ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ΕΕ. Διατυμπανίζουν ότι είναι ορκισμένοι ευρωπαίοι. Γιατί, συνεπώς, υποστηρίζουν την κατάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας διά της διζωνικής, που κονιορτοποιεί όλα όσα δήθεν υπερασπίζονται;

Ποιοι σοβαροί πολιτικοί στον κόσμο διαπραγματεύονται την κατάλυση του κράτους τους με την αφελή προσδοκία ότι αυτό θα... λειτουργήσει διά μιας δήθεν ομοσπονδιακής κρατικής ανωμαλίας; Γιατί συνεργούν στην παραβίαση αναπαλλοτρίωτων ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών; Ποιος τους εξουσιοδοτεί;

“
Αννίτα και Αβέρωφ διατυμπανίζουν ότι είναι ορκισμένοι ευρωπαίοι. Γιατί, συνεπώς, υποστηρίζουν την κατάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας διά της διζωνικής, που κονιορτοποιεί όλα όσα δήθεν υπερασπίζονται; Ποιοι σοβαροί πολιτικοί στον κόσμο διαπραγματεύονται την κατάλυση του κράτους τους με την αφελή προσδοκία ότι αυτό θα... λειτουργήσει διά μιας δήθεν ομοσπονδιακής κρατικής ανωμαλίας; Γιατί συνεργούν στην παραβίαση αναπαλλοτρίωτων ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών; Ποιος τους εξουσιοδοτεί;

από Αναν-ιστές και σήμερα τουρκο-διζωνιστές ιεροκήρυκες.

Οι τελευταίες βουλευτικές εκλογές έδωσαν την εντύπωση στη σημερινή ηγεσία του κόμματος ότι κατήγαγε περριφανή... νίκη. Ιδού, όμως, που παλιές αμαρτίες ρίχνουν μεγάλες σκιές και προκαλούν αναταράξεις και αναπλάξεις.

Ο ΔΗΣΥ διέρχεται τη σοβαρότερη και πιο επικίνδυνη κρίση από της ιδρύσεώς του. Ως νεαροί μολοσοί, σημερινοί και τώος Πρόεδροι και αξιωματούχοι σφάζονται, αλληλομαχαίρωνονται, κατηγορούν αλλήλους, προσβάλλουν όσους Συναγερμικούς ακόμα τους ανέχονται.

Γίνεται λόγος για «κόμμα οπε-

ο πρώην Πρόεδρος, Ν. Αναστασιάδης), που δίνει και μαθήματα... σοβαρότητας στους σφαγιαζόμενους στο κόμμα.

Ήδη, Αναστασιάδης, Ιωνάς και Τοναρίτης, όπως και πολλοί άλλοι, δεν αποκλείουν την πιθανότητα το 2028 ο Χριστοδουλίδης να υποστηριχτεί και από σημαντικό ποσοστό εξοργισμένων Συναγερμικών, που απελπίστηκαν από καμώματα και ακκισμούς μιας ανεπαρκούς ηγεσίας κατώτερης των περιστάσεων.

Και το πιο εξωφρενικό: υβριστές και υβριζόμενοι, υπονομευτές και υπονομευόντες, αλουποί και θύματα, ηθοποιοί και κομπάρσοι, όλοι ομνούν υποκριτικά πίστη στην ενότητα



ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΩΝ ΗΠΑ ΚΑΙ ΤΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΟΥ ΙΣΡΑΗΛ

Άλμα στον θόλο της αεράμυνας

Αγορά τρίτου BARAK MX, ήρθαν μονάδες του Drone dome, στον δρόμο το IRON BEAM (λείζερ) και στο πλάνο το IRON DOME



ΓΙΑΝΝΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΗΣ,
Δρ των Διεθνών Σχέσεων

Άλμα αεράμυνας διενεργείται από την Εθνική Φρουρά για να κλείσει ένας θόλος αεράμυνας, ανάλογος με εκείνο της «Ασπίδας του Αχιλλέα». Η Κυβέρνηση έχει προχωρήσει σε παραγγελία μιας τρίτης συστοιχίας του αντιαεροπορικού αντιβαλλιστικού συστήματος BARAK MX, συστοιχιών ενίσχυσης της αεράμυνας της Κυπριακής Δημοκρατίας, συστοιχιών DRONE DOME και δύο συστημάτων λείζερ LITE BEAM από το Ισραήλ, που θα αναπτυχθούν στο νησί σε λογικό χρονικό διάστημα. Μέρος των συστοιχιών DRONE DOME βρίσκεται ήδη στην Κύπρο για να κλείσει την τρύπα της χαμηλής ζώνης αεράμυνας και δη για την προστασία των BARAK MX. Είναι, ταυτοχρόνως, στα πλάνα της Εθνικής Φρουράς η αγορά και του IRON DOME με βεληνεκές 70 χιλιόμετρα, προκειμένου να αντικατασταθούν τα ρωσικά αντιαεροπορικά συστήματα BUK.

Τα F-16, ΗΠΑ και Ισραήλ

Η όλη αρχιτεκτονική ενισχύει την υφιστάμενη αντιαεροπορική προστασία σε πολυεπίπεδο σύστημα αποτροπής – σύστημα ζωνών – με δυνατότητες αντιμετώπισης απειλών διαφορετικής εμβέλειας, ταχύτητας, τεχνολογίας και κόστους. Σε αυτόν τον σχεδιασμό περιλαμβάνονται, επίσης, τα 4 ελληνικά F-16, που ανήκουν και αυτά σε συγκεκριμένο σχεδιασμό για την υποστήριξη

της Κύπρου σε περίοδο κρίσης. Επειδή, βεβαίως, η Τουρκία ενοχλείται από τις εξελίξεις αυτές, καθότι ουδόλως θέλει την ενίσχυση της αποτροπής των Ελλήνων της Κύπρου, είναι θυμωμένη. Ένα, δε, από τα ζητήματα που θα πρέπει να έχει πάντα κάποιος υπ' όψιν, είναι τις απειλές της, τις οποίες κανείς δεν δικαιούται να υποτιμά. Γι' αυτό θα πρέπει να επισημανθεί ότι το Ισραήλ εξασφαλίζει την ανάπτυξη των οπλικών συστημάτων που αγοράζει η Κύπρος από το ίδιο. Είναι, δε, οι αγορές αυτές με την ανοχή των ΗΠΑ, αφού εντάσσονται ως εργαλεία αυτοάμυνας και περιφερειακής ασφάλειας. Σε αυτή την περιφερειακή ασφάλεια εμπίπτει και η Βάση Ανδρέας Παπανδρέου, η οποία, κατόπιν συμφωνίας με την Κυπριακή Δημοκρατία, χρησιμοποιείται από τους Αμερικανούς.

BARAK MX:
Η αντιαεροπορική προστασία μέσου και μεγάλου βεληνεκούς
Το ισραηλινό BARAK MX, της Israel

Aerospace Industries (IAI), αποτελεί ολοκληρωμένο σύστημα αεράμυνας, με δυνατότητα συνδυασμού ραντάρ AESA, κέντρου διαχείρισης μάχης και διαφορετικών ανακατασκευών πυραύλων. Ως γνωστόν, η οικογένεια περιλαμβάνει BARAK SR εμβέλειας 15 χιλιομέτρων, MR 35 χιλιομέτρων, LR 70 χιλιομέτρων και ER 150 χιλιομέτρων. Σύμφωνα με τον κατασκευαστή, δύναται να προ-

βάλλει εναέριους στόχους σε ύψος έως 30 χιλιομέτρων. Κάθε εκτοξευτής της συγκεκριμένης έκδοσης μπορεί να μεταφέρει οκτώ αναχαιπιστές.

Η προσθήκη τρίτου ολοκληρωμένου συστήματος θα αυξήσει τις δυνατότητες ταυτόχρονων εμβολών, την αλληλοεπικάλυψη των ζωνών άμυνας και την ανθεκτικότητα του δικτύου απέναντι σε επιθέσεις κορεσμού. Θα διευκόλυνε

επίσης την αντιμετώπιση μαχητικών αεροσκαφών, πυραύλων cruise, UAV και τακτικών βαλλιστικών απειλών.

Συστοιχίες IRON DOME: Η ενδιάμεση αντιπυραυλική ασπίδα

Το IRON DOME, που αναπτύχθηκε από τη Rafael, χρησιμοποιεί τον αναχαιπιστή Tamir και έχει σχεδιαστεί πρωτίστως για την αντιμετώπιση ρουκετών, βλημάτων πυροβολικού και όλμων, ενώ διαθέτει δυνατότητες αντιμετώπισης UAV και άλλων εναέριων απειλών. Η εμβέλεια του κυμαίνεται περίπου μεταξύ 4 και 70 χιλιομέτρων. Μία τυπική συστοιχία περιλαμβάνει ραντάρ εντοπισμού και παρακολούθησης, κέντρο διαχείρισης μάχης και τρεις έως τέσσερις εκτοξευτές, με έως 20 πυραύλους ανά εκτοξευτή.

Υπό αυτές τις συνθήκες, εάν πάρουμε ως παράδειγμα τέσσερις εξοπλισμένες συστοιχίες, θα ήταν δυνατό να διαθέτουν 240 έως 320 έτοιμους προς εκτόξευση αναχαιπιστές Tamir. Το



βασικό πλεονέκτημα του IRON DOME είναι η δυνατότητα υπολογισμού της προβλεπόμενης πορείας των εισερχόμενων απειλών, ώστε να επιλέγονται για αναχαίτιση εκείνες που κατευθύνονται σε προστατευόμενες περιοχές. Τι σημαίνει αυτό; Ότι ο συγκεκριμένος τρόπος δράσης περιορίζει την άσκοπη κατανάλωση πυρομαχικών.

Ένα ολοκληρωμένο IRON DOME περιλαμβάνει:

1. Ραντάρ EL/M-2084: Εντοπίζει και παρακολουθεί εισερχόμενους στόχους.
2. Κέντρο διοίκησης και ελέγχου (BMC): Υπολογίζει την τροχιά των απειλών και εκτιμά εάν κατευθύνονται προς προστατευόμενες περιοχές.
3. Εκτοξευτές πυραύλων: Φέρουν τους αναχαιτιστικούς πυραύλους.
4. Αναχαιτιστές Tamir: Καταστρέφουν τις απειλές στον αέρα.
5. Συστήματα επικοινωνιών και υποστήριξης: Συνδέουν τους αισθητήρες, τη διοίκηση και τους εκτοξευτές.

DRONE DOME: Αντιμετώπιση της απειλής των μη επανδρωμένων

Στον σύγχρονο πόλεμο διαπιστώνει κάποιος τη μαζική χρήση ή, αλλιώς, τις επιθέσεις κατά ομήνη των UAV και των περιφερόμενων πυρομαχικών (loitering ammunition). Η τακτική αυτή έχει μεταβάλει την οικονομία του σύγχρονου πολέμου, διότι ένα φθινό drone μπορεί να προκαλέσει τον αμυνόμενο να χρησιμοποιήσει δυσανάλογα ακριβό αναχαιτιστικό πύραυλο.

Το DRONE DOME της Rafael αντιμετωπίζει αυτή την ανισορροπία μέσω συνδυασμού αισθητήρων, διενέργειας ηλεκτρονικού πολέμου και συστημάτων εξουδετέρωσης. Στο εν λόγω σύστημα περιλαμβάνονται ραντάρ RPS-42 με εμβέλεια έως 5 χιλιόμετρα και RPS-82 έως και 10 χιλιόμετρα, καθώς και ηλεκτροοπτικοί αισθητήρες των οποίων η δυνατότητα εντοπισμού και αναγνώρισης φτάνει έως και 8 χιλιόμετρα. Παρέχεται περιμετρική, δηλαδή κυκλική, επιτήρηση, 360 μοιρών.

Οι εχθρικές αναχαιτίσεις γίνονται με δύο τρόπους: Πρώτος, παρεμβολές επικοινωνιών (jamming) και δορυφορικής πλοήγησης, που φέρουν την ονομασία (soft kill). Στόχος είναι η απώλεια ελέγχου ή η αδυναμία ολοκλήρωσης της αποστολής του. Δεύτερος, μέσω διασύνδεσης με μέσα φυσικής καταστροφής (hard kill). Σχετικά με αυτήν τη δράση γίνεται χρήση λέιζερ, αναχαιτιστικών πυραύλων, αντιαεροπορικών πυροβόλων ή ειδικών αναχαιτιστικών drones για την καταστροφή ή ακρήστευση του στόχου.

Το DRONE DOME περιλαμβάνει πέντε βασικά υποσυστήματα:

1. Ραντάρ RPS-42 ή RPS-82: Εντοπίζει και παρακολουθεί μικρά μη επαν-



Αεροσκάφος AEW&C (Αερομεταφερόμενη Έγκαιρη Προειδοποίηση και Έλεγχος).

Ποια αντικείμενα και εγκαταστάσεις προστατεύει κάθε σύστημα

Σύστημα BARAK MX	Τι προστατεύει Αεροδρόμια, αεροπορικές και ναυτικές βάσεις, στρατηγικές υποδομές, στρατιωτικές εγκαταστάσεις και ευρύτερες γεωγραφικές περιοχές.	Από ποιες απειλές Μαχητικά αεροσκάφη, ελικόπτερα, UAV, πυραύλους cruise, κατευθυνόμενες βόμβες και ορισμένες τακτικές βαλλιστικές απειλές.
IRON DOME	Αστικά κέντρα, κατοικημένες περιοχές, στρατιωτικές βάσεις, λιμάνια, ενεργειακές εγκαταστάσεις και άλλες κρίσιμες υποδομές.	Ρουκέτες, βλήματα πυροβολικού και όλμων, UAV και επιλεγμένες απειλές από πυραύλους cruise, ανάλογα με τη διαμόρφωση.
DRONE DOME	Αεροδρόμια, στρατόπεδα, εγκαταστάσεις ραντάρ, ενεργειακές υποδομές, κυβερνητικά κτίρια και στρατιωτικές μονάδες.	Κυρίως μικρά και μεσαία drones, περιφερόμενα πυρομαχικά και επιλεγμένες επιθέσεις σπηνών UAV, ανάλογα με τη διαμόρφωση.
LITE BEAM	Συγκεκριμένες στρατιωτικές εγκαταστάσεις, κινητές στρατιωτικές δυνάμεις, αεροδρόμια, ηλεκτροπαραγωγικούς σταθμούς και άλλες ευαίσθητες υποδομές.	Κυρίως μικρά drones χαμηλού ύψους και επιλεγμένους κοντινούς εναέριους στόχους, μέσω λέιζερ κατευθυνόμενης ενέργειας.

Διευκρίνιση: Τα BARAK MX και IRON DOME εξυπηρετούν κυρίως την άμυνα περιοχών, ενώ τα DRONE DOME και LITE BEAM επικεντρώνονται περισσότερο στην τοπική και προστασία συγκεκριμένων στρατιωτικών εγκαταστάσεων και κρίσιμων υποδομών από εχθρικές εναέριες απειλές. Οι δυνατότητές τους αλληλοσυμπληρώνονται, αλλά η πραγματική κάλυψη εξαρτάται από τη διαμόρφωση, τους αισθητήρες, τη διασύνδεση και τις συνθήκες εμπλοκής.

δρωμένα αεροσκάφη.

2. Ηλεκτροοπτικούς και υπέρυθρους αισθητήρες (EO/IR): Αναγνωρίζουν οπτικά τους στόχους, ημέρα και νύχτα.

3. Αισθητήρες ραδιοσυχνότητας (RF): Ανιχνεύουν εκπομπές επικοινωνίας και μπορούν να συμβάλουν στον εντοπισμό του drone ή του χειριστή του.

4. Σύστημα ηλεκτρονικών παρεμβολών (jammer): Παρεμβαίνει στην επικοινωνία και στη δορυφορική πλοήγηση των drones.

5. Κέντρο διοίκησης C4I: Ενοποιεί τις πληροφορίες των αισθητήρων και διαχειρίζεται την αντιμετώπιση της απειλής.

LITE BEAM (Ελαφρά Δέσμη Λέιζερ): Η νέα διάσταση των όπλων κατευθυνόμενης ενέργειας (λέιζερ)

Το LITE BEAM (Ελαφρά Δέσμη) αποτελεί σύστημα λέιζερ υψηλής ενέργειας, ισχύος 10 kW, με κατασκευαστήρια τη Rafael. Πρόκειται για σύστημα σχεδιασμένο για την αντιμετώπιση μικρών drones και εναέριων απειλών χαμηλού

ύψους. Έχει τη δυνατότητα να πραγματοποιεί εμπλοκές σε αποστάσεις έως 3 χιλιομέτρων, υπό κατάλληλες συνθήκες, και προσαρμόζεται σε τροχοφόρα οχήματα 4X4, 6X6 και 8X8, καθώς και σε ερπυστριοφόρες πλατφόρμες.

Το σημαντικότερο πλεονέκτημά του είναι ότι δεν απαιτεί συμβατικούς αναχαιτιστικούς πυραύλους. Το κόστος κάθε εμπλοκής συνδέεται κυρίως με την κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας και τη λειτουργική υποστήριξη. Η απόδοση και η αποτελεσματικότητά του εξαρτώνται από την οπτική επαφή, την ατμοσφαιρική διαύγεια και τον χρόνο παραμονής της δέσμης στον στόχο. Επομένως, το LITE BEAM θα αποτελούσαν για την Κύπρο οπτικά συστήματα εγγύς προστασίας και όχι υποκατάστατο της πυραυλικής αεράμυνας.

Το LITE BEAM αποτελείται από τα ακόλουθα βασικά στοιχεία:

1. Μονάδα λέιζερ υψηλής ενέργειας: Παράγει δέσμη λέιζερ ισχύος 10 kW για τη φυσική εξουδετέρωση στόχων.
2. Οπτικό σύστημα κατευθυνσης δέσμης: Εστιάζει την ενέργεια σε συγκεκριμένο σημείο του στόχου.
3. Ηλεκτροοπτικούς αισθητήρες: Επιτρέπουν τον εντοπισμό και την παρακολούθηση απειλών ημέρα και νύχτα.

4. Σύστημα σταθεροποίησης και σκόπευσης: Διατηρεί την ακρίβεια της δέσμης κατά την παρακολούθηση του στόχου.

5. Σύστημα τροφοδοσίας και θερμικής διαχείρισης: Παρέχει την απαιτούμενη ηλεκτρική ενέργεια και υποστηρίζει την ασφαλή λειτουργία του λέιζερ.

6. Μονάδα διοίκησης και ελέγχου: Επιτρέπει τη λειτουργία από το όχημα ή από απομακρυσμένο σταθμό και τη διασύνδεση με άλλα συστήματα εντοπισμού.

5. Η στρατηγική σημασία για την Κυπριακή Δημοκρατία

Ο συνδυασμός των τεσσάρων διαφορετικών τεχνολογιών θα μπορούσε να δημιουργήσει αλληλοσυμπληρούμενες ζώνες αντιμετώπισης αεροπορικών και πυραυλικών απειλών. Για την Κύπρο, η οποία αντιμετωπίζει τις συνέπειες της τουρκικής κατοχής από το 1974 και βρίσκεται γεωγραφικά κοντά σε περιοχές υψηλής στρατιωτικής δραστηριότητας, μια τέτοια αρχιτεκτονική θα μπορούσε να ενισχύσει την αποτροπή και την προστασία ζωτικών κρατικών υποδομών.

Η αποτελεσματικότητά της, όμως, θα εξαρτηθεί από την ύπαρξη ενιαίου συστήματος διοίκησης και ελέγχου, επαρκών αποθεμάτων πυρομαχικών, αξιόπιστων αισθητήρων και συνεχούς τεχνικής υποστήριξης.

Το ουσιαστικό στρατηγικό ζήτημα δεν είναι απλώς ο πολλαπλασιασμός των αντιαεροπορικών μέσων, αλλά η συγκρότηση ενός συνεκτικού, ανθεκτικού και οικονομικά βιώσιμου συστήματος αεράμυνας που θα αυξάνει το κόστος της επιθετικής ενέργειας και θα ενισχύει την αποτρεπτική ικανότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Διπλή Ασπίδα με Ελλάδα συν το Ισραήλ

Η ενίσχυση της κυπριακής αεράμυνας με ισραηλινά συστήματα BARAK MX, IRON DOME, DRONE DOME και LITE BEAM αποκτά ιδιαίτερη γεωστρατηγική σημασία σε συνάρτηση με την ελληνική «Ασπίδα του Αχιλλέα». Η συμφωνία Ελλάδας-Ισραήλ, ύψους περίπου 3 δισ. ευρώ, η οποία υπογράφηκε στις 31 Αυγούστου 2026, προβλέπει την ανάπτυξη ολοκληρωμένου δικτύου αντιαεροπορικής και αντιπυραυλικής προστασίας, με συστήματα BARAK MX, SPYDER και

David's Sling, καθώς και σύγχρονα ραντάρ και ενιαίο σύστημα διοίκησης και ελέγχου. Η χρησιμοποίηση κοινών ή τεχνολογικά συμβατών ισραηλινών συστημάτων από Ελλάδα και Κύπρο δημιουργεί προϋποθέσεις για στενότερη συνεργασία στην ανταλλαγή πληροφοριών, στην έγκαιρη προειδοποίηση και στην αντιμετώπιση εναέριων απειλών. Ήδη έχουν γίνει πρώτες συζητήσεις μεταξύ Αθηνών και Λευκωσίας για τη δημιουργία ενός ενιαίου χώρου αεράμυνας με δύο θόλους συν τον έναν του Ισραήλ. Η προοπτική αυτή θα μπορούσε να ενισχύσει την αμυντική συνεργασία των τριών κρατών στην Ανατολική Μεσόγειο. Για την επίτευξη ενιαίου δικτύου απαιτούνται πιο στέρεες πολιτικές αποφάσεις, τεχνική διαλειτουργικότητα και συμφωνημένες διαδικασίες διοίκησης και ελέγχου. Η στρατηγική σημασία μιας τέτοιας συνεργασίας έγκειται στη δυνατότητα συντονισμένης αντιμετώπισης απειλών όπως η τουρκική ή της τρομοκρατίας, που θα έχει ως στόχο την ενίσχυση της αποτρεπτικής ικανότητας Ελλάδας και Κυπριακής Δημοκρατίας.

Όπως αναφέραμε σχετικώς στις 6 Σεπτεμβρίου, η απόσταση Ελλάδας - Κύπρου είναι μεγαλύτερη από το βεληνκές των βασικών επίγειων συστημάτων αναχαίτισης. Συνεπώς, η «Ασπίδα του Αχιλλέα» δεν καλύπτει την Κύπρο. Κάλυψη του γεωγραφικού κενού πρέπει να συνιστά συνδυασμό Αεροσκαφών Έγκαιρης Προειδοποίησης και Ελέγχου (EMB-145H Erieye της Πολιτικής Αεροπορίας), μαχητικών, καιάλληλων ναυτικών μονάδων και κυπριακής πολυεπίπεδης αεράμυνας.

Εφόσον υπάρχει πρόθεση για ένα κοινό σύστημα αεράμυνας, που ενδεχομένως να φτάνει ως το Ισραήλ, θα πρέπει να ληφθούν τα εξής μέτρα στη λογική του Δόγματος:

1. Κοινή αεροπορική εικόνα (Recognised Air Picture (RAP) - Αναγνωρισμένη Αεροπορική Εικόνα).

Αυτό ισχύει σήμερα. Ελλάδα και Κύπρος ανταλλάσσουν στρατιωτικές πληροφορίες και η Κύπρος διαθέτει πλαίσιο Link 16, «Ζεύξη Τακτικών Δεδομένων 16». Αυτό σημαίνει ότι, εάν ελληνικό AEW&C (Αερομεταφερόμενη Έγκαιρη Προειδοποίηση και Έλεγχος) εντοπίζει αεροσκάφος ανατολικά της Ρόδου, μεταδίδει το ίχνος μέσω Link 16 και αυτό εμφανίζεται σχεδόν άμεσα σε κυπριακό κέντρο επιχειρήσεων ή άλλη συμβατή μονάδα. Ως εκ τούτου, όλα τα ελληνικά και κυπριακά ραντάρ, πλοία και αεροσκάφη τροφοδοτούν αμφίδρομα την ίδια εικόνα στόχων.

2. Διασύνδεση C2 (Διοίκηση και Έλεγχος). Σήμερα υπάρχουν εθνικά κέντρα και επιχειρησιακή συνεργασία. Αυτό που επιβάλλεται είναι ασφαλής σύνδεση Ελληνικού C2 και Κυπριακού C2 μέσω Gateway. Δηλαδή Πύλης Διασύνδεσης, χωρίς απώλεια εθνικού ελέγχου.

3. Σύνδεση αισθητήρων με BARAK. Από τεχνικής άποψης, το BARAK υποστηρίζει δικτυοκεντρική λειτουργία. Συνεπώς, οι ελληνικοί αισθητήρες θα πρέπει να μπορούν να δίνουν δεδομένα στο κυπριακό BARAK και κυπριακοί αισθητήρες στα ελληνικά, μετά από τεχνική πιστοποίηση.

4. Εμπλοκή με Δεδομένα Απομακρυσμένου Αισθητήρα. Δεν είναι επιβεβαιωμένο ότι εφαρμόζεται ήδη. Ούτως ή άλλως, πρέπει ο στόχος που εντοπίζεται από ελληνικό ραντάρ να μπορεί να μεταδίδεται σε πραγματικό χρόνο στο κυπριακό σύστημα αεράμυνας, ώστε αυτό να μπορεί να τον αναχαιτίσει, και αντίστροφα.



Το LITE BEAM τοποθετημένο σε θωρακισμένο όχημα, η μονάδα λέιζερ και σε έκθεση αμυντικής βιομηχανίας. Το σύστημα προορίζεται κυρίως για την αντιμετώπιση drones σε αποστάσεις περίπου 2-3 χιλιομέτρων, ανάλογα με τη διαμόρφωση και τις συνθήκες.

ΑΙΑΝΤΑΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΛΙΜΙΤΕΔ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΕΝΟΠΟΙΗΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΣΥΝΟΛΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ

Για την περίοδο από 1 Ιανουαρίου 2026 μέχρι 30 Ιουνίου 2026

	01/01/2026-30/06/2026 €	01/01/2025-30/06/2025 €
Πιστωτικά μερίσματα	37.398	69.550
Πιστωτικοί τόκοι	241	-
Κέρδος από πώληση χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων που αποτιμούνται σε εύλογη αξία μέσω των αποτελεσμάτων	322.482	67.341
Κέρδος από πώληση άλλων επενδύσεων που αποτιμούνται σε εύλογη αξία μέσω των αποτελεσμάτων	738	-
(Ζημιές)/Κέρδη εύλογων αξιών σε χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αποτιμούνται σε εύλογη αξία μέσω των αποτελεσμάτων	(96.126)	1.088.241
Ζημιά από πώληση επενδύσεων σε συγγενείς εταιρείες	(486)	-
(Ζημιές)/Κέρδη εύλογων αξιών σε άλλες επενδύσεις που αποτιμούνται σε εύλογη αξία μέσω των αποτελεσμάτων	(51.764)	99.450
Άλλα έσοδα εκμετάλλευσης	34.489	28.204
Έξοδα διοίκησης	(186.128)	(154.362)
Άλλα έξοδα	(742)	-
Κέρδος από εργασίες	60.102	1.198.424
Έξοδα χρηματοδότησης	(2.080)	(764)
Καθαρά έξοδα χρηματοδότησης	(2.080)	(764)
Μερίδιο αποτελεσμάτων συνδεδεμένων εταιρειών	(7.598)	-
Κέρδος πριν από τη φορολογία	50.424	1.197.660
Φορολογία	(14)	(729)
Καθαρό κέρδος για την περίοδο	50.410	1.196.931
Λοιπά Συνολικά Έσοδα/Έξοδα	-	-
Συνολικά Έσοδα/(Έξοδα) για την περίοδο	50.410	1.196.931

ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΕΚΘΕΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Για την περίοδο από 1 Ιανουαρίου 2026 μέχρι 30 Ιουνίου 2026

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Αϊάντας Επενδυτική Δημόσια Λίμιτεδ (η "Εταιρεία") υποβάλλει στα μέλη την Ενδιάμεση Έκθεση Διαχείρισης μαζί με τις μη ελεγμένες ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις της Εταιρείας και των θυγατρικών της (που μαζί αναφέρονται ως (το "Συγκρότημα") για την περίοδο από 1 Ιανουαρίου 2026 μέχρι 30 Ιουνίου 2026.

Οι εν λόγω συνοπτικές ενδιάμεσες ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις ετοιμάστηκαν με βάση το Διεθνές Λογιστικό Πρότυπο αρ.34 - «Ενδιάμεσες Οικονομικές Καταστάσεις» και συνάδουν με τις πρόνοιες των περί Αξιών και Χρηματοπιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμων και Κανονισμών σε σχέση με την ανακοίνωση ενδιάμεσων αποτελεσμάτων. Κατά την ετοιμασία των συνοπτικών ενδιάμεσων ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων για την εξαμηνία που έληξε στις 30 Ιουνίου 2026 εφαρμόστηκαν οι ίδιες λογιστικές αρχές και η ίδια βάση υπολογισμού όπως και στις ετήσιες ελεγμένες ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2025. Οι συνοπτικές ενδιάμεσες ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις πρέπει να διαβάζονται σε συνάρτηση με τις ετήσιες ελεγμένες ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2025.

Κύριες δραστηριότητες και φύση εργασιών του Συγκροτήματος

Οι κύριες δραστηριότητες του Συγκροτήματος, οι οποίες δεν έχουν αλλάξει από το προηγούμενο έτος, είναι η διεξαγωγή των εργασιών εταιρείας επενδύσεων και οι επενδύσεις στον τομέα των ακινήτων. Κύριος επενδυτικός στόχος του Συγκροτήματος είναι τα μεσοπρόθεσμα έως μακροπρόθεσμα κεφαλαιουχικά κέρδη, με τη δημιουργία χαρτοφυλακίου με αξίες που είναι εισπλημένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου και εξωτερικού και που θα χαρακτηρίζεται από την ευρεία διασπορά των επενδύσεων.

Οι τίτλοι της Εταιρείας διαπραγματεύονται στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) στην Εναλλακτική Αγορά.

Ανασκόπηση τρέχουσας κατάστασης και επιδόσεων των δραστηριοτήτων του Συγκροτήματος και προβλεπόμενες μελλοντικές εξελίξεις Ορισμοί και χρήση Εναλλακτικών Δεικτών Μέτρησης Απόδοσης («ΕΔΜΑ»)

Το Συγκρότημα χρησιμοποιεί Εναλλακτικούς Δείκτες Μέτρησης Απόδοσης («ΕΔΜΑ») στο πλαίσιο λήψης αποφάσεων σχετικά με τον χρηματοοικονομικό, λειτουργικό και στρατηγικό σχεδιασμό της, καθώς και την αξιολόγηση και τη δημοσίευση των επιδόσεων της. Οι ΕΔΜΑ εξυπηρετούν στην καλύτερη κατανόηση των χρηματοοικονομικών και λειτουργικών αποτελεσμάτων του Συγκροτήματος, της χρηματοοικονομικής της θέσης καθώς και της κατάστασης ταμειακών ροών. Η εναλλακτικοί δείκτες (ΕΔΜΑ) θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη πάντα σε συνδυασμό με τα οικονομικά αποτελέσματα που έχουν συνταχθεί σύμφωνα με τα ΔΠΧΑ και σε καμία περίπτωση δεν αντικαθιστούν αυτά.

1. Εισοδήματα

Τα εισοδήματα του Συγκροτήματος για το α' εξάμηνο του 2026 ανήλθαν σε €246.972 σε σύγκριση με το αντίστοιχο εξάμηνο του 2025, που ανήλθαν σε €1.352.786. Αποτελούνται κυρίως από κέρδη από πώληση χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων που αποτιμούνται σε εύλογη αξία μέσω των αποτελεσμάτων ύψους €322.482 (α' εξάμηνο του 2025 €67.341), από ζημιές εύλογων αξιών σε χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αποτιμούνται σε εύλογη αξία μέσω των αποτελεσμάτων ύψους €96.126 (α' εξάμηνο του 2025 €67.341), από πιστωτικά μερίσματα. Η μείωση των εισοδημάτων οφείλεται κυρίως σε ζημιές εύλογων αξιών σε χρηματοοικονομικά στοιχεία που αποτιμούνται σε εύλογη αξία μέσω των αποτελεσμάτων, οι οποίες αναγνωρίστηκαν στην

περίοδο ύψους €96.126 σε σύγκριση με κέρδη €1.088.241 στην αντίστοιχη περσινή.

2. Δείκτης καθαρού κέρδους πριν και μετά τη φορολογία

Το καθαρό κέρδος πριν από τη φορολογία περιλαμβάνει το μεικτό κέρδος και τα κέρδη από επενδυτικές δραστηριότητες, τα έξοδα διοίκησης και τα έξοδα χρηματοδότησης. Το κέρδος μετά τη φορολογία αποτελεί το καθαρό κέρδος από το οποίο έχει αφαιρεθεί η φορολογία. Το ποσό αυτό αναλογεί στους μετόχους. Ο δείκτης του καθαρού κέρδους ως ποσοστό επί των πωλήσεων μετρά τη συνολική αποδοτικότητα της εταιρείας σε σύγκριση με τα εισοδήματα. Η συνοπτική ενδιάμεση ενοποιημένη κατάσταση αποτελεσμάτων και λοιπών συνολικών εσόδων για το α' εξάμηνο του 2026 παρουσιάζει κέρδη πριν από τη φορολογία ύψους €50.424 και μετά τη φορολογία ύψους €50.410, σε σύγκριση με κέρδος πριν από τη φορολογία €1.197.660 και μετά τη φορολογία €1.196.931 στο αντίστοιχο εξάμηνο του 2025. Συνεπώς ο δείκτης καθαρού κέρδους πριν από τη φορολογία για το α' εξάμηνο του 2026 είναι 20,42% και μετά τη φορολογία 20,41% (εισοδήματα €246.972), ενώ για το α' εξάμηνο του 2025 ήταν πριν από τη φορολογία 88,53% (εισοδήματα €1.352.786), και μετά τη φορολογία 88,48%. Αυτό οφείλεται κυρίως σε ζημιές εύλογων αξιών σε χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αποτιμούνται σε εύλογη αξία μέσω των αποτελεσμάτων, τα οποία αναγνωρίστηκαν στην περίοδο ύψους €96.126 σε σύγκριση με κέρδη €1.088.241 στην αντίστοιχη περσινή.

3. Δείκτης μεικτού κέρδους

Ο δείκτης μεικτού περιθωρίου κέρδους αποτελεί τον δείκτη κερδών της συνάρτησης των συνολικών εισοδημάτων και του κόστους πωλήσεων. Για τον υπολογισμό του μεικτού κέρδους της εταιρείας λαμβάνεται υπόψη και η μεταβολή στην εύλογη αξία των χρηματοοικονομικών στοιχείων που αποτιμούνται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων. Η μεταβολή αυτή παρουσιάζεται ως μέρος των εισοδημάτων της εταιρείας, πριν από το κόστος πωλήσεων.

Ο δείκτης αυτός χρησιμοποιείται από την εταιρεία για μέτρηση της λειτουργικής αποτελεσματικότητας της εταιρείας.

4. Δείκτης Εξόδων διοίκησης

Ο δείκτης αυτός απεικονίζει το ποσοστιαίο μέγεθος των εξόδων Διοίκησης επί των εισοδημάτων. Τα έξοδα διοίκησης για το α' εξάμηνο του 2026 αυξήθηκαν σε €186.128 (α' εξάμηνο του 2025: €154.362). Ο Δείκτης Εξόδων διοίκησης ως ποσοστό επί των εισοδημάτων στο α' εξάμηνο του 2026 είναι 75,36% . Στο α' εξάμηνο του 2025 είναι 11,41%. Αυτό οφείλεται κυρίως στη μείωση των εισοδημάτων του Συγκροτήματος, που για το α' εξάμηνο του 2026 ανήλθαν σε €246.972 σε σύγκριση με το αντίστοιχο εξάμηνο του 2025, που ανήλθαν σε €1.352.786.

Τα έξοδα διοίκησης αποτελούνται κυρίως από άλλα επαγγελματικά έξοδα, αμοιβή ελεγκτών, παροχές προσωπικού, συνδρομές, εισφορές και μη επιστρεπτέο ΦΠΑ. Στο α' εξάμηνο του 2026 ανήλθαν σε €186.128 σε σύγκριση με το αντίστοιχο εξάμηνο του 2025, που ανήλθαν σε €154.362.

5. Δείκτης Χρηματοδοτικών εξόδων

Ο δείκτης αυτός απεικονίζει το ποσοστιαίο μέγεθος των χρηματοδοτικών εξόδων επί των εισοδημάτων.

Τα καθαρά έξοδα χρηματοδότησης της περιόδου ανήλθαν σε €2.080 σε σύγκριση με €764 το α' εξάμηνο του 2025. Ως ποσοστό επί των εισοδημάτων διαμορφώθηκαν σε 0,84% σε σύγκριση με 0,06% το α' εξάμηνο του 2025. Η αύξηση στον δείκτη οφείλεται κυρίως στη μείωση των

εισοδημάτων του Συγκροτήματος, που για το α' εξάμηνο του 2026 ανήλθαν σε €246.972 σε σύγκριση με το αντίστοιχο εξάμηνο του 2025, που ανήλθαν σε €1.352.786.

6. Καθαρά στοιχεία ενεργητικού

Τα Καθαρά Στοιχεία Ενεργητικού αναφέρονται στη διαφορά μεταξύ των συνολικών στοιχείων ενεργητικού της εταιρείας και των συνολικών υποχρεώσεων της. Εκφράζουν την καθαρή αξία της εταιρείας, δηλαδή την αξία των περιουσιακών στοιχείων της μείον όλες τις υποχρεώσεις της. Στις 30 Ιουνίου 2026 το σύνολο των στοιχείων ενεργητικού της Εταιρείας ήταν €18.318.781 έναντι €18.283.617 στις 31 Δεκεμβρίου 2025, σημειώνοντας αύξηση €35.164 ή 0,19%. Στην ίδια ημερομηνία τα καθαρά στοιχεία ενεργητικού ήταν €17.766.404 και στα €17.715.994 στις 31 Δεκεμβρίου 2025, παρουσιάζοντας αύξηση €50.410 ή 0,28%.

Η οικονομική κατάσταση, εξέλιξη και επίδοση του Συγκροτήματος όπως παρουσιάζονται στις οικονομικές καταστάσεις θεωρούνται ικανοποιητικά λαμβάνοντας υπό όψιν την περιρρέουσα οικονομική κατάσταση. Εντούτοις το Διοικητικό Συμβούλιο καταβάλλει προσπάθεια για βελτίωση.

Χρήση χρηματοπιστωτικών μέσων από την Εταιρεία

Το Συγκρότημα εκτίθεται σε κίνδυνο τιμής αγοράς, σε κίνδυνο επιτοκίου, σε πιστωτικό κίνδυνο, σε κίνδυνο ρευστότητας από τα χρηματοοικονομικά μέσα που κατέχει και σε κίνδυνο μη συμμόρφωσης.

Οι στόχοι και οι πολιτικές του Συγκροτήματος όσον αφορά τη διαχείριση του χρηματοοικονομικού κινδύνου είναι να διασφαλίζει ότι θα συνεχίσει να λειτουργεί ως δρώσα οικονομική μονάδα και ταυτόχρονα να έχει ικανοποιητική απόδοση για τους μετόχους μέσω της βελτίωσης της αναλογίας ιδίων κεφαλαίων και υποχρεώσεων. Η γενική στρατηγική του Συγκροτήματος δεν έχει αλλάξει από το προηγούμενο έτος.

Η μη ελεγμένη συνοπτική ενδιάμεση ενοποιημένη κατάσταση συνολικών εσόδων για την περίοδο από 1 Ιανουαρίου 2026 μέχρι 30 Ιουνίου 2026 καθώς και η Ενδιάμεση Έκθεση Διαχείρισης δεν θα αποσταλούν στους μετόχους, αλλά θα δημοσιευθούν στον ημερήσιο Τύπο. Αντίγραφο ολόκληρου του κειμένου των εν λόγω συνοπτικών ενδιάμεσων ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων θα διατίθενται προς τους μετόχους, χωρίς οποιαδήποτε επιβάρυνση, στα γραφεία της Εταιρείας, Λεωφ. Αρκ. Μακαρίου Γ' αρ. 66, Πολ. Κρόνος, 4ος όροφος, 1077 Λευκωσία (τηλ.: 22 875544).

Προβλεπόμενη εξέλιξη του Συγκροτήματος

Το Διοικητικό Συμβούλιο δεν αναμένει οποιαδήποτε σημαντικές αλλαγές ή εξελίξεις στις δραστηριότητες.

Υπαρξη υποκαταστημάτων

Το Συγκρότημα δραστηριοποιείται και στην Ελλάδα, όπου και διατηρεί ένα υποκατάστημα.

Χρήση χρηματοπιστωτικών μέσων από το Συγκρότημα

Το Συγκρότημα εκτίθεται σε κίνδυνο τιμής αγοράς, σε κίνδυνο επιτοκίου, σε πιστωτικό κίνδυνο, σε κίνδυνο ρευστότητας από τα χρηματοοικονομικά μέσα που κατέχει και σε κίνδυνο μη συμμόρφωσης.

Κίνδυνος τιμής αγοράς

Ο κίνδυνος τιμής αγοράς είναι ο κίνδυνος η αξία των χρηματοοικονομικών μέσων να διακυμαίνεται εξαιτίας μεταβολών στις τιμές της αγοράς. Τα χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αποτιμούνται σε εύλογη αξία μέσω των αποτελεσμάτων του Συγκροτήματος υπόκεινται σε κίνδυνο τιμής αγοράς λόγω αβεβαιότητας ως προς τις μελλοντικές τιμές των επενδύσεων. Το Συγκρότημα διαχειρίζεται τον κίνδυνο της τιμής αγοράς μέσω διασποράς των χαρτοφυλακίου επενδύσεων.

Ο σκοπός της διαχείρισης κινδύνου της αγοράς

είναι η διαχείριση και ο έλεγχος της έκθεσης σε κίνδυνο της αγοράς στο πλαίσιο αποδεκτών παραμέτρων, με παράλληλη βελτιστοποίηση της απόδοσης.

Κίνδυνος επιτοκίου

Ο κίνδυνος επιτοκίου είναι ο κίνδυνος όπου η αξία των χρηματοοικονομικών μέσων διακυμαίνεται εξαιτίας μεταβολών στα επιτόκια της αγοράς. Τα έσοδα και ροή μετρητών από εργασίες του Συγκροτήματος είναι ουσιαστικά ανεξάρτητα από μεταβολές στα επιτόκια της αγοράς, εφόσον το Συγκρότημα δεν έχει σημαντικά περιουσιακά στοιχεία που να φέρουν τόκο. Τα περιουσιακά στοιχεία που φέρουν τόκο σε κυμαινόμενα επιτόκια εκθέτουν το Συγκρότημα σε κίνδυνο επιτοκίου που αφορά τις ταμειακές ροές. Τα περιουσιακά στοιχεία που φέρουν τόκο σε σταθερά επιτόκια εκθέτουν το Συγκρότημα σε κίνδυνο επιτοκίου που αφορά την εύλογη αξία. Η Διεύθυνση της Εταιρείας παρακολουθεί τις διακυμάνσεις στα επιτόκια σε συνεχή βάση και ενεργεί ανάλογα.

Πιστωτικός κίνδυνος

Ο πιστωτικός κίνδυνος προκύπτει όταν η αδυναμία των συμβαλλόμενων μερών να εξοφλήσουν τις υποχρεώσεις τους θα μπορούσε να μειώσει το ποσό των μελλοντικών ταμειακών εισροών από χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία κατά την ημερομηνία αναφοράς. Το Συγκρότημα δεν έχει σημαντικές συγκεντρώσεις πιστωτικού κινδύνου. Το Συγκρότημα εφαρμόζει διαδικασίες που να βεβαιώνουν ότι οι πελάτες του έχουν κατάλληλη ιστορία αξιοπιστίας και παρακολουθεί σε συνεχή βάση τη χρονολογική κατάσταση των εισπρακτέων.

Κίνδυνος ρευστότητας

Ο κίνδυνος ρευστότητας είναι ο κίνδυνος που προκύπτει όταν η λήξη των περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων δεν συμπίπτουν. Όταν οι λήξεις δεν συμπίπτουν, η αποδοτικότητα μπορεί να αυξηθεί αλλά ταυτόχρονα μπορεί να αυξηθεί ο κίνδυνος ζημιών. Το Συγκρότημα εφαρμόζει διαδικασίες με σκοπό την ελαχιστοποίηση τέτοιων ζημιών όπως η διατήρηση ικανοποιητικών ποσών μετρητών και άλλων περιουσιακών στοιχείων με υψηλή ρευστότητα.

Κίνδυνος από την κυριότητα μετοχικών τίτλων

Ο κίνδυνος αυτός απορρέει από τις μετοχικές επενδύσεις/συμμετοχές της Εταιρείας και είναι συνδυασμός πιστωτικού, κινδύνου αγοράς και λειτουργικού κινδύνου, καθώς και κινδύνου ρευστότητας, μη συμμόρφωσης και απώλειας φήμης. Η Εταιρεία εφαρμόζει διαδικασίες ανάληψης, επιμέτρησης και ελέγχου του κινδύνου αυτού έτσι ώστε να ελαχιστοποιείται.

Κίνδυνος Μη Συμμόρφωσης

Ο κίνδυνος μη συμμόρφωσης είναι ο κίνδυνος χρηματικής απώλειας, συμπεριλαμβανομένης και απώλειας από πρόστιμα και άλλες ποινές, που απορρέει από τη μη συμμόρφωση με τους νόμους και κανονισμούς της Πολιτείας. Ο κίνδυνος αυτός περιορίζεται σε μεγάλο βαθμό μέσω της εποπτείας που ασκείται από τον Λειτουργό Συμμόρφωσης, αλλά και μέσω άλλων ασφαλιστικών δικλίδων που εφαρμόζει η Εταιρεία.

Αποτελέσματα

Τα αποτελέσματα του Συγκροτήματος για την περίοδο παρουσιάζονται στη σελίδα 8. Το κέρδος για την περίοδο που αναλογεί στους μετόχους ανέρχεται σε €50.410 (αντίστοιχη περίοδος 2025: κέρδος €1.196.931). Στις 30 Ιουνίου 2026 το σύνολο των περιουσιακών στοιχείων του Συγκροτήματος ήταν €18.318.780 (2025: €18.283.617) και τα καθαρά περιουσιακά στοιχεία ήταν €17.766.404 (2025: €17.715.994). Η καθαρή εσωτερική αξία ανά μετοχή αναφέρεται στην αξία των περιουσιακών στοιχείων του Συγκροτήματος (δηλαδή στις 30 Ιουνίου 2026, €18.318.781 και στις 31 Δεκεμβρίου 2025 στις €18.283.617), μειωμένη κατά τις υποχρεώσεις του (δηλαδή στις 30 Ιουνίου 2026, €552.377

και στις 31 Δεκεμβρίου 2025 στις €567.623), και διατιρούμενη με τον αριθμό των εκδομένων μετοχών (81.202.030).

Η καθαρή εσωτερική αξία του Συγκροτήματος αυξήθηκε από €17.715.994 στις 31 Δεκεμβρίου 2025 στα €17.766.404 στις 30 Ιουνίου 2026. Ως αποτέλεσμα, η καθαρή εσωτερική αξία ανά μετοχή του Συγκροτήματος αυξήθηκε από 21,82 σεντ στις 31 Δεκεμβρίου 2025 στα 21,88 σεντ στις 30 Ιουνίου 2026.

Μερίσματα

Το Συγκρότημα δεν έχει διανεμμένα κέρδη στις 30 Ιουνίου 2026, έτσι το Διοικητικό Συμβούλιο δεν εισπνέει την πληρωμή μερίσματος.

Μετοχικό κεφάλαιο

Δεν υπήρξαν μεταβολές στο μετοχικό κεφάλαιο της Εταιρείας κατά τη διάρκεια της υπό εξέταση περιόδου.

Υιοθέτηση και εφαρμογή του Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης

Στο παρόν στάδιο το Συγκρότημα δεν έχει αποφασίσει την υιοθέτηση του Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης.

Το Συγκρότημα έχει εισηγμένους τίτλους στην Εναλλακτική Αγορά του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου και, ως εκ τούτου, δεν έχει υποχρέωση συμμόρφωσης με τις πρόνοιες του Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης. Το Διοικητικό Συμβούλιο πιστεύει ότι η υιοθέτηση των προνοιών του Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης είναι δαπανηρή και εκ των πραγμάτων αδύνατη λόγω του μικρού αριθμού μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας, ενώ τα επιπλέον κόστη θεωρούνται υπερβολικά για το μέγεθος της Εταιρείας και των δραστηριοτήτων της. Το Διοικητικό Συμβούλιο εξετάζει απ' ευθείας τις διατάξεις Α1.2 (ζ) και Γ3.6 του Κώδικα, και αποφασίζει ουσιαστικές αλλαγές της Εταιρείας με συνδεδεμένα πρόσωπα και την επιθεώρησή τους, ούτως ώστε να διασφαλίζεται ότι αυτές γίνονται στα πλαίσια της συνήθους εμπορικής πρακτικής (arm's length).

Με βάση το ΔΛΠ 24, οι συναλλαγές συνδεδεμένων προσώπων για την περίοδο της πρώτης εξαμηνίας του 2026 παρουσιάζονται στη σημείωση 25 των ενδιάμεσων συνοπτικών ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων της Εταιρείας. Συμβούλιο εξετάζει απ' ευθείας τις διατάξεις Α1.2 (ζ) και Γ3.6 του Κώδικα, και αποφασίζει ουσιαστικές αλλαγές της Εταιρείας με συνδεδεμένα πρόσωπα και την επιθεώρησή τους, ούτως ώστε να διασφαλίζεται ότι αυτές γίνονται στο πλαίσιο της συνήθους εμπορικής πρακτικής (arm's length).

Διοικητικό Συμβούλιο

Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου στις 30 Ιουνίου 2026 και κατά την ημερομηνία της παρούσας έκθεσης παρουσιάζονται στη σελίδα 1. Όλοι τους ήταν μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου καθ' όλη τη διάρκεια της περιόδου από 1 Ιανουαρίου 2026 μέχρι 30 Ιουνίου 2026. Σύμφωνα με το Καταστατικό της Εταιρείας, το ένα τρίτο των υφιστάμενων μελών του Διοικητικού Συμβουλίου αποχωρούν από τη θέση τους εκ περιτροπής και αφού είναι επανεκλεγίμα προσφέρονται για επανεκλογή.

Δεν υπήρξαν οποιεσδήποτε σημαντικές μεταβολές στη σύνθεση και την κατανομή αρμοδιοτήτων. Οι αμοιβές των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου παρουσιάζονται στη σημείωση 25.1. Γεγονότα μετά την περίοδο αναφοράς

Δεν υπήρξαν σημαντικά γεγονότα μετά την περίοδο αναφοράς που να έχουν σχέση με την κατανόηση των ενδιάμεσων ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων.

Συναλλαγές με συγγενικά μέρη

Γνωστοποιούνται στη σημείωση 25 των ενδιάμεσων ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων.

Με εντολή του Διοικητικού Συμβουλίου,
Anteva Secretarial Services Limited
Γραμματέας
Λευκωσία, 30 Σεπτεμβρίου 2026

Game of thrones στον ΔΗΣΥ

Κηδεμόνες, συνωμοσίες, εκβιασμοί και χτυπήματα κάτω από τη μέση... στο όνομα της ενότητας



ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΟΚΚΙΝΟΣ

Σε παιχνίδι για την κατάρτιση του θρόνου (Game of Thrones) με συνωμοσίες, κηδεμόνες, εκβιασμούς και χτυπήματα κάτω από τη μέση -και όλα αυτά στο όνομα της ενότητας- εξελίσσεται το σκηνικό στον ΔΗΣΥ μετά από τη διαβόητη συνάντηση της ψαροταβέρνας. Ακολούθησε η συνάντηση της Πινδάρου, με κεντρικό κηδεμόνα, όπως καταγγέλλει ο βουλευτής Γιώργος Παμπορίδης, τον εκδότη Φρίξο Κουλέρμιο -ο οποίος από την πλευρά του χαρακτηρίζει τις σε βάρος του κατηγορίες ως πολιτικές ανηθικότητες και κακοήθειες. Οι δηλώσεις του κυρίου Κουλέρμιου, ο οποίος ισχυρίζεται ότι μετέβη στον ΔΗΣΥ κατόπιν πρόσκλησης της προέδρου του κόμματος Αννίτας Δημητρίου, αφορούν εκτός των άλλων και τις πληροφορίες περί εκβιασμών και συνωμοτικών σχεδίων που στόχο είχαν την απόσυρση της υποψηφιότητας τόσο της Αννίτας Δημητρίου, όσο και του Γιώργου Παμπορίδη για το χρίσμα του υποψηφίου Προέδρου της Δημοκρατίας προς όφελος του Αβέρωφ Νεοφύτου.



Η αποχώρηση Αννίτας και οι καταγγελίες Παμπορίδη

Η μεν Αννίτα Δημητρίου δήλωσε ότι δεν εξαναγκάστηκε σε εγκατάλειψη της κούρσας για την Προεδρία, αλλά ότι το έπραξε για την ενότητα του κόμματος. Ο δε Γιώργος Παμπορίδης κατήγγειλε συντονισμένη υπόσκαψη της προέδρου του ΔΗΣΥ με ψιθύρους, προσωπικές επιθέσεις και διάφορα άλλα εκβιαστικά υπονοούμενα, εμφανίζοντας τον Φρίξο Κουλέρμιο ως τον «κηδεμόνα» του Αβέρωφ και του ΔΗΣΥ, ο οποίος σε μια προσπάθεια... νουθεσίας τον κάλεσε να εγκαταλείψει την υποψηφιότητά του, για να μην καταστρέψει την πολιτική του σταδιοδρομία. Οι συναφείς πληροφορίες από τη συνάντηση της



“

Ποιος θα στηρίξει ποιον την επόμενη μέρα; Η απόσυρση της Αννίτας Δημητρίου δεν έκλεισε τα εσωκομματικά μέτωπα. Στο επίκεντρο παραμένει η απουσία ξεκάθαρων δεσμεύσεων για στήριξη του προσώπου που θα επικρατήσει στη διαδικασία ανάδειξης υποψηφίου

Πινδάρου στην οποία συμμετείχαν οι Αννίτα Δημητρίου, Γιώργος Παμπορίδης, Αβέρωφ Νεοφύτου και Φρίξος Κουλέρμιος αναφέρουν ότι τέθηκε -κυρίως από τον τελευταίο- το θέμα της ανάληψης ευθυνών από την πρόεδρο του κόμματος για την ενδεχόμενη αποτυχία στις εκλογές και τη διάσπαση του ΔΗΣΥ.

Το ερώτημα της ενότητας και οι δεσμεύσεις που δεν δόθηκαν

Στελέχη του κόμματος, μιλώντας στη «Σ», έθεσαν το ερώτημα, γιατί το πρόβλημα της διάσπασης θα έπρεπε να αφορά την κυρία Δημητρίου και τον κύριο Παμπορίδη και όχι

-και μάλιστα πρωτίστως- τον κύριο Νεοφύτου, ο οποίος εμφάνισε την υποψηφιότητά του με εκβιαστικό τρόπο. Εξέφραζαν, δε, τις ανησυχίες τους ότι, με τις συναντήσεις σε ψαροταβέρνες και μπροστά σε κηδεμόνες, το πρόβλημα της ενότητας δεν επιλύεται. Όπως δημοσίως δήλωσε ο Γιώργος Παμπορίδης, μπορεί μεν να αποσύρθηκε η Αννίτα Δημητρίου, την οποία συνεχάρη για τη στάση της, αλλά καμιά δέσμευση δεν λήφθηκε στη συνάντηση της Πινδάρου ότι ο κύριος Αβέρωφ εξασφάλισε την υποστήριξη των υπολοίπων. Αυτό, όπως άφησε να νοηθεί, αφορούσε κυρίως τον Αβέρωφ Νεοφύτου, ο οποίος δεν δεσμεύτηκε ότι, αν θα έχανε, είτε από την Αννίτα Δημητρίου, είτε τώρα από τον κύριο Παμπορίδη, θα συνέχιζε τη στήριξη προς την υποψηφιότητά τους.

Στο παρασκήνιο τέσσερα ακόμη ονόματα

Μέσα σε αυτό το κλίμα άρχισαν να κυκλοφορούν φήμες, που μέχρι στιγμής δεν έχουν διαψευστεί, για την υποβολή άλλων υποψηφιοτήτων, μεταξύ των οποίων οι Ιωάννης Νικολάου, Χάρης Γεωργιάδης, Λουκάς Φουρλάς και Δημήτρης Δημητρίου. Το γεγονός αυτό ήδη σχολιάζεται έντονα στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και δείχνει ότι ο κόσμος του ΔΗΣΥ ανησυχεί και αναζητά εναλλακτικές προτάσεις, θεωρώντας τους εμπλεκόμενους ως πρωταγωνιστές προβλημάτων, αντί ως πρόσωπα ενότητας.

ΣΟΒΙΕΤΙΚΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΠΟΥ ΣΥΓΚΛΙΝΟΥΝ ΜΕ ΕΚΕΙΝΕΣ ΛΟΝΔΙΝΟΥ/ΑΓΚΥΡΑΣ

Ιστορία και αλήθεια εκδικούνται με τον χρόνο όταν περιφρονούνται...



ΦΑΝΟΥΛΑ ΑΡΓΥΡΟΥ,
Ερευνήτρια/
δημοσιογράφος

Μέρος Α'

Συμπωματικά στις 2.10.2026 ο συνάδελφος Μάριος Πούλλαδος ανήρτησε μια έκθεση της CIA του 1965 και μιαν άρτια ανάλυσή της από την ΑΙ. Αξίζει να διαβαστεί σε συνδυασμό με το σημερινό μου άρθρο, το οποίο είναι μέρος μεγάλης έρευνάς μου, προ ετών, στα βρετανικά αρχεία του Φόρεϊν Όφис και των βρετανικών μυστικών υπηρεσιών. Μικρό μέρος της οποίας δημοσιεύθηκε πριν από χρόνια στη «Σημερινή», προτού εμφανιστεί η δυναμική της ΑΙ.

«Έκθεση CIA 1965: Πώς η ΕΣΣΔ «έπαιζε» με Μακάριο-ΑΚΕΛ-Αγκυρα κατά της Ένωσης»

<https://www.sigmalive.com/news/kypriako/1331538/cia-moskha-kipriako-draft>

Ρωσική υποκίνηση

31.12.1963 - Ο πρόεδρος της Σοβιετικής Ένωσης στην Κύπρο εξέφρασε στον Μακάριο την υποστήριξη της χώρας του στην πρόθεσή του να πετάξει τα δεσμά της Ζυρίχης. Αμέσως μετά ο Μακάριος πρόεβη σε δήλωση για κατάργηση της Συνθήκης Εγγυήσεως...

1.1.1964 - Μακάριος στη σοβιετική «Πράβδα»: Εξέφρασε την ευγνωμοσύνη των Κυπρίων στον σοβιετικό Τύπο για την αντικειμενική αντιμετώπιση των γεγονότων στην Κύπρο. Τόνισε πως θα έκαναν ό,τι δυνατόν για εξόντωση των αιτιών που έδωσαν το χάος... και διάλυση των Συμφωνιών μέσω των Ηνωμένων Εθνών...

1.1.1964 - Ο Μακάριος μονομερώς κατήργησε τις Συνθήκες Συμμαχίας και Εγγυήσεως, όμως πεισθηκε από τον Βρετανό Υπ. Κοινοπολιτείας Duncan Sandys (που βρισκόταν στην Κύπρο), μερικώς να αποσύρει χαρακτηρίζοντας την απόφαση ως «δήλωση προθέσεως».

3.1.1964 - Το Λονδίνο ξεκινά σχέδια ανασύστασης της ΚΔ σε ομόσπονδο σύστημα με δύο συνιστώσα κράτη.

16.1.1964 - Ο Ρ. Νιενκιάς στο Λονδίνο απαιτεί γεωγραφική ομοσπονδία, ανταλλαγή πληθυσμών κ.λπ., όπως ζητούσε η Αγκυρα.

Απρίλιος 1964 - Τουρκοκυπριακές επίσημες προτάσεις για Ομοσπονδία με 37% του εδάφους τουρκικό.

1964/65 - Ρωσική υποστήριξη κατά πόδας

Η Σοβιετική Ένωση υποστήριξε τρεις φορές την ύπαρξη «δύο εθνικών κοινοτήτων» στην Κύπρο. Α) Σε ανακοινωθέν της του Νοεμβρίου 1964, Β) σε δήλωση του Υπ. Εξωτερικών της Andrei Gromyko και γ) στην ομιλία του Nikolai Podgorny, στην Τουρκική Εθνοσυνέλευση στις 5.1.1965. Στις 21.1.1965 ο Α. Gromyko δήλωσε ότι η

ομοσπονδία είναι μια πιθανή μορφή συντάγματος για την Κύπρο. Ακολούθησε πρόσκληση προς τον Τούρκο Υπ. Εξωτερικών Feridun Erkin να επισκεφθεί τη Μόσχα...

Η σοβιετική στάση αρχικά καταπίεστηκε από το κυπριακό Τύπο, οι Τούρκοι όμως ήταν κατευθυνόμενοι. Και όταν τελικά οι εφημερίδες άρχισαν να επικρίνουν τη στάση της Μόσχας, η σοβιετική προεβία στη Λευκωσία εξοργίστηκε γιατί τόλμησαν κάποιοι να τους επικρίνουν...

Στις 23.1.1965, αντιδρώντας ο Έλληνας Πρωθυπουργός Γεώργιος Παπανδρέου, δήλωσε: «Εκφράζω όχι μόνο τη λύπη μου αλλά και την έκπληξη μου για τη δήλωση του Σοβιετικού Υπ. Εξωτερικών γιατί στην Κύπρο οι προϋποθέσεις για Ομοσπονδία δεν υπάρχουν... Το σύνολο της τουρκοκυπριακής μειονότητας στην Κύπρο είναι μόνο 18%... Η Κύπρος είναι μια μεγάλη ελληνική νήσος, στην οποία βρίσκεται μια μικρή τουρκική κοινότητα, η οποία οπωσδήποτε έχει δικαίωμα προστασίας που παραχωρείται σε μειονότητες...». Αφού την προηγούμενη είχε ήδη επικρίνει λέγοντας: «Οι προτάσεις Gromyko δεν λύνουν το πρόβλημα... Μήπως προσυπογράφει ο κ. Gromyko τις απαράδεκτες θεωρίες της Αγκυρας για καταναγκαστική μετακίνηση πληθυσμών για να επιτευχθεί μια τεχνητή πλειοψηφία; Γνωρίζει ότι αν δεν εκδιωχθούν διά της βίας Έλληνες από τα σπίτια τους δεν φθάνει η μετακίνηση Τούρκων από τα χωριά τους που επιδιώκουν οι Τούρκοι τρομοκράτες; Θα πρέπει να υποθέσουμε ότι, σε μια εποχή που στην ίδια την Σοβιετική Ένωση ο γερμανικός πληθυσμός των Ουραλίων ο οποίος είχε διά της βίας ξεριζωθεί την εποχή του Στάλιν, τώρα επιστρέφει στα σπίτια του, στην Κύπρο θέλουν να επιβληθούν πρωτόγονες μέθοδοι που είναι αναχρονιστικές με τα σημερινά δεδομένα». (Βιβλίο Φ.Α. «Συνωμοσία», Λευκωσία, 1996).

Αντιδράσεις υπήρξαν και από τον Πρόεδρο Μακάριο, τον Υπ. Εξωτερικών, Σπ. Κυπριανού, ακόμα και από το ΑΚΕΛ... Και, όμως, ήταν ακριβώς αυτή την τουρκική πολιτική που υποστήριζε η Μόσχα κατά τις δύο τουρκικές

εισβολές του 1974, ευθυγραμμισμένη με το Λονδίνο και την Αγκυρα.

Εκδίωξη Ελληνικής Μεραρχίας (1967) και Έλληνες Αξιωματικοί (1974)

Βρετανική στάση

4.12.1967 - Πρώτη προτεραιότητα η ενθάρρυνση της πλήρους αποχώρησης όλων των υπολοίπων ελληνικών δυνάμεων και των αξιωματικών στην Εθνική Φρουρά. «Αν επιτευχθεί -και οι διαφορές μεταξύ Τουρκίας και Ελληνοκυπρίων έστω και αν συνεπάγονται χρήση βίας- θα υπάρχει λιγότερη πιθανότητα πολέμου μεταξύ Ελλάδας και Τουρκίας... Ο Μακάριος να είναι πιο υπεύθυνος προς τις τουρκικές απαιτήσεις για ξήλωμα της Εθνικής Φρουράς... Να κρατήσουμε την πίεση πάνω στον Μακάριο να ξεφορτωθεί την Εθνική Φρουρά...».

«...Η απόσυρση των ελληνικών στρατευμάτων και η ανικανότητα της

Ελληνικής Αεροπορίας να επέμβει αποτελεσματικά πάνω από το νησί (κάτι που η Ελληνική Κυβέρνηση αναγκάστηκε να αναγνωρίσει τον περασμένο Νοέμβριο, 1967) σίγουρα σημαίνει ότι η Ελλάδα δεν μπορεί πλέον τώρα να συμμετέχει σε μάχη στο νησί...».

(Υπενθυμίζεται ότι ο Μακάριος ζήτησε την αποχώρηση των Ελλήνων Αξιωματικών το 1974 και στις 17.7.1974 είπε στους Βρετανούς ότι σκεφτόταν διάλυση της Εθνικής Φρουράς...).

Σοβιετική στάση

Τον Νοέμβριο του 1967 η Τουρκία, εκβιάζοντας ότι θα εισέβαλλε στην Κύπρο, απαίτησε την άμεση αποχώρηση της Ελληνικής Μεραρχίας. Η Μόσχα, με παντιέρα την υποστήριξη της Ανεξαρτησίας της Κύπρου, στήριζε το τουρκικό αίτημα για τα δικά της συμφέροντα

Τον Νοέμβριο του 1967 η Τουρκία, εκβιάζοντας ότι θα εισέβαλλε στην Κύπρο, απαίτησε την άμεση αποχώρηση της Ελληνικής Μεραρχίας. Η Μόσχα, με παντιέρα την υποστήριξη της Ανεξαρτησίας της Κύπρου, στήριζε το τουρκικό αίτημα για τα δικά της συμφέροντα. Στις 4.12.1967 ο Βρετανός Υπ. Αρμυστίνης στη Λευκωσία έγραψε πως οι τουρκικές απειλές για εισβολή είχαν ενθαρρυνθεί από τη Μόσχα.

Τρεις δηλώσεις του Σοβιετικού Πρέσβη στην Αγκυρα

Στις 17 Νοεμβρίου 1967, μετά από συνάντηση με τον Τούρκο Υπουργό Εξωτερικών Τσακλαγιάγκιλ:

«Συζητήσαμε το Κυπριακό. Έδωσα τις απόψεις μου στον Υπουργό... Εάν μοναρχικοί και φασίστες εμφανιστούν ως επιθετικοί, η συμπεριφορά μας θα διαμορφωθεί ανάλογα... Ο Γρίβας τώρα παρατηρήθηκε απ' όλα όσα έκανε, αποσύρθηκε από τα μέρη που κατέλαβε και παρέδωσε τον οπλισμό στα

Ηνωμένα Έθνη».

Στις 23 Νοεμβρίου, μετά από συνάντηση με τον Τούρκο Πρωθυπουργό Νιεμρέλ: «Έδωσα το μήνυμά της σοβιετικής κυβέρνησης. Αναφέρεται στην Κύπρο, αλλά είναι διαφορετικό από εκείνο που δημοσίευσε ο Τύπος. Μπορείτε να μάθετε το περιεχόμενό του από τον Πρωθυπουργό σας. Συζητήσαμε και άλλα θέματα, περιλαμβανομένων και των εγκληματικών πολιτικών των μοναρχικών και φασιστών Ελλήνων. Την αιτία των απωλειών που υπέστησαν οι αθώοι Τουρκοκύπριοι με τις πολιτικές των χουντικών Ελλήνων. Συζητήσαμε αυτές τις πολιτικές. Τις πολιτικές που η Ελληνική Κυβέρνηση εκτέλεσε εναντίον των αθώων Τούρκων και η καταστροφή των χωριών τους προκάλεσε αντίδραση της σοβιετικής κοινής γνώμης. Ως Σοβιετική Κυβέρνηση επικρίνουμε τους Έλληνες για ό,τι έλαβεν χώρα».

(Ποιοι και ποιες πολιτικές;:)

Στις 27 Νοεμβρίου, μετά από συνάντηση και πάλι με τον Τσακλαγιάγκιλ: «Η Σοβιετική Κυβέρνηση θέλει επιτυχή λύση του κυπριακού προβλήματος με ειρηνικά μέσα, προστασία της ανεξαρτησίας της Κύπρου, αποχώρηση των ξένων στρατευμάτων και εγγύηση των δικαιωμάτων του λαού της Κύπρου».

Ερωτηθείς εάν εννοούσε ότι έπρεπε να φύγουν τα τουρκικά στρατεύματα: «Ξέρετε καλά ποιους στρατιώτες εννοώ - εκείνους που μπήκαν στη νήσο παράνομα... Θα είμαστε ευχαριστημένοι όταν θα είσατε εσείς ευχαριστημένοι».

Στάση Μακαρίου

22.11.1967 - Και ο Μακάριος ήθελε την απόσυρση της Μεραρχίας αλλά δεν τόλμυσε να το πει δημόσια, φοβούμενος μήπως θεωρηθεί προδότης, και είπε στον Αμερικανό πρέσβη ότι προτιμούσε να ήταν πρωτοβουλία της Ελληνικής Κυβέρνησης.

Ο Μακάριος ζήτησε την αποχώρηση της Μεραρχίας από το 1964!

Στις 30 Νοεμβρίου 1964, η τουρκική εφημερίδα «Χαλκίν Σεσί» (πρόσκειπο στον Κουσιτούκ) έγραψε ότι, μετά την απόρριψη από μέρους της Ελλάδας τις εισήγησης του Μακαρίου όπως 10.000 ελληνικά στρατεύματα αποσυρθούν από τη νήσο, οι Έλληνες στρατιωτικοί διοικητές προειδοποιήθηκαν να βρίσκονται σε επιφυλακή (Έκθεση 1-8 Δεκεμβρίου 1964).

(Σημείωση: Η είδηση στην τουρκική εφημερίδα ίσως να συνδεόταν με την αποκάλυψη ανώτατου ΑΚΕΛικού στελέχους προς τον Ανδρέα Αζίνα, όπως καταγράφεται στο βιβλίο του Ελευθερίου Παπαδόπουλου, σελ. 493, Α' Τόμος «Η μαρτυρία μου ενώπιον της αι-χοκ επιτροπής της Κυπριακής Βουλής για τον «Φάκελο Κύπρου»». «Το ΑΚΕΛ το 1964... επισκέφθη τον Μακάριο, προς τον οποίον εδήλωσε ότι αντιτίθεται εις την παρουσίαν ελληνικού Στρατού εις την Μεγαλόνησον. Φρονώ ότι η παγή αυτή αξίωσις του κομμουνιστικού ΑΚΕΛ εξηγεί πέρα για πέρα την όλη ανθελληνική και ανθενωτική στάση του».

**Το δεύτερο μέρος την επόμενη Κυριακή*



Δύο δημοσιεύματα για την αντίδραση του λαού στις φιλοτουρκικές θέσεις της Μόσχας. 1) Βρετανική "Observer", 22.8.1965 και 2) "Cyprus Mail", 4.1.1967, με φωτογραφία πορείας διαμαρτυρίας.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΗΣ

Μέρος Ε'

Μια επίκαιρη ιστορική αναδρομή για την καταγωγή των Τουρκοκυπρίων

Τουρκοκύπριοι και Λινοπάμπακοι



Για τους Λινοπάμπακους της Πάφου είχα προσωπικά ακούσματα από έναν Τουρκοκύπριο, ο οποίος υπηρετούσε στην αποικιακή κυβέρνηση και είχε αποσπαστεί κατά τον Αγώνα της ΕΟΚΑ στη διοίκηση του Τάγματος των Σάφοξ, που είχε έδρα τη γενέτειρά μου Κακοπετριά. Ο Χουσεΐν, όπως ονομαζόταν, καταγόταν από τον Άη Γιάννη της Πάφου, χωριό με αμιγή τουρκικό πληθυσμό, που, όμως, όλοι οι κάτοικοί του μιλούσαν Ελληνικά και δεν είχε τουρκικό σχολείο. Τα λίγα Τουρκόπουλά του φοιτούσαν σε γειτονικά χωριά που είχαν τουρκικά σχολεία. Όπως μου έλεγε ο Χουσεΐν, μόλις τέλειωσε το δημοτικό στη Σουσκίου, γειτονικό χωριό του Άη Γιάννη, πήγε στην Αγγλική Σχολή Λευκωσίας. Με την αποφοίτησή του προσλήφθηκε στην αποικιακή κυβέρνηση και με την έναρξη του Απελευθερωτικού Αγώνα της ΕΟΚΑ αποσπάστηκε στο στρατηγείο που είχε συστήσει ο νέος κυβερνήτης, σιρτάρης Σερ Τζον Χάρνινγκ. Επειδή εκτός από τα Τουρκικά και τα Αγγλικά μιλούσε άπαιστα και τα Ελληνικά, διορίστηκε μεταφραστής στο Τάγμα των Σάφοξ, που στρατωνιζόταν στην Κακοπετριά και εκρησιμοποιείτο κατά τις συλλήψεις αγωνιστών. Ο Χουσεΐν εκινείτο στο χωριό πάντα ελεύθερα, μέρα και νύκτα, καθόταν με τους κατοίκους στα καφενεία, έπιναν μπύρες κι έτρωγαν σουβλάκια χωρίς να παίρνει μέτρα ασφαλείας και πολλές φορές ασεϊζόταν μαζί τους, λες και ήταν γνωστοί από παλιά. Εγώ τότε ήμουν υπεύθυνος της ΑΝΕ (Αλκιμης Νεολαίας της ΕΟΚΑ) και είχα εντολή από τον Τομεάρχη να πλησιάζω τον Χουσεΐν, να μιλώ μαζί του και να προσπαθώ να αποσπώ πληροφορίες σχετικά με τις κινήσεις του στρατού. Ίσως να καταλάβαινε γιατί τον πλησιάζα, αλλά ουδέποτε μου έδειξε ότι το υποψιάζονταν. Σχεδόν κάναμε καθημερινά περίπατο στον κύριο δρόμο του χωριού και μιλούσαμε για τα νέα της ημέρας. Ούτε με ρώτησε ποτέ αν γνώριζα κάτι για την ΕΟΚΑ. Αντίθετα, με τρόπο μου έλεγε να προσέχω τις κινήσεις μου και μου έδινε πληροφορίες για επικείμενες έρευνες του στρατού, τις οποίες διαβίβαζα αμέσως στον Τομεάρχη, με τον οποίο είχα σχεδόν καθημερινά επικοινωνία. Η σιάση αυτή του Χουσεΐν είχε εκμηθεύει από τους κατοίκους του χωριού, ιδιαίτερα από τους αγωνιστές. Όταν θα έφευγε εσπευσμένα το βρετανικό τάγμα από την Κακοπετριά, διότι οι αγωνιστές του χωριού συγκρούστηκαν με άντρες του, ο Χουσεΐν ήρθε και με βρήκε για να μου πει ότι, πολλές πληροφορίες που έφθαναν κοντά του για την ΕΟΚΑ δεν τις προωθούσε στους προϊσταμένους του. Μετά τη λήξη του Αγώνα και την εγκαθίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας, ο Χουσεΐν διορίστηκε βοηθός έπαρχος με έδρα τη Λεύκα και τον συνάντησα εκεί όταν πήγα να βγάλω διαβατήριο, διότι θα πήγαινα στη Νότιο Αφρική για να εργαστώ σε κάποιο συγγενή μου. Με εξυπηρέτησε, μιλήσαμε για την υπηρεσία του στην Κακοπετριά τον καιρό της ΕΟΚΑ και μου αποκάλυψε ότι σε πολλές περιπτώσεις απέκρυβε

από τους προϊσταμένους του πληροφορίες, γραμμένες στα Ελληνικά, που έφθαναν κοντά του.

Μιαν άλλη περίπτωση κρυποχριστιανικής οικογένειας συνάντησα στην κατεχόμενη σήμερα Λεύκα, στις 23 Ιουλίου 1974, τρεις μέρες μετά την εισβολή του Αττίλα. Ήμουν διοικητής του Δευτέρου Λόχου του Εφεδρικού Τάγματος 222 και ο Λόχος μου εκπόρθησε τα τουρκικά οχυρά Άσπρα Χώματα και μπήκε ελευθερωτής στην κομόπολη, που ήταν έδρα του παράνομου στρατού της ΤΜΤ στην περιοχή, από τα Κόκκινα μέχρι την Αγία Ειρήνη. Ασκούσα χρέη διοικητή και προσπάθειά μου ήταν να μη σημειωθούν επεισόδια. Ένας από τους αιχμαλώτους που συλλαβame ήταν και ο διοικητής του Ιου Λόχου της ΤΜΤ, Οσκάν Μεχμέτ, από τις Αρόδες, τον οποίο πήρα κοντά μου και μου έδινε αρκετές χρήσιμες πληροφορίες για τις δραστηριότητες του «Τάγματός» του, τις οποίες διαβίβαζα στον στρατιωτικό διοικητή της περιοχής μας, συνταγματάρχη Χαράλαμπο Χίο. Κατά την παραμονή μου στη Λεύκα μέχρι τις 15 Αυγούστου, ο Οσκάν Μεχμέτ ερχόταν στο διοικητήριο και με συνόδευε σε διάφορα σημεία, όπου οι Τούρκοι είχαν στρατόπεδα, αποθήκες υλικού, τροφίμων και κατασκευές όπλων τύπου «ΤΟΜΕΟΝ». Το εργαστήριο στεγαζόταν στην Τεχνική Σχολή, απ' όπου συγκεντρώσαμε εκατοντάδες όπλα, τα οποία διένειμα σε πολλούς εφέδρους που ήταν άοπλοι και τα υπόλοιπα τα έστειλα, κατόπιν συνεννόησης με τον διοικητή μου, στον αστυνομικό διευθυντή Μόρφου, Οδυσσέα Λάμπρου,

τον οποίο γνώριζα από το 1955, όταν υπηρετούσε ως απλός αστυνομικός στην Κακοπετριά, το χωριό μου.

Εκεί, στη Λεύκα, γνώρισα και μια οικογένεια, της οποίας η ζωή ήταν μαρτυρική. Ο άντρας ήταν κρυποχριστιανός, η σύζυγος Ελληνίδα χριστιανή και η μοναχοκόρη τους Ελληνίδα χριστιανή. Για την οικογένεια αυτή μου είχε μιλήσει ο Οσκάν και προθυμοποιήθηκε να περάσουμε έξω από το σπίτι της με το Λάντροβερ με το οποίο κινούμασταν, για να μου το δείξει κρυφά από

ενοχλήσεις και απειλές για τη ζωή τους από τους Τούρκους. Ξεφοβήθηκαν και άρχισαν να μου λένε, σε άπαιστα Ελληνικά, ότι η μάνα είναι Ελληνίδα από την Κωνσταντινούπολη, ο πατέρας από τη Λεύκα κρυποχριστιανός και η κόρη Ελληνίδα χριστιανή, που προτίμησε να σπουδάσει στη Σχολή Αγίου Ιωσήφ στην Κωνσταντινούπολη και μετά να μεταβεί για πανεπιστημιακές σπουδές στο Λονδίνο, όπου βρίσκεται ήδη ο πατέρας της. Για να με πείσουν σε ό,τι έλεγαν, μου έδειξαν τους χρυσούς σταυρούς που φορούσαν φυλαχτό. Μου πρόσφεραν καφέ και γλυκό από δικά τους πορτοκάλια και, προτού φύγω, μου εξέφρασαν τον φόβο τους από τους Τούρκους, οι οποίοι τους απαγόρευσαν να πωλήσουν την περιουσία τους για να φύγουν. «Αν θέλετε να φύγετε είστε ελεύθερες, αλλά την περιουσία σας δεν μπορείτε να την πωλήσετε. Θα την καιάσουμε». Προτού φύγω μου δώρισαν δύο χρυσές πένες «Πάρκερ», τις οποίες φυλάγω, για να τις θυμάμαι. Τι απέγιναν οι υπέροχες αυτές μαρτυρικές Ελληνίδες δεν έμαθα.

“

«Υπενθυμίζουμε σε μερικούς ηγέτες της κοινότητάς μας, που επιδιώκουν τώρα την απόλυτη ηγεσία, ότι γνωρίζουμε πολύ καλά πως στο στήθος τους ακόμα βράζουν τα σημάδια του Σταυρού που φορούσαν οι πρόγονοί τους...»

τα αδιάκριτα μάτια των Τούρκων της γειτονιάς, γιατί το παρακολουθούσαν διακριτικά, νύχτα και μέρα.

Ήταν γύρω στο μεσημέρι όταν πήγα στο σπίτι απρόσκλητος. Κτύπησα την πόρτα και μου άνοιξαν. Ήταν μάνα και κόρη. Αιφνιδιάστηκαν και φοβήθηκαν όταν με είδαν ένοπλο με στρατιωτική στολή. Τις καθούσασα, τους συστήθηκα και με ευγένεια μου είπαν να καθίσω. Τους εξήγησα ότι κάτι είχα ακούσει για την οικογένειά τους και τις συχνές

με αρχισυντάκτη τον επίσης μακαρίτη, Χριστάκη Κατσιμπά, έναν μετριοπαθή-στατο αριστερο-φιλελεύθερο δημοσιογράφο, που είχε στενές φιλικές σχέσεις με πολλούς από τους Τουρκοκύπριους δημοσιογράφους και άλλους μετριοπαθείς Τουρκοκύπριους παράγοντες. Μεταξύ αυτών ήταν ο γνωστός δημοσιογράφος Τζαφέρ, πρώτος ελληνομαθής εκφωνητής του παράνομου τουρκοκυπριακού ραδιοσταθμού «Μπαϊράκ». Ο Τζαφέρ ήταν απόφοιτος της Εμπορικής Σχολής Σαμουήλ. Αυτούσιο το άρθρο, ημερομηνίας 31 Μαΐου 1976, έχει ως εξής:

«Είναι γνωστός ο ζήλος με τον οποίο ο κ. Ντενκτάς εξυπηρετεί τα επεκτατικά σχέδια και τα συμφέροντα της Τουρκίας στην Κύπρο, έστω και αν αυτά είναι αντίθετα με τα συμφέροντα των Τουρκοκυπρίων αλλά και του τόπου του (της Κύπρου), γενικότερα. Παρουσιάζεται, μπορούμε να πούμε, ο κ. Ντενκτάς, στον ρόλο αυτό “Βασιλικότερος του Βασιλέως”. Είναι ακόμη γνωστό ότι ο κ. Ντενκτάς επιβλήθηκε, σαν ηγέτης των Τουρκοκυπρίων και διαπραγματευτής στις ενδοκυπριακές, από κάποιες εξωκυπριακές δυνάμεις που χρησιμοποίησαν και ελληνοκυπριακά όργανά τους, για την προβολή του ως ηγέτη των Τουρκοκυπρίων.

Αυτός ο κύριος, λοιπόν, μιλώντας πρόσφατα στην Αμμόχωστο, στράφηκε εναντίον αυτών που απαιτούν να ανήκει η Κύπρος στους Κυπρίους και είπε στους ομοφύλους του ότι είναι απόγονοι των Τούρκων που ήρθαν στην Κύπρο το 1571.

»Αγνοεί εσκεμμένα ο κ. Ντενκτάς ότι το 1571 ήρθαν στην Κύπρο μόνο 6-7 χιλιάδες στρατιώτες από την Ανατολία, χωρίς θρησκευτική διάκριση, αλλά με μόνο χαρακτηριστικό το ότι ήταν κάτοικοι της Ανατολίας. Από τότε ο βίαιος εξολοθισμός των χριστιανών κατοίκων της Κύπρου ανέβασε τον αριθμό των μουσουλμάνων στο σημερινό του επίπεδο.

»Θα θυμίσουμε ακόμα στον κ. Ντενκτάς ότι και αυτός ο ίδιος είναι απόγονος εξολοθισμένων Κυπρίων χριστιανών και όχι των Τούρκων που ήρθαν το 1571».

Έγραφε σχετικά η τουρκοκυπριακή εφημερίδα του Φαζίλ Κουτσιούκ, «Χαλκίν Σεσί», μετά την πραξικοπηματική ανάληψη της ηγεσίας των Τουρκοκυπρίων από τον Ντενκτάς:

«Υπενθυμίζουμε σε μερικούς ηγέτες της κοινότητάς μας, που επιδιώκουν τώρα την απόλυτη ηγεσία, ότι γνωρίζουμε πολύ καλά ότι στο στήθος τους ακόμα βράζουν τα σημάδια του Σταυρού που φορούσαν οι πρόγονοί τους...»

» Μήπως ο κ. Ντενκτάς οδηγείται στην εξυπηρέτηση των ανόσιων σχεδίων καιά της Κύπρου, από ένα σύμπλεγμα που τον αναγκάζει να αποδείξει ότι είναι γνήσιος Τούρκος και όχι Κύπριος;

»Τον ξαναθυμίζουμε λοιπόν: Δεν είναι Τούρκος. Και δεν είναι μόνο το δημοσίευμα της “Χαλκίν Σεσί” που λέγει ότι “στο στήθος του βράζουν τα σημάδια του Σταυρού που φορούσαν οι πρόγονοί του”, αλλά και οι συγγενείς του που ζουν ακόμα στις ελεύθερες περιοχές της Κύπρου. Αλλά σ’ αυτό το τελευταίο θα επανέλθουμε».

**Το Στ' Μέρος την επόμενη Κυριακή*

Σπάζει τις αγορές η συμφωνία Τραμπ - Πούτιν για το diesel

Η συμφωνία για εκατομμύρια τόνους ρωσικού diesel ανοίγει τον δρόμο για χαλάρωση των κυρώσεων και δισεκατομμύρια στη Μόσχα, προκαλώντας αντιδράσεις στο Κίεβο και αφήνοντας την Ευρώπη εκτεθειμένη



ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ

Με μια ανάρτηση στο Truth Social το βράδυ της Παρασκευής, ο Αμερικανός Πρόεδρος ανακοίνωσε συμφωνία με τον Πούτιν άμεσης προμήθειας από τη Ρωσία 300.000 τόνων diesel στην αμερικανική και παγκόσμια αγορά, άλλων 500.000 τόνων μέσα στον Νοέμβριο και 1.000.000 τόνων μετέπειτα. Ανάλογα με την κατάσταση των διυλιστηρίων της Ρωσίας, είπε ο Τραμπ, βάζοντας έμμεσα μοχλό πίεσης προς το Κίεβο, η Ρωσία θα παραδώσει στη συνέχεια άλλους 3.000.000 τόνους. Το κίνητρο πίσω από τη συμφωνία βάσει της ανάρτησης ήταν οι χαμηλότερες τιμές για τους Αμερικανούς αγρότες, τους κτηνοτρόφους και τους φορτηγατζήδες. Οι ποσότητες πάντως δεν είναι σημαντικές, αν αναλογιστεί κάποιος ότι οι ημερήσιες ανάγκες των ΗΠΑ σε diesel φτάνουν περίπου τα 3,6 εκατομμύρια βαρέλια, δηλαδή γύρω στους 490.000 τόνους. Αυτό σημαίνει ότι η πρώτη αποστολή καλύπτει λιγότερο από 15 ώρες αμερικανικής ζήτησης. Συνεπώς, ο στόχος είναι πε-

ρισσότερο η επιρροή στην ψυχολογία και η χειραγώγηση των αγορών, παρά η ενίσχυση της προσφοράς ενόψει των ενδιάμεσων εκλογών.

Αμέσως μετά την ανακοίνωση το αμερικανικό Υπουργείο Οικονομικών εξέδωσε προσωρινή γενική άδεια διάρκειας περίπου 6 μηνών που επιτρέπει τη διάθεση ρωσικού diesel στην παγκόσμια αγορά και οι ρωσικές μετοχές, με πρώτες εκείνες του ενεργειακού τομέα, κινήθηκαν, φυσικά, ανοδικά. Ο Ζελένσκι, στον οποίο ζήτησε πριν από έναν μήνα ο Τραμπ να σταματήσει τα πλήγματα στα ρωσικά διυλιστήρια, προχώρησε σε μια μακροσκελή ανακοίνωση, την



“
Η Ουάσινγκτον χαλαρώνει τις κυρώσεις, η Μόσχα προσβλέπει σε έσοδα έως 7 δισ. δολαρίων και η Ευρωπαϊκή Ένωση παραμένει εγκλωβισμένη στη σκληρή γραμμή των κυρώσεων, πληρώνοντας το ενεργειακό κόστος

ποία άνοιξε λέγοντας ότι «η ειρήνη δεν έρχεται ποτέ μέσα από την αδυναμία» και έκλεισε σημειώνοντας ότι η Ουκρανία βασίζεται στις ΗΠΑ να έχουν μια «ισχυρή και όχι αδύναμη συζήτηση με τη Ρωσία». Η «αδυναμία», δηλαδή, άνοιγε και έκλεινε το κείμενο και δύσκολα θα περάσει απαρατήρητο, ό,τι και αν σημαίνει αυτό.

Όλα αυτά λιγότερο από τρεις εβδομάδες από την υπογραφή του νόμου Lindsey Graham για τις κυρώσεις κατά της Ρωσίας και του Ιράν, ο οποίος προβλέπει κυρώσεις στον ρωσικό σκιώδη στόλο, στις τράπεζες και στην πολιτικοστρατιωτική ηγεσία της Ρω-

σίας, καθώς και δασμούς μέχρι 100% στους μεγαλύτερους σπόνσορες των ρωσικών ενεργειακών εξαγωγών. Τα ουκρανικά drones είχαν μειώσει κατά το καλοκαίρι την παραγωγική ικανότητα των ρωσικών διυλιστηρίων, στον βαθμό που η Μόσχα αναγκάστηκε να απαγορεύσει τις εξαγωγές diesel για να καλύψει την εσωτερική αγορά, απαγόρευση που παρατάθηκε μόλις στις 30 Σεπτεμβρίου έως τα τέλη Οκτωβρίου. Ήταν, με άλλα λόγια, ένα από τα ελάχιστα αποτελεσματικά μέσα πίεσης που διέθετε το Κίεβο, αν όχι το μόνο.

Την ίδια ημέρα με την ανακοίνωση της συμφωνίας Τραμπ - Πούτιν, οι διπλωματικοί Κούσνερ και Γουίτκοφ υποδέχονταν στο Μαϊάμι την ουκρανική αντιπροσωπεία για συνομιλίες. Αν ήταν η συμφωνία ένδειξη ότι Ουάσινγκτον και Κίεβο δεν συμφωνούσαν στους όρους μιας ενεργειακής εκχειρίδας ή ένα μέσο πίεσης από τις ΗΠΑ προς την ουκρανική πλευρά να δεχθεί τετελεσμένα, παραμένει άγνωστο. Σε κάθε περίπτωση η Μόσχα εξασφάλισε αυτό που ζητούσε, τη χαλάρωση των κυρώσεων και έσοδα από τις πωλήσεις της τάξης των 6 με 7 δισεκατομμυρίων δολαρίων με τις τρέχουσες τιμές και τις ποσότητες που ανακοινώθηκαν.

Ο μεγάλος χαμένος, φυσικά, είναι η Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία επί χρόνια κρατά τη στάση του «βασιλικότερου του βασιλέως» και τώρα που ο βασιλιάς φαίνεται να την κάνει με ελαφρά πηδηματάκια, εκείνη μένει με τις κυρώσεις στο χέρι και τον λογαριασμό της ενέργειας στην πλάτη.



ΙΣΧΥΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΛΤΔ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ

Για την περίοδο από 1 Ιανουαρίου 2026 μέχρι 30 Ιουνίου 2026

	01/01/2026-30/06/2026 €	01/01/2025-30/06/2025 €
Πιστωτικά μερίσματα	4.531	5.393
Καθαρό κέρδος από εμπορία χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων	60.729	28.868
Κέρδη εύλογων αξιών σε χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αποτιμούνται σε εύλογη αξία μέσω των αποτελεσμάτων	15.904	73.643
Έξοδα διοίκησης και πωλήσεων	(36.203)	(38.211)
Κέρδος από εργασίες	44.961	69.693
Έξοδα χρηματοδότησης	(144)	(134)
Κέρδος πριν από τη φορολογία	44.817	69.559
Φορολογία	-	-
Καθαρό κέρδος για την περίοδο	44.817	69.559
Λοιπά Συνολικά Έσοδα	-	-
Συνολικά Έσοδα για την περίοδο	44.817	69.559
Κέρδος ανά μετοχή που κατανέμεται στους μετόχους (σεντ)	0,41	0,63

ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΕΚΘΕΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Για την περίοδο από 1 Ιανουαρίου 2026 μέχρι 30 Ιουνίου 2026

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας Ισχύς Επενδυτική Δημόσια Λτδ, σε συνεδρία του που έγινε στις 30 Σεπτεμβρίου 2026, μελέτησε και ενέκρινε τις συνοπτικές ενδιάμεσες οικονομικές καταστάσεις της Εταιρείας για την εξαμηνία που έληξε στις 30 Ιουνίου 2026, οι οποίες δεν έχουν ελεγχθεί από τους εξωτερικούς ελεγκτές της Εταιρείας.

Οι εν λόγω συνοπτικές ενδιάμεσες οικονομικές καταστάσεις ετοιμάστηκαν με βάση το Διεθνές Λογιστικό Πρότυπο αρ. 34 - «Ενδιάμεσες Οικονομικές Καταστάσεις» και συνάδουν με τις πρόνοιες των περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμων και Κανονισμών σε σχέση με την ανακάλυψη ενδιάμεσων αποτελεσμάτων.

Κατά την ετοιμασία των συνοπτικών ενδιάμεσων οικονομικών καταστάσεων για την εξαμηνία που έληξε στις 30 Ιουνίου 2026 εφαρμόστηκαν οι ίδιες λογιστικές αρχές και η ίδια βάση υπολογισμού όπως και στις ετήσιες ελεγχμένες οικονομικές καταστάσεις για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2025. Οι συνοπτικές ενδιάμεσες οικονομικές καταστάσεις πρέπει να διαβάζονται σε συνάρτηση με τις ετήσιες ελεγχμένες οικονομικές καταστάσεις για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2025.

Κύριες δραστηριότητες και φύση εργασιών της Εταιρείας

Οι κύριες δραστηριότητες της Εταιρείας δεν έχουν αλλάξει κατά το πρώτο εξάμηνο του 2026 σε σχέση με το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2025 και παραμένουν η διεξαγωγή των εργασιών ή επιχειρήσεων επενδυτικού οργανισμού. Κύριος επενδυτικός στόχος της Εταιρείας είναι τα μεσοπρόθεσμα έως τα μακροπρόθεσμα κεφαλαιουχικά κέρδη, με τη δημιουργία χαρτοφυλακίου με αξίες που είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου και χρηματιστήρια του εξωτερικού και που θα χαρακτηρίζεται από την ευρεία διασπορά των επενδύσεών της.

Ανασκόπηση τρέχουσας κατάστασης και επιδόσεων των δραστηριοτήτων της Εταιρείας και προβλεπόμενες μελλοντικές εξελίξεις

Ορισμοί και χρήση Εναλλακτικών Δεικτών Μέτρησης Απόδοσης («ΕΔΜΑ»)

Η εταιρεία χρησιμοποιεί Εναλλακτικούς Δείκτες Μέτρησης Απόδοσης («ΕΔΜΑ») στο πλαίσιο λήψης αποφάσεων σχετικά με τον χρηματοοικονομικό, λειτουργικό και στρατηγικό σχεδιασμό της, καθώς και την αξιολόγηση και τη δημοσίευση των επιδόσεών της. Οι ΕΔΜΑ εξυπηρετούν στην καλύτερη κατανόηση των χρηματοοικονομικών και λειτουργικών αποτελεσμάτων της εταιρείας, της χρηματοοικονομικής της θέσης καθώς και της κατάστασης ταμειακών ροών. Οι εναλλακτικοί δείκτες (ΕΔΜΑ) θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη πάντα σε συνδυασμό με τα οικονομικά αποτελέσματα που έχουν συνταχθεί σύμφωνα με τα ΔΠΧΑ και σε καμία περίπτωση δεν αντικαθιστούν αυτά.

1. Εισοδήματα

Τα εισοδήματα της εταιρείας για το α' εξάμηνο του 2026 μειώθηκαν κατά 24,78% σε σύγκριση με το αντίστοιχο εξάμηνο του 2025 και ανήλθαν σε €81.164 σε σχέση με €107.904 το αντίστοιχο εξάμηνο του 2025. Αποτελούνται κυρίως από κέρδη εύλογων αξιών σε χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αποτιμούνται σε εύλογη αξία μέσω των αποτελεσμάτων.

2. Δείκτης καθαρού κέρδους πριν και μετά τη φορολογία

Το καθαρό κέρδος πριν από τη φορολογία περιλαμβάνει το μεικτό κέρδος και τα κέρδη από επενδυτικές δραστηριότητες, τα έξοδα διοίκησης και τα έξοδα χρηματοδότησης.

Το κέρδος μετά τη φορολογία αποτελεί το καθαρό κέρδος από το οποίο έχει αφαιρεθεί η φορολογία. Το ποσό αυτό αναλογεί στους μετόχους. Ο δείκτης του καθαρού κέρδους ως ποσοστό επί των εισοδημάτων μετρά τη συνολική αποδοτικότητα της εταιρείας σε σύγκριση με τα εισοδήματα.

Η συνοπτική ενδιάμεση κατάσταση αποτελεσμάτων και λοιπών συνολικών εσόδων για το α' εξάμηνο του 2026 παρουσιάζει κέρδος πριν από τη φορολογία ύψους €44.817 σε σύγκριση με κέρδος πριν από τη φορολογία ύψους €69.559 στο αντίστοιχο εξάμηνο του 2025. Το κέρδος της περιόδου μετά τη φορολογία ανήλθε σε €44.817 σε σύγκριση με κέρδος €69.559 την αντίστοιχη περίοδο του 2025. Συνεπώς ο δείκτης καθαρού κέρδους πριν και μετά τη φορολογία για το α' εξάμηνο του 2026 ήταν 55,22%, ενώ για το α' εξάμηνο του 2025 ήταν 64,46%. Το κέρδος οφείλεται κυρίως στην αύξηση στα κέρδη από εμπορία χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων από τις €28.868 το α' εξάμηνο του 2025, στις €60.729 α' εξάμηνο του 2026, στη μείωση στα κέρδη εύλογων αξιών σε χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αποτιμούνται σε εύλογη αξία μέσω των αποτελεσμάτων, από €73.643 το α' εξάμηνο του 2025, σε €15.904 στο α' εξάμηνο του 2026 και στη μείωση στα έξοδα διοίκησης και πωλήσεων από €38.211 το α' εξάμηνο του 2025, σε €36.203 στο α' εξάμηνο του 2026.

3. Δείκτης μεικτού κέρδους

Ο δείκτης μεικτού περιθωρίου κέρδους αποτελεί τον δείκτη κερδών της συνάρτησης των συνολικών εισοδημάτων και του κόστους πωλήσεων. Για τον υπολογισμό του μεικτού κέρδους της εταιρείας λαμβάνεται υπόψη και η μεταβολή στην εύλογη αξία των χρηματοοικονομικών στοιχείων που αποτιμούνται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων. Η μεταβολή αυτή παρουσιάζεται ως μέρος των εισοδημάτων της εταιρείας, πριν από το κόστος πωλήσεων.

Ο δείκτης αυτός χρησιμοποιείται από την εταιρεία για μέτρηση της λειτουργικής αποτελεσματικότητας της εταιρείας.

Ο δείκτης μεικτού περιθωρίου κέρδους για το α' εξάμηνο του 2026, όπως και το α' εξάμηνο του 2025, δεν εφαρμόζεται αφού η Εταιρεία δεν αναγνωρίζει οποιοδήποτε κόστος πωλήσεων.

4. Δείκτης Εξόδων διοίκησης

Ο δείκτης αυτός απεικονίζει το ποσοστιαίο μέγεθος των εξόδων διοίκησης επί των εισοδημάτων.

Τα έξοδα διοίκησης για το α' εξάμηνο του 2026 μειώθηκαν κατά 5,26% σε €36.203 (2025: €38.211), οπότε ως ποσοστό επί των εισοδημάτων διαμορφώθηκαν στο 44,60% σε σύγκριση με 35,41% στο α' εξάμηνο του 2025. Η μείωση στον δείκτη οφείλεται στη μείωση συγκεκριμένων λειτουργικών εξόδων και συγκεκριμένα στα πρόστιμα που μειώθηκαν από τις €3.250 το α' εξάμηνο του 2025, στα €0 το α' εξάμηνο του 2026, αλλά και στη μείωση στα εισοδήματα.

5. Δείκτης Χρηματοδοτικών εξόδων

Ο δείκτης αυτός απεικονίζει το ποσοστιαίο μέγεθος των χρηματοδοτικών εξόδων επί των εισοδημάτων.

Τα καθαρά έξοδα χρηματοδότησης της περιόδου αυξήθηκαν σε €144 σε σύγκριση με

€134 το α' εξάμηνο του 2025. Ως ποσοστό επί των εισοδημάτων διαμορφώθηκαν σε 0,18% σε σύγκριση με 0,12% το α' εξάμηνο του 2025.

6. Καθαρά στοιχεία ενεργητικού

Τα Καθαρά Στοιχεία Ενεργητικού αναφέρονται στη διαφορά μεταξύ των συνολικών στοιχείων ενεργητικού της εταιρείας και των συνολικών υποχρεώσεών της. Εκφράζουν την καθαρή αξία της εταιρείας, δηλαδή την αξία των περιουσιακών στοιχείων της μείον όλες τις υποχρεώσεις της.

Στις 30 Ιουνίου 2026 το σύνολο των στοιχείων ενεργητικού της Εταιρείας ήταν €1.664.837 έναντι €1.633.620 στις 31 Δεκεμβρίου 2025, σημειώνοντας αύξηση 1,91%. Στην ίδια ημερομηνία τα καθαρά στοιχεία ενεργητικού ήταν €1.637.270 και στα €1.592.453 στις 31 Δεκεμβρίου 2025, παρουσιάζοντας αύξηση 2,81%.

Η οικονομική κατάσταση, εξέλιξη και επίδοση της Εταιρείας όπως παρουσιάζονται στις οικονομικές καταστάσεις θεωρούνται ικανοποιητικές λαμβάνοντας υπό όλην την περιρρέουσα οικονομική κατάσταση. Εντούτοις το Διοικητικό Συμβούλιο καταβάλλει προσπάθεια για περαιτέρω βελτίωση.

Χρήση χρηματοπιστωτικών μέσων από την Εταιρεία

Η Εταιρεία εκτίθεται σε κίνδυνο τιμής αγοράς, σε κίνδυνο επιτοκίου, σε πιστωτικό κίνδυνο και σε κίνδυνο ρευστότητας από τα χρηματοοικονομικά μέσα που κατέχει.

Οι στόχοι και οι πολιτικές της Εταιρείας όσον αφορά τη διαχείριση του χρηματοοικονομικού κινδύνου είναι να διασφαλίζει ότι θα συνεχίσει να λειτουργεί ως δρώσα οικονομική μονάδα και ταυτόχρονα να έχει ικανοποιητική απόδοση για τους μετόχους μέσω της βελτίωσης της αναλογίας ιδίων κεφαλαίων και υποχρεώσεων. Η γενική στρατηγική της εταιρείας δεν έχει αλλάξει από το προηγούμενο έτος.

Κυριότεροι κίνδυνοι και αβεβαιότητες

Οι κυριότεροι κίνδυνοι και αβεβαιότητες που αντιμετωπίζει η Εταιρεία και οι ενέργειες που λαμβάνει για τη διαχείρισή τους περιγράφονται στη σημείωση 15 των συνοπτικών ενδιάμεσων Οικονομικών Καταστάσεων.

Κίνδυνος τιμής αγοράς

Ο κίνδυνος τιμής αγοράς είναι ο κίνδυνος η αξία των χρηματοοικονομικών μέσων να διακυμαίνεται εξαιτίας μεταβολών στις τιμές της αγοράς. Τα χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που επιμετρώνται σε εύλογη αξία μέσω των Λοιπών Συνολικών Εσόδων και τα χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία, που αποτιμούνται σε εύλογη αξία μέσω των αποτελεσμάτων της Εταιρείας υπόκεινται σε κίνδυνο τιμής αγοράς λόγω αβεβαιότητας ως προς τις μελλοντικές τιμές των επενδύσεων. Η Εταιρεία διαχειρίζεται τον κίνδυνο της τιμής αγοράς μέσω διασποράς του χαρτοφυλακίου επενδύσεών της.

Κίνδυνος επιτοκίου

Ο κίνδυνος επιτοκίου είναι ο κίνδυνος όπου η αξία των χρηματοοικονομικών μέσων διακυμαίνεται εξαιτίας μεταβολών στα επιτόκια της αγοράς. Τα περιουσιακά στοιχεία που φέρουν τόκο σε κυμαινόμενα επιτόκια εκθέτουν την Εταιρεία σε κίνδυνο επιτοκίου που αφορά τις ταμειακές ροές. Τα περιουσιακά στοιχεία που φέρουν τόκο σε σταθερά επιτόκια εκθέτουν την Εταιρεία σε κίνδυνο επιτοκίου που αφορά την εύλογη αξία. Η Διεύθυνση της Εταιρείας παρακολουθεί τις διακυμάνσεις στα επιτόκια σε συνεχή βάση και ενεργεί ανάλογα.

Πιστωτικός κίνδυνος

Ο πιστωτικός κίνδυνος προκύπτει όταν η αδυναμία των συμβαλλόμενων μερών να εξοφλήσουν τις υποχρεώσεις τους θα μπορούσε να μειώσει το ποσό των μελλοντικών ταμειακών εισροών από χρηματοοικονομικά στοιχεία ενεργητικού κατά την ημερομηνία αναφοράς. Η Εταιρεία δεν έχει σημαντικές συγκεντρώσεις πιστωτικού κινδύνου.

Κίνδυνος ρευστότητας

Ο κίνδυνος ρευστότητας είναι ο κίνδυνος που προκύπτει όταν η λήξη των περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων δεν συμπίπτουν. Όταν οι λήξεις δεν συμπίπτουν, η αποδοτικότητα μπορεί να αυξηθεί αλλά ταυτόχρονα μπορεί να αυξηθεί ο κίνδυνος ζημιών. Η Εταιρεία εφαρμόζει διαδικασίες με σκοπό την ελαχιστοποίηση τέτοιων ζημιών όπως η διατήρηση ικανοποιητικών ποσών μετρητών και άλλων περιουσιακών στοιχείων με υψηλή ρευστότητα και με το να διατηρεί ένα ικανοποιητικό ποσό σε δεσμευμένες πιστωτικές διευκολύνσεις.

Κίνδυνος από την κυριότητα μετοχικών τίτλων

Ο κίνδυνος αυτός απορρέει από τις μετοχικές επενδύσεις/συμμετοχές της Εταιρείας και είναι συνδυασμός πιστωτικού, κινδύνου αγοράς και λειτουργικού κινδύνου, καθώς και κινδύνου ρευστότητας, συμμόρφωσης και απώλειας φήμης. Η Εταιρεία εφαρμόζει διαδικασίες ανάλυσης, επιμέτρησης και ελέγχου του κινδύνου αυτού, έτσι ώστε να ελαχιστοποιείται.

Κίνδυνος Μη Συμμόρφωσης

Ο κίνδυνος μη συμμόρφωσης είναι ο κίνδυνος χρηματικής απώλειας, συμπεριλαμβανομένης και απώλειας από πρόστιμα και άλλες ποινές, που απορρέει από τη μη συμμόρφωση με τους νόμους και κανονισμούς της Πολιτείας. Ο κίνδυνος αυτός περιορίζεται σε μεγάλο βαθμό μέσω της εποπτείας που ασκείται από τον Λειτουργό Συμμόρφωσης, αλλά και μέσω άλλων ασφαλιστικών δικλίδων που εφαρμόζει η Εταιρεία.

Νομικός κίνδυνος

Ο νομικός κίνδυνος είναι ο κίνδυνος χρηματικής απώλειας, διακοπής των λειτουργιών της Εταιρείας ή οποιασδήποτε άλλης αρνητικής κατάστασης που πηγάζει από την πιθανότητα μη εφαρμογής ή παράβασης νομικών συμβάσεων και κατά συνέπεια νομικών αγωγών. Ο κίνδυνος αυτός περιορίζεται μέσω των συμβολαίων που χρησιμοποιεί η Εταιρεία για να εκτελεί τις εργασίες της.

Αποτελέσματα

Τα αποτελέσματα της Εταιρείας για την περίοδο παρουσιάζονται στη σελίδα 8. Το κέρδος για την περίοδο που αναλογεί στους μετόχους ανέρχεται σε €44.817 (α' εξάμηνο του 2025: κέρδος €69.559). Στις 30 Ιουνίου 2026 το σύνολο των περιουσιακών στοιχείων της Εταιρείας ήταν €1.664.837 (2025: €1.633.620) και τα καθαρά περιουσιακά στοιχεία ήταν €1.637.270 (2025: €1.592.453).

Η καθαρή εσωτερική αξία ανά μετοχή αναφέρεται στην αξία των περιουσιακών στοιχείων της Εταιρείας (δηλαδή στις 30 Ιουνίου 2026, €1.664.837 και στις 31 Δεκεμβρίου 2025 στις €1.633.620), μειωμένη κατά τις υποχρεώσεις του (δηλαδή στις 30 Ιουνίου 2026, €27.567 και στις 31 Δεκεμβρίου 2025 στις €41.167), και διαιρούμενη με τον αριθμό των εκδομένων μετοχών 11.000.000).

Η καθαρή εσωτερική αξία της Εταιρείας αυξήθηκε κατά €44.817, από €1.592.453 στις 31 Δεκεμβρίου 2025, στα €1.637.270 στις 30 Ιουνίου 2026. Ως αποτέλεσμα, η καθαρή

εσωτερική αξία ανά μετοχή της Εταιρείας αυξήθηκε από 14,48 σεντ στις 31 Δεκεμβρίου 2025 στα 14,88 σεντ στις 30 Ιουνίου 2026.

Μερίσματα

Το Διοικητικό Συμβούλιο δεν εισηγείται την πληρωμή μερίσματος και το καθαρό κέρδος για την περίοδο μεταφέρεται στα αποθεματικά.

Κώδικας Εταιρικής Διακυβέρνησης

Στο παρόν στάδιο η Εταιρεία δεν έχει αποφασίσει την υιοθέτηση του Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης.

Η Εταιρεία έχει εισηγμένους τίτλους στην Εναλλακτική Αγορά του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου και, ως εκ τούτου, δεν έχει υποχρέωση συμμόρφωσης με τις πρόνοιες του Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης. Το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας πιστεύει ότι η υιοθέτηση των προνοιών του Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης είναι δαπανηρή και εκ των πραγμάτων αδύνατη λόγω του μικρού αριθμού μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας, ενώ τα επιπλέον κόστη θεωρούνται υπερβολικά για το μέγεθος της Εταιρείας και των δραστηριοτήτων της.

Το Διοικητικό Συμβούλιο εξετάζει απ' ευθείας τις διατάξεις Α1.2 (Ζ) και Γ3.6 του Κώδικα, και αποφανόμενος ουσιαστικές συναλλαγές της Εταιρείας με συνδεδεμένα πρόσωπα και την επιθεώρησή τους, ούτως ώστε να διασφαλιστεί ότι αυτές γίνονται στο πλαίσιο της συνήθους εμπορικής πρακτικής (arm's length). Με βάση το ΔΛΠ 24, οι συναλλαγές συνδεμένων προσώπων για την περίοδο της πρώτης εξαμηνίας του 2026 παρουσιάζονται στη σημείωση 16 των ενδιάμεσων συνοπτικών οικονομικών καταστάσεων της Εταιρείας.

Μετοχικό κεφάλαιο

Δεν υπήρξαν μεταβολές στο μετοχικό κεφάλαιο της Εταιρείας κατά τη διάρκεια της υπό εξέταση περιόδου.

Λειτουργικό περιβάλλον της Εταιρείας

Οποιαδήποτε σημαντικά γεγονότα που έχουν σχέση με το λειτουργικό περιβάλλον της Εταιρείας περιγράφονται στη σημείωση 15 των οικονομικών καταστάσεων.

Γεγονότα μετά την περίοδο αναφοράς

Δεν υπήρξαν σημαντικά γεγονότα μετά την περίοδο αναφοράς που να έχουν σχέση με την κατανόηση των οικονομικών καταστάσεων.

Προβλεπόμενη εξέλιξη της Εταιρείας

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας δεν αναμένει οποιοσδήποτε σημαντικές αλλαγές ή εξελίξεις στις δραστηριότητες, στην οικονομική κατάσταση και στην επίδοση της Εταιρείας για το προσεχές μέλλον.

Ύψαρη υποκαταστημάτων

Κατά τη διάρκεια της περιόδου που έληξε 30 Ιουνίου 2026 η Εταιρεία δεν διατηρούσε οποιαδήποτε υποκαταστήματα. Η μη ελεγμένη συνοπτική ενδιάμεση κατάσταση συνολικών εσόδων για την περίοδο από 1 Ιανουαρίου 2026 μέχρι 30 Ιουνίου 2026 καθώς και η Ενδιάμεση Έκθεση Διαχείρισης δεν θα αποσταλούν στους μετόχους, αλλά θα δημοσιευθούν στον ημερήσιο Τύπο.

Αντίγραφο ολόκληρου του κειμένου των εν λόγω συνοπτικών ενδιάμεσων οικονομικών καταστάσεων θα διατίθενται προς τους μετόχους, χωρίς οποιαδήποτε επιβάρυνση, στα γραφεία της Εταιρείας, Λεωφ. Αρχ. Μακαρίου Γ' αρ. 66, Πολ. Κρόνος, 4ος όροφος, 1077 Λευκωσία (τηλ.: 22 875544).

Με εντολή του Διοικητικού Συμβουλίου, Anteva Secretarial Services Limited Γραμματέας Λευκωσία, 30 Σεπτεμβρίου 2026

Η ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑ ΤΗΣ ΕΒΔΟΜΑΔΑΣ



Με πανό και συνθήματα, οι εκπαιδευτικοί συγκεντρώθηκαν έξω από το Προεδρικό Μέγαρο, το απόγευμα της Πέμπτης, εκφράζοντας την αντίθεσή τους και στην επικαιροποιημένη πρόταση του Υπουργείου Παιδείας για το νέο σύστημα διορισμών. Με επίκεντρο το μέλλον του δημόσιου σχολείου, διεκδικούν επαρκή στελέχωση και διασφάλιση της επαγγελματικής προοπτικής των συμβασιούχων, των αντικαταστατών και των εκπαιδευτικών αορίστου χρόνου.

Μοσχομυρισμένα... εμβάσματα



Λίγο-πολύ ξέραμε ότι το ΑΚΕΛ έπαιρνε τα λεγόμενα «κόκκινα ρούβλια» από την πάλαι ποτέ Σοβιετική Ένωση, αλλά διαν βλέπεις συγκεκριμένα στοιχεία και μάλιστα από αποχαρκτηρισμένα σοβιετικά έγγραφα, τότε το πράμα παίρνει άλλη διάσταση.

Στοιχεία που εντοπίστηκαν από πρωτογενή σοβιετικά αρχεία για την περίοδο 1960-1974 (Ρωσικό Κρατικό Αρχείο Σύγχρονης Ιστορίας - RGANI) και δημοσίευσε το Sigmalive, αποκαλύπτουν τα ποσά της οικονομικής στήριξης της Μόσχας προς το ΑΚΕΛ. Τα στοιχεία αφορούν συγκεκριμένα έξι οικονομικές εγγραφές συνολικού ύψους 447.944 δολαρίων προς το κόμμα της κυπριακής Αριστεράς. Η πρώτη εγγραφή έγινε το 1961 (56.000 δολάρια) και η τελευταία το 1973 (140.000 δολάρια).

Αν απορείτε γιατί τα εμβάσματα γίνονταν σε δολάρια και όχι σε ρούβλια, υπάρχει η εξήγηση. Το σοβιετικό ρούβλι δεν ήταν ελεύθερα μετατρέψιμο νόμισμα στις διεθνείς αγορές. Για τον λόγο αυτό, η Μόσχα χρησιμοποιούσε σκληρό συναλλάγμα (κυρίως δολάρια Αμερικής) για να χρηματοδοτεί τα φιλικά προσκείμενα κομμουνιστικά κόμματα ανά τον κόσμο, διασφαλίζοντας ότι τα χρήματα θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν εύκολα στις τοπικές οικονομίες.

Δεν είχαν πρόβλημα οι Ακελικοί σύντροφοι να δεχθούν τα αμερικανικά δολάρια, αυτά τα απεχθή σύμβολα του «απάνθρωπου» καπιταλισμού, αφού είχαν αποενοχοποιηθεί πρώτα από τους Σοβιετικούς συντρόφους.

Εντάξει, δεν μιλάμε για τεράστια ποσά. Μάλλον συμβολικά δίνονταν, στο πλαίσιο της διεθνιστικής αλληλεγγύης. Το θέμα είναι ότι, άσχετα από το ύψος των... Μοσχομυρισμένων εμβασμάτων, ένα κυπριακό κόμμα τσέπωνε παραδάκι από μια τρίτη χώρα, για να προωθή την πολιτική της και τα συμφέροντά της, που σε κάποια θέματα ίσως και να ήταν αντίθετα με τα συμφέροντα της Κύπρου.

Πάρτε το αμερικανο-αγγλο-καναδικό σχέδιο λύσης του Κυπριακού (1978), που κάποιοι θεωρούν ότι ήταν μια καλή ευκαιρία να επιστρέψουν 30.000 Βαρωσιώτες στα σπίτια τους. Το ΑΚΕΛ το απέρριψε ύστερα από παρέμβαση του τότε πρέσβη της Ρωσίας στη Λευκωσία, Σεργκέι Ασάβιν, και στη συνέχεια το απέρριψε και ο Πρόεδρος Κυπριανού.

Πιο πρόσφατα, το 2014, το ΑΚΕΛ προώθησε στη Βουλή ψήφισμα (που ψηφίστηκε και από τα άλλα κόμματα, πλην του ΔΗΣΥ που τήρησε αποχή), με το οποίο εκφραζόταν έντονη αντίθεση στην επιβολή οικονομικών και πολιτικών κυρώσεων κατά της Ρωσίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση για την προσάρτηση της Κριμαίας.

Πάντως, και χωρίς τα «κόκκινα δολάρια», το ΑΚΕΛ θα παρέμενε πιστό, χωρίς αμφιταλαντεύσεις, στην κομμουνιστική ιδεολογία. Πράγμα που πράττει μέχρι σήμερα, με θαυμαστή συνέπεια. Το πολύ-πολύ, για να δείξει ότι είναι πρόθυμο για αλλαγές, αντί να κρατά το... δρεπανόσφυρο!

ΚΥΠΡΟΦΡΕΝΗΣ

Υπέρτατη ξεφτίλα για ΟΗΕ

Δεν έχουν όριο οι φιλοδοξίες και το θράσος του νεο-οθωμανού σουλτάνου. Τώρα προωθεί την υποψηφιότητα ενός Τούρκου, του Φερντάν Σινιρλίογλου, στο αξίωμα του Γενικού Γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών! Ο Σινιρλίογλου είναι ήδη Γενικός Γραμματέας του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (έχει εκλεγεί με τη στήριξη της Αθήνας και την ανοχή της Λευκωσίας) και είναι «φυσικό» για την Τουρκία να τον προωθεί και για πιο ψηλά.

Θεωρείται δύσκολο το εγχείρημα του Ερντογάν, αλλά ποτέ δεν ξέρεις τι δώρο μπορεί να του κάνει ο Τραμπ, ο οποίος δήλωσε ότι θέλει να κάνει το φιλαράκι του ευτυχισμένο.

Η Τουρκία, που έχει παραβιάσει και έχει αγνοήσει όλα τα περί Κύπρου ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών, επιδιώκει την ηγεσία του Οργανισμού, του οποίου τον Καταστατικό Χάρτη έχει κάνει κουρελόχαρτο. Τόση ποθικαντραποσύνη!

Φανταστείτε, λοιπόν, να έχουμε ως διάδοχο του Αντόνιο Γκουτέρες τον Σινιρλίογλου. Κατ' αρχάς, πρέπει να γίνει αλλαγή και στον τίτλο. Δεν θα μιλάμε πια για Γενικό Γραμματέα των Ηνωμένων

Εθνών, αλλά για... Γενικό Δερβέναγα των Ηνωμένων Εθνών.

Ένας Οργανισμός, του οποίου βασικός στόχος είναι η ειρήνη και η ασφάλεια, θα έχει ως επικεφαλής κάποιον, του οποίου η χώρα είναι πρωταθλήτρια



σε εισβολές και σε παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων όχι μόνον άλλων χωρών, αλλά και των ιδίων των πολιτών της.

Ποια χώρα που θα υφίσταται εισβολή θα τολμά να προσφεύγει στον ΟΗΕ με Τούρκο Γενικό Γραμματέα; Θα είναι σαν να πηγαίνει κάποιο θύμα βιασμού να καταγγείλει τον βιασμό στον βιαστή του.

Όσο για το Κυπριακό, τι θα μπορεί να κάνει η δική μας πλευρά; Να ζητήσει να αναλάβει νέα πρωτοβουλία ο νέος Γενικός Γραμματέας των

Ηνωμένων Εθνών; Ξέρετε τι θα γίνει; Θα επιμένουμε εμείς να ξαναρχίσουν οι συνομιλίες από εκεί που μείναμε στο Κραν Μοντανά και θα θέλει ο Σινιρλίογλου να τελειώσουν εκεί που μείναμε το 1974.

Αςε που θα θέλει να διορίσει ως προσωπικό του απεσταλμένο στο Κυπριακό τον... Ντεβλέτ Μπαχτισελί, τον αρχηγό των «γκρίζων λύκων»!

Τούρκος Γενικός Γραμματέας των Ηνωμένων Εθνών; Θα είναι η υπέρτατη ξεφτίλα για τον διεθνή Οργανισμό...

ΚΥΠΡΟΦΡΕΝΗΣ

Οι πιο... φαγητοσπάταλοι Ευρωπαίοι



Η μικρομεγαλονοσία μας ανακηρύχθηκε ως η χώρα με τη μεγαλύτερη σπατάλη τροφίμων ανάμεσα σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και μάλιστα με μεγάλη διαφορά! Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με στοιχεία που δημοσίευσε η Eurostat, η Κύπρος κατέγραψε 295 κιλά σπατάλης ανά άτομο, έναντι 129 κιλών κατά μέσον όρο στην ΕΕ.

Ε, μα πώς να μη σπαταλάμε τα τρόφιμα; Έχουμε, ας πούμε, να ταΐσουμε τέσσερα άτομα και κάνουμε σουβλές για οκτώ, για δέκα.

Πας στην ταβέρνα και σου φέρνουνε είκοσι διαφορετικά πιάτα. Ε, μα πόσο να φας; Πού να το βάλεις; Δοκιμάζεις λίγο από τον κάθε μεζέ και στο τέλος οι παιτέλες μένουν μισογεμάτες και οι σκουπιδοτενεκέδες γεμάτοι.

Βλέποντας στην τηλεόραση όλα εκείνα τα εκατομμύρια ανθρώπους που λιμοκτονούν στην Αφρική και αλλού,

αλλά ξερώντας ότι και δίπλα μας υπάρχουν άνθρωποι που δεν μπορούν να έχουν ένα ικανοποιητικό γεύμα στο τραπέζι, λόγω της ακρίβειας ή λόγω φτώχειας, θα πρέπει να νιώθουμε ενοχές που οι περισσότεροι από εμάς όχι μόνο χορταίνουμε, αλλά και πετάμε στα σκουπίδια αυτό που μας περίσσεψε.

Κάποια στιγμή θα πρέπει να προβληματιστούμε για ποιο λόγο σπαταλούμε τόσα πολλά φαγητά. Η απάντηση, βεβαίως, είναι ότι τα σπαταλούμε επειδή τρώμε πολύ περισσότερο από τον μέσο Ευρωπαίο. Είναι απόλυτη ανάγκη να χαλιναγωγήσουμε το εθνικό μας άθλημα, τη μάσα. Ας δούμε το θέμα και από την καθαρά οικονομική οπτική. Ξοδεύουμε ένα σωρό λεφτά για τη διατροφή μας. Αν τρώγαμε πιο φειδωλά, θα είχαμε λιγότερο πάχος στο σώμα (κατέχουμε κι εδώ ευρωπαϊκό ρεκόρ) και μεγαλύτερο πάχος στο... πορτοφόλι. Και, συνεπώς,

λιγότερα πεταμένα τρόφιμα.

Για να πω την αλήθεια, δεν είμαι σίγουρος αν αυτό είναι εφικτό, σε μια χώρα που μπαίνει στο βιβλίο Γκίνες για τη... μεγαλύτερη οιεφταλιά (75 μέτρα), το μεγαλύτερο κουπέτι (7 μέτρα) και τον μεγαλύτερο γύρο (doner kebab, 4.000 κιλά!) στον κόσμο.

Δεν ξέρω από πού προέρχεται αυτή η μανία μας για το φαί. Ίσως έχει τις ρίζες της σε παλαιότερες εποχές, όταν ήμασταν σκλάβοι των άλλων και λιμοκτονούσαμε. Έτσι τώρα που βρισκόμαστε την ευκαιρία, βγάζουμε τη χασούρα της Φραγκοκρατίας, της Ενετοκρατίας και της Τουρκοκρατίας.

Προφανώς αισθανόμαστε με αυτόν τον τρόπο ότι έχουμε έμπρακτα απαλλαγεί από τη σκλαβιά που μας επέβαλαν οι κατακτητές. Απλώς τώρα έχουμε γίνει σκλάβοι της... κοιλιοδουλείας μας!

ΜΠΟΞΕΡ

Η θυσία της Αννίτας-Ιφιγένειας

Κι εκεί που περιμέναμε η κόντρα Αννίτας-Αβέρωφ να εξελιχθεί σε κάτι ανάλογο με την πολύκροτη κόντρα... Βίωση-Καρβέλα, η πρόεδρος του ΔΗΣΥ έκανε πίσω ξαφνικά και απέσυρε την υποψηφιότητά της για το χρίσμα του υποψηφίου του κόμματος για τις προεδρικές εκλογές του 2028. Έτσι η Αννίτα δεν ακολούθησε τελικά τα χνάρια της συνονόματης και συμπολίτισσάς της, Άννας, προκαλώντας αισθήματα άφατης ανακούφισης στον Αβέρωφ.

Ο... «αλουπός» δεν έχει πια να ανησυχεί ούτε ότι θα πιαστεί στην τσάκραν, ούτε ότι θα πιαστεί στον ύπνο (την ώρα που βλέπει... πετεινάρκα), ούτε ότι θα προδοθεί ξανά, ούτε ότι θα πιαστεί... στον μεζέ (ψαρομεζέ, ακριβέστερα) σε κάποια ψαροταβέρνα.

Η Αννίτα θυσίασε την υποψηφιότητά της για χάρη της ενότητας του κόμματος, όπως τόνοιε μετά την ανακοίνωση της απόφασής της. Στην πραγματικότητα, το έκανε και για χάρη... της δικής της ψυχικής ηρεμίας. Φαντάζομαι ότι θα σκέφτηκε από μέσα της: «Ουφ! Ηούχασεν το φλαντζήν μου. Μα εμφανιστήκατε δεκαεφιά ολόκληρους μήνες ως τες εκλογές, να έπρεπεν να τσακκωννομαι με τον Φούλλην τζαι να τον έχω να προσπαθεί να δείξει ότι εν πιο ικανός που μέναν; Τζαι να έχω τζαι την Σάβιαν να κλαίει ούλλη μέρα; Όι μάνα μου. Κανεί με τζαι η προεδρία της Βουλής».



Είναι αλήθεια ότι με την κίνηση-ματ της Αννίτας αποφεύγεται μια μακρά περίοδος εσωκομματικών συγκρούσεων και οδυνηρής εσωστρέφειας και αναπτύσσεται δυναμική γύρω από μία και μόνη υποψηφιότητα.

Ο Γιώργος Παμπορίδης μένει στην αρένα ως gladiator για να αντιμετωπίσει τον Αβέρωφ.

Και αφού πάμε τελικά σε εκλογές, με τη συμμετοχή των 50.000 μελών του κόμματος, θα είναι ενδιαφέρον να δούμε και σε ποια κατεύθυνση θα στραφούν οι λεγόμενοι «Χριστοδουλιδικοί», οι οποίοι, σύμφωνα με κάποιες δημοσκοπήσεις, μπορεί να φθάνουν μέχρι και το 25% των Συναγερμικών.

Α! Και επίσης θα πρέπει να δούμε

ποιες θα είναι οι συνέπειες που θα έχει στο ΔΗΚΟ αυτός ο... «σεισμός, σεισμός» στον Συναγερμό με την αποχώρηση της Αννίτας, για τις φημολογούμενες φιλοδοξίες του Νικόλα να είναι και εκείνος προεδρικός υποψήφιος.

Πάντως, υπό το φως των νέων εξελίξεων, η στήλη σκάρωσε ήδη και ένα σχετικό τσιτσισιόν:

Αχ, Αννίτα που τους Τρούλλους αιφνιδιάσες μας ούλλους. Έφνες τζι άφροσές την ούλλην την Προεδρία για τον Φούλλην. Έκαμές του μπάλην χάριν τζαι χαλάιν του... το ψάριν. Μα έσσει ομπρός του Παμπορίδην τζι ύστερα... Χριστοδουλιδην!

ΜΠΟΞΕΡ

Γυμναστείτε μαζί με τον Πρόεδρο!



BeActive, αγαπητοί συμπατριώτες και συμπατριώτισσες! Να είσατε ενεργοί, δραστήριοι, να κινείστε, να γυμνάζεστε και ότι να κάθεστε διαρκώς μπροστά από ένα κομπιούτερ ή από μια οθόνη της τηλεόρασης ή να παίζετε μανιωδώς με το κινητό σας. Πάρτε παράδειγμα από τον Πρόεδρο του Κράτους, που γυμνάζεται καθημερινά, για να είναι fit, ώστε να μπορεί ν' αντεπεξέρχεται επιτυχώς στις καθημερινές προκλήσεις της διακυβέρνησής του.

Ο Πρόεδρος Χριστοδουλίδης έβαλε και το προσωπικό της Προεδρίας να γυμναστεί, υπολογώντας το πρόγραμμα BeActive στο πλαίσιο της Εβδομάδας Αθλητισμού. Τόνισε, μάλιστα, τη δική του αδυναμία στον αθλητισμό, που του φιάχνει τη διάθεση καθημερινά, όπως είπε.

Είναι διαπιστωμένο ότι η γυμναστική βοηθά αποτελεσματικά και στην καταπολέμηση του στρες. Και, όπως αντιλαμβάνεστε, ο Πρόεδρος του Κράτους συσσωρεύει καθημερινά τεράστιες

ποσότητες στρες.

Ξέρετε πόσο στρες συνεπάγεται η αγωνιώδης προσπάθειά του να διατηρήσει την αισιοδοξία του στο Κυπριακό και να πείσει ότι η διαδικασία των Ηνωμένων Εθνών όχι μόνο παραμένει ζωντανή, αλλά κάθε πρωί... κάνει γυμναστική μαζί του, παρά την απόλυτα αρνητική στάση της τουρκικής πλευράς;

Ξέρετε με πόσο στρες φορτίζεται κάθε φορά που χτυπά το τηλέφωνο και στην άλλη άκρη είναι ο Νικόλας, που παραπονιέται έντονα για τη συμπεριφορά του Μάκη Κεραυνού;

Ανεξάντλητος ο αριθμός των πηγών άγχους για τον Νίκο Χριστοδουλίδη.

Αλλά δεν είναι μόνο ο Πρόεδρος που χρειάζεται γυμναστική. Και οι βουλευτές μας την έχουν ανάγκη για καταπολέμηση του εργασιακού στρες. Ξέρετε τι στρες χρειάζεται για να γίνουν παζαρέματα μεταξύ των κομμάτων για την εκλογή Προέδρου της Βουλής; Και ξέρετε πόσο άγχος προκαλεί στους βου-

λευτές η προσπάθεια να σκεφτούν την πιο εντυπωσιακή ατάκα για να διανθίσουν τις παρεμβάσεις τους;

Γι' αυτό και οι εκπρόσωποι του λαού γυμνάζονται όπως μπορούν. Κάνουνε πολύ τρέξιμο. Τρέχουν... από γάμους σε βαφτίσια και από βαφτίσια σε κηδείες, από κανάλι σε κανάλι και από καφενέ σε καφενέ, ειδικότερα κατά τις προεκλογικές περιόδους.

Κάνουν επίσης ασκήσεις ανάτασης και έκτασης χειρών, στη διάρκεια πατριωτικών ομιλιών σε μνημόσυνα και εκδηλώσεις, για να δώσουν έμφαση σ' αυτά που λένε. Ταυτόχρονα κάνουν και ασκήσεις εναγκαλισμού ψηφοφόρων, ασκήσεις δακτύλων χειρός στο κινητό κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεων της Ολομέλειας κ.λπ.

Ας αθλούνται όσο θέλουν οι πολιτικοί μας, για να καταπολεμούν το άγχος τους. Φτάνει να μην προκαλούν περισσότερο άγχος... σ' εμάς με τις αποφάσεις τους!

ΚΥΠΡΟΦΡΕΝΗΣ

ART AERI “ Ιονικό Κράτος



Το Ηνωμένο Κράτος των Ιονίων Νήσων, αναφερόμενο και ως Ιόνιος Πολιτεία, ήταν κράτος και προτεκτοράτο του Ηνωμένου Βασιλείου στο Ιόνιο πέλαγος μεταξύ του 1815 και του 1864. Ήταν ένα διάδοχο κράτος της Επτανήσου Πολιτείας. Το 1850 το Κοινοβούλιο των Επτανήσων ψήφισε την Ένωση με την Ελλάδα, αλλά η Μεγάλη Βρετανία ως εγγυήτρια δύναμη την απέρριψε. Ύστερα από πιέσεις της Αυστρίας και της Ρωσίας η Ένωση πραγματοποιήθηκε το 1864.

Πριν από τους Πολέμους της Γαλλικής Επανάστασης, τα Ιόνια Νησιά αποτελούσαν μέρος της Δημοκρατίας της Βενετίας. Όταν η Συνθήκη του Κάμπο Φόρμιο το 1797 διαλύθηκε, η Δημοκρατία της Βενετίας προσαρτήθηκε από τη Γαλλική Δημοκρατία, όπως και τα γαλλικά διαμερίσματα της Ελλάδος.

Το 1809, το Ηνωμένο Βασίλειο νίκησε τον γαλλικό στόλο στα ανοικτά της Ζακύνθου στις 2 Οκτωβρίου και κατέλαβε την Κεφαλλονιά, τα Κύθηρα και τη Ζάκυνθο. Οι Βρετανοί κατέλαβαν τη Λευκάδα το 1810. Το νησί της Κέρκυρας παρέμεινε υπό την κυριαρχία των Γάλλων μέχρι το 1814.

Η αγγλική σημαία υψώνεται στα κερκυραϊκά φρούρια στις 12 Ιουνίου του 1814. Στο Συνέδριο της Βιέννης συμφώνησαν να τοποθετηθούν τα Ιόνια Νησιά υπό την αποκλειστική προστασία του Ηνωμένου Βασιλείου. Κυκλοφόρησαν μάλιστα την περίοδο αυτή σε περιορισμένες ποσότητες και γραμματόσημα με την κεφαλή της Βασίλισσας Βικτώριας, τα οποία αποτελούν σήμερα συλλεκτική σπανιότητα.

Το Κόμμα των Ριζοσπαστών, που ιδρύθηκε το 1848, ήταν το μόνο κόμμα ενάντια στην αγγλική

κατοχή των Ιονίων Νήσων και υπέρ της ένωσης με την υπόλοιπη Ελλάδα. Η Αγγλία είχε αναλάβει την προστασία του νέου κράτους που δημιουργήθηκε με τη Συνθήκη των Παρισίων το 1815, αλλά, αντί για προστασία, είχε επιβάλει καθεστώς αποικίας. Οι Ριζοσπάστες ξεσήκωναν τον Επτανησιακό λαό ενάντια στην Βρετανία και υπέρ της ενώσεως. Στις 26 Νοεμβρίου 1850 ο Ριζοσπάστης βουλευτής Ιωάννης Δετοράτος Τυπάλδος προτείνει στη Βουλή ψήφισμα για την ένωση της Επτανήσου με την Ελλάδα, το οποίο υπογράφουν ακόμα 11 βουλευτές. Η Βρετανία, εφαρμόζοντας την πάγια πολιτική της, απάντησε με διωγμούς, συλλήψεις, φυλακίσεις, εξορίες και κλείσιμο εφημερίδων.

Στις 29 Μαρτίου του 1864 οι εκπρόσωποι του Ηνωμένου Βασιλείου, της Ελλάδας, της Γαλλίας και της Ρωσίας υπέγραψαν τη Συνθήκη του Λονδίνου, με τη δέσμευση της μεταβίβασης των νήσων στην Ελλάδα. Αυτό είχε ως στόχο να ενισχύσει τη βασιλεία του πρόσφατα νεοεγκατασταθέντος Βασιλιά Γεωργίου Α' των Ελλήνων. Έτσι στις 28 Μαΐου, με την ανακήρυξη της Υπάτης Αρμοστείας του Κυρίου, τα Επτανήσα ενώθηκαν με την Ελλάδα. Η συμβολή της Βασιλίσσας Βικτώριας ήταν καθοριστική στην επιστροφή και παραχώρηση των νήσων πίσω στην Ελλάδα ως προσωπικό δώρο προς τον ανιψιό της Βασιλιά Γεώργιο Α', ο οποίος είχε μόλις ανέλθει στον ελληνικό θρόνο.

Οι Ηνωμένες Πολιτείες των Ιονίων Νήσων ήταν μια ομοσπονδία και περιελάμβανε επτά νησιωτικά κράτη. Την Κέρκυρα, την Κεφαλλονιά, τα Κύθηρα, την Ιθάκη, τους Παξούς, τη Λευκάδα και τη Ζάκυνθο.

Για περισσότερες πληροφορίες
αποιαθείτε στο www.artaeri.com.

Μακρίου 71, Α/σία

Φοιτητές ΑΚΕΛ ως «βαποράκια» για τα ρούβλια της KGB στην Κύπρο

Νέα αποκάλυψη μέσα από σοβιετικά έγγραφα για χρήματα και ειδική εκπαίδευση μεταξύ 1976–1985



ΜΑΡΙΟΣ ΠΟΥΛΛΑΔΟΣ

Μια νέα πτυχή των οικονομικών σχέσεων μεταξύ του ΑΚΕΛ και της Σοβιετικής Ένωσης αποκαλύπτει η «Σημερινή» μέσα από απόρρητα έγγραφα της Κεντρικής Επιτροπής του Κομμουνιστικού Κόμματος της Σοβιετικής Ένωσης (ΚΚΣΕ). Αυτήν τη φορά στο επίκεντρο βρίσκονται οι Κύπριοι φοιτητές που σπουδάζαν στην ΕΣΣΔ, δεκάδες χιλιάδες ρούβλια που εμφανίζονται στα σοβιετικά αρχεία ως χρήματα που συγκεντρώθηκαν από αυτούς και ένας επαναλαμβανόμενος μηχανισμός μετατροπής και διακίνησης τους μέσω της KGB.

Η νέα έρευνα της «Σημερινής» αποτελεί συνέχεια του δημοσιεύματος «Αρχεία ΕΣΣΔ 1960-1974: «Κόκκινα» δολάρια και το έγγραφο για όπλα KGB σε ΑΚΕΛ», στο οποίο παρουσιάστηκαν για πρώτη φορά τα επίσημα σοβιετικά

αρχαιακά τεκμήρια για χρηματοδοτήσεις του κόμματος, καθώς και έγγραφο για μυστική μεταφορά οπλισμού.

Όπως ήταν αναμενόμενο, το δημοσίευμα προκάλεσε πολιτικές αντιδράσεις. Το ΑΚΕΛ προσπάθησε να υποβαθμίσει το θέμα υποστηρίζοντας ότι οι αναφορές για χρηματοδότηση του κόμματος από τη Σοβιετική Ένωση δεν είναι καινούργιες και άφησε σκιές για τη χρονική «συγκυρία» της δημοσιοποίησής τους. Αυτό που έχει σημασία είναι πως δεν αμφισβήτησε τη γνησιότητα των συγκεκριμένων εγγράφων ή τα ποσά που καταγράφονται σε αυτά, ενώ για τον οπλισμό το ΑΚΕΛ δηλώνει πως η Αριστερά πήρε τα όπλα το 1974 «για να υπερασπιστούν την Κύπρο». Υπενθυμίζεται ότι το 2000 το ΑΚΕΛ, μέσω του Εκπροσώπου Τύπου του, Ανδρέα Χρίστου, δήλωσε πως το κόμμα ουδέποτε είχε αρνηθεί ότι είχε συμβάλει «διακριτικά» στον εξοπλισμό της Αστυνομίας και της προσωπικής φρουράς του Μακαρίου. Παράλληλα η τότε Κυβέρνηση ΑΚΕΛ και συγκεκριμένα ο Κώστας Παπακώστα δήλωσε ότι τα όπλα είχαν έρθει με την έγκριση του Αρχιεπισκόπου Μακαρίου.

Αυτή την εβδομάδα ο ΔΗΣΥ κάλεσε το ΑΚΕΛ να απαντήσει, εάν τα

έγγραφα είναι γνήσια και εάν έλαβε τα ποσά που καταγράφονται, ενώ το ΕΛΑΜ έθεσε σειρά ερωτημάτων για τη χρηματοδότηση και τον οπλισμό.

Σε κάθε περίπτωση η χρονική στιγμή της δημοσίευσης συνδέεται με την πορεία μιας ευρύτερης αρχαιακής έρευνας,

επόμενα έγγραφα ανοίγουν ένα διαφορετικό κεφάλαιο που παρουσιάζουμε σήμερα στη «Σημερινή».

Νέα στοιχεία από σοβιετικά αρχεία

Τα νέα έγγραφα που παρουσιάζονται στην έρευνα προέρχονται από τα αρχεία της Κεντρικής Επιτροπής του Κομμουνιστικού Κόμματος της Σοβιετικής Ένωσης (ΚΚΣΕ), με αρχαιακές παραπομπές στο Ρωσικό Κρατικό Αρχείο Σύγχρονων Ιστοριών (RGANI). Μέρος του υλικού έχει δημοσιοποιηθεί μέσω των Αρχείων Μπουκόφσκι (Bukovsky Archives).

Όπως εντόπισε η έρευνα, σε τουλάχιστον πέντε περιπτώσεις από το 1976 μέχρι το 1985, συνολικά 70.400 ρούβλια εμφανίζονται στα σοβιετικά αρχεία να συνδέονται με Κύπριους φοιτητές στην ΕΣΣΔ και στελέχη του ΑΚΕΛ. Οι υποθέσεις έφθαναν μέχρι τα όργανα της Κεντρικής Επιτροπής του ΚΚΣΕ, εγκρινόταν η μετατροπή των ρουβλίων σε δυτικό συνάλλαγμα και στα σχετικά αρχαιακά τεκμήρια εμφανίζεται η KGB ως μέρος του μηχανισμού μεταφοράς των χρημάτων προς το ΑΚΕΛ. Οι πέντε καταγραφές αφορούν τα έτη 1976, 1981, 1983, 1984 και 1985.

Πέντε περιπτώσεις καταγράφονται στα σοβιετικά αρχεία της περιόδου 1976–1985, με συνολικό ποσό 70.400 ρουβλίων, σύμφωνα με την έρευνα. Τα χρήματα εμφανίζονται ως εισφορές Κυπρίων φοιτητών στην ΕΣΣΔ, με τελικό αποδέκτη το ΑΚΕΛ. Στη διαδρομή τους εμπλέκονταν τα ανώτατα όργανα του ΚΚΣΕ και η KGB

τον εντοπισμό των εγγράφων και τη διαδικασία ελέγχου και διασταύρωσής τους. Η έρευνα συνεχίστηκε. Και τα

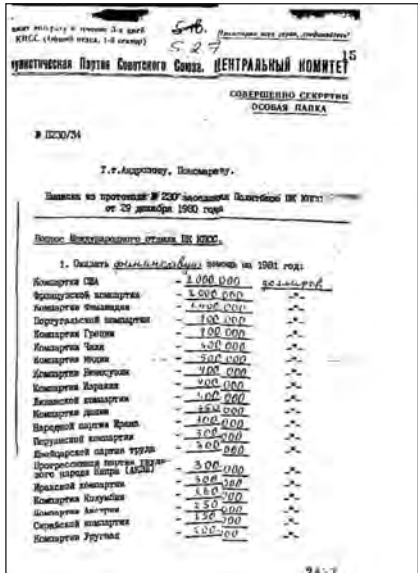
Τα έγγραφα δημιουργούν ένα κρίσιμο ερώτημα για το κατά πόσον επρόκειτο, πράγματι, αποκλειστικά για χρήματα που συγκεντρώναν οι Κύπριοι φοιτητές. Η επανάληψη της διαδικασίας, τα ύψη των ποσών και κυρίως η εμπλοκή του κομματικού μηχανισμού της Μόσχας και της KGB καθιστούν το ερώτημα εύλογο.

Από την άλλη, τα διαθέσιμα τεκμήρια δεν αποδεικνύουν ότι οι φοιτητικοί έρανοι ήταν προσχηματικοί ή ότι τα χρήματα είχαν διαφορετική προέλευση. Αυτό ακριβώς είναι ένα από τα ερωτήματα που επιχειρεί να φωτίσει η συνέχεια της έρευνας.

Αξίζει, πάντως, να σημειωθεί πως στο ίδιο αρχείο καταγράφεται πως ο τότε γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, Εζεκίας Παπαϊωάννου, ζήτησε την ειδική εκπαίδευση δύο προσώπων στη Σοβιετική Ένωση σε θέματα ραδιοεπικοινωνιών και εντοπισμού συσκευών υποκλοπής. Το αίτημα υποστηρίχθηκε από το Διεθνές Τμήμα της ΚΕ του ΚΚΣΕ και εγκρίθηκε από τη Γραμματεία του κόμματος.

Φοιτητικοί «έρανοι» και διαδρομή χρημάτων

Σύμφωνα με τις σοβιετικές αρχαιακές καταγραφές, τα χρήματα παρουσιάζο-



1 – 22 Νοεμβρίου 1976: Ο αναπληρωτής επικεφαλής του Διεθνούς Τμήματος της ΚΕ του ΚΚΣΕ, Ανατόλι Τσερνιάεφ, εισηγείται τη μετατροπή 8.800 ρουβλίων σε δολάρια και τη μεταφορά τους στο ΑΚΕΛ μέσω ΚGB.

9/12/1976: Ο αναπληρωτής γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, Α. Φάντης, ζητά τη μετατροπή των 8.800 ρουβλίων που συγκέντρωσαν Κύπριοι φοιτητές για το ΑΚΕΛ.

30/11/1976: Η Γραμματεία του ΚΚΣΕ αποφασίζει τη μετατροπή των χρημάτων και την παράδοσή τους μέσω ΚGB.

30/11/1976: Η επίσημη απόφαση του ΚΚΣΕ εγκρίνει τη μεταφορά των χρημάτων στο ΑΚΕΛ μέσω ΚGB.

Απόρρητη σοβιετική απόφαση προβλέπει οικονομική ενίσχυση 300.000 δολαρίων προς το ΑΚΕΛ για το 1981.

νται ως ποσά που είχαν συγκεντρωθεί από Κύπριους φοιτητές στην ΕΣΣΔ, έπειτα από εκκλήσεις ή για τις ανάγκες του ΑΚΕΛ.

Ωστόσο, η μεταφορά τους δεν πραγματοποιούνταν μέσω μιας συνθησίου τραπεζικής διαδικασίας. Αντίθετα, οι σχετικές υποθέσεις έφταναν μέχρι τα ανώτατα όργανα του ΚΚΣΕ, τα οποία καλούνταν να εγκρίνουν τη μετατροπή των ρουβλίων σε ξένο νόμισμα.

Στις αρχεία της περιγραφής των απορρήσεων εμφανίζεται επανειλημμένα η ΚGB ως μέρος του μηχανισμού διακίνησης των χρημάτων προς την κυπριακή κομματική ηγεσία.

Η εμπλοκή αυτή γεννά ερωτήματα για τον τρόπο λειτουργίας του συγκεκριμένου συστήματος. Γιατί ήταν απαραίτητη η παρέμβαση της σοβιετικής πολιτικής ηγεσίας για τη μετατροπή χρημάτων που εμφανίζονταν ως φοιτητικές εισφορές; Για ποιον λόγο η μεταφορά τους προς την Κύπρο ανετίθετο στις μυστικές υπηρεσίες;

Ξεκαθαρίζεται πως τα έγγραφα καταγράφουν τον συγκεκριμένο μηχανισμό, χωρίς όμως να αποδεικνύουν ότι οι φοιτητικοί έδρανοι ήταν εικονικοί ή ότι τα χρήματα προέρχονταν από διαφορετικές πηγές.

1976: Τα 8.800 ρούβλια και ο Ανδρέας Φάντης

Η πρώτη από τις πέντε περιπτώσεις εντοπίζεται τον Νοέμβριο του 1976.

Με την απόφαση της 30ής Νοεμβρίου 1976, η Γραμματεία της Κεντρικής Επιτροπής του ΚΚΣΕ ενέκρινε διαδικασία μετατροπής 8.800 ρουβλίων σε δολάρια, με σκοπό τη μεταφορά τους προς το ΑΚΕΛ.

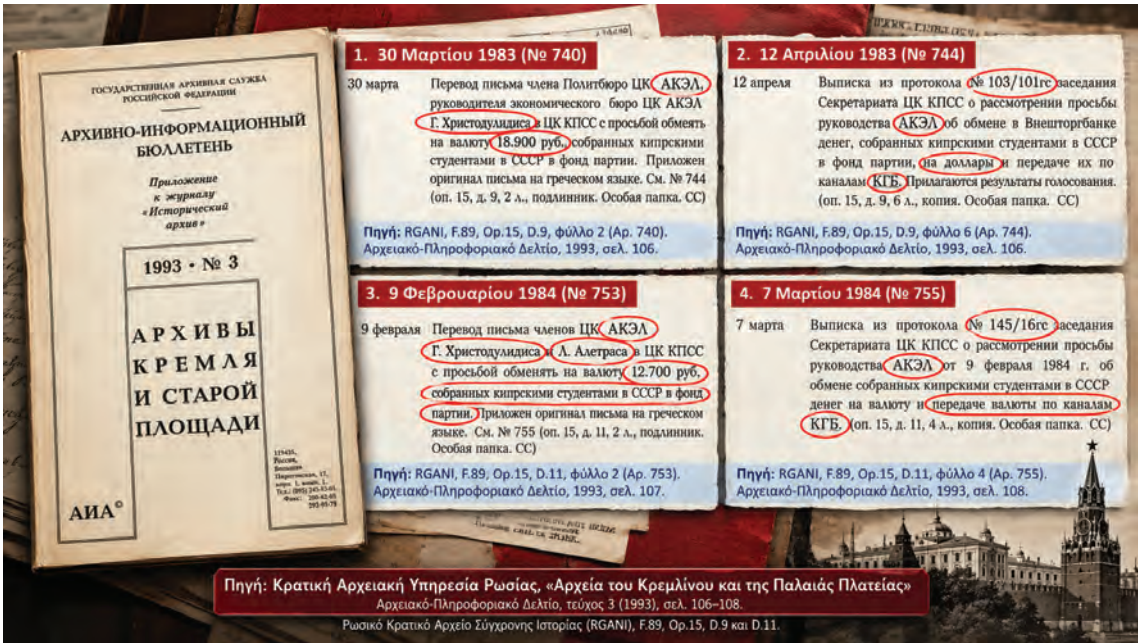
Στην υπόθεση εμφανίζεται ο Ανδρέας Φάντης, αναπληρωτής γενικός γραμματέας του κόμματος.

Σύμφωνα με το σχετικό υλικό, τα χρήματα είχαν συγκεντρωθεί από Κύπριους φοιτητές που σπούδαζαν στη Σοβιετική Ένωση και παραδόθηκαν στον Φάντη κατά την παρουσία του στη Μόσχα.

Το αίτημα αφορούσε τη μετατροπή τους σε δολάρια ή στερλίνες, ώστε να καταστεί δυνατή η αξιοποίησή τους στην Κύπρο.

Το σοβιετικό Διεθνές Τμήμα εισεγγήθηκε τη μετατροπή των χρημάτων μέσω της Κρατικής Τράπεζας της ΕΣΣΔ, ενώ προβλεπόταν η εμπλοκή της ΚGB για τη μεταφορά τους προς την ηγεσία του ΑΚΕΛ στη Λευκωσία.

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει



Κρατική Αρχειακή Υπηρεσία Ρωσίας, Αρχεία του Κρεμλίνου και της Παλαιάς Πλατείας, Αρχειακό-Πληροφοριακό Δελτίο, τεύχος 3 (1993), σελ. 106–108.

το γεγονός ότι στην αλληλογραφία γίνεται αναφορά και σε προηγούμενα παρόμοια αιτήματα. Η διατύπωση αυτή δημιουργεί την πιθανότητα η διαδικασία να είχε χρησιμοποιηθεί και πριν από το 1976.

Το πρωτότυπο τετρασέλιδο έγγραφο είναι διαθέσιμο στα Αρχεία Μπουκόφσκι

(ΕΓΓΡΑΦΟ 1-2-3-4)
1981: Νέα υπόθεση με 20.000 ρούβλια

Πέντε χρόνια αργότερα εμφανίζεται νέα καταγραφή, αυτήν τη φορά για 20.000 ρούβλια.

Στο αρχειακό υλικό η υπόθεση συνδέεται με τον Γιάννη Σοφοκλή και η απόφαση παραπέμπει στον φάκελο RGANI 89/15/2.

Η καταγραφή αφορά τη μετατροπή του ποσού σε δολάρια και τη διοίκηση του προς την ηγεσία του ΑΚΕΛ, με αναφορά σε κανάλια της ΚGB.

Πρόκειται για το μεγαλύτερο από τα πέντε ποσά που έχουν εντοπιστεί μέχρι στιγμής.

Η περίπτωση του 1981 παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον, καθώς την ίδια χρονιά το ΑΚΕΛ περιλαμβανόταν και στους αποδέκτες ξεχωριστής οικονομικής ενίσχυσης από το σοβιετικό κομματικό σύστημα.

1983: Τα 18.900 ρούβλια και το

Οικονομικό Γραφείο

Η τρίτη περίπτωση καταγράφεται το 1983, με ποσό 18.900 ρουβλίων. Στο σχετικό υλικό εμφανίζεται ο Γιώργος Χριστοδουλίδης, στέλεχος του ΑΚΕΛ

“
Στις 29 Δεκεμβρίου 1980, το Πολιτικό Γραφείο του ΚΚΣΕ ενέκρινε χρηματοδότηση 300.000 δολαρίων προς το ΑΚΕΛ για το 1981. Η απόφαση προέβλεπε μεταφορά των χρημάτων μέσω της ΚGB. Πρόκειται για ξεχωριστή οικονομική ενίσχυση, πέραν των ποσών που εμφανίζονταν ως φοιτητικές εισφορές

που συνδεόταν με τις οικονομικές υποθέσεις του κόμματος.

Η υπόθεση αποτυπώνεται στην απόφαση με αρχειακή παραπομπή RGANI 89/15/9.

Σύμφωνα με την ιστορική μελέτη του Αζέρου ερευνητή Musa Qas ml, ο

30 Μαρτίου 1983 υποβλήθηκε αίτημα προς τη σοβιετική ηγεσία για τη μετατροπή των χρημάτων σε ξένο νόμισμα.

Στις 12 Απριλίου 1983 εγκρίθηκε η σχετική διαδικασία, η οποία περιλάμβανε τη μετατροπή των ρουβλίων σε δολάρια και την εμπλοκή της ΚGB.

Η επανεμφάνιση του ίδιου μηχανισμού ενισχύει την εικόνα μιας διαδικασίας που είχε πλέον αποκτήσει επαναλαμβανόμενο χαρακτήρα.

1984: Άλλα 12.700 ρούβλια

Το επόμενο έτος καταγράφεται νέα συναλλαγή, ύψους 12.700 ρουβλίων.

Στην υπόθεση εμφανίζονται ο Γιώργος Χριστοδουλίδης και ο Λουκάς Αλετράς.

Η σχετική απόφαση φέρει αρχειακή παραπομπή RGANI 89/15/11.

Σύμφωνα με τη μελέτη του Qasimli, στις 9 Φεβρουαρίου 1984 υποβλήθηκε αίτημα για τη μετατροπή των χρημάτων που είχαν συγκεντρωθεί από Κύπριους φοιτητές στη Μόσχα.

Στις 7 Μαρτίου 1984 η σοβιετική ηγεσία ενέκρινε τη μετατροπή τους σε δολάρια και τη μεταφορά τους προς το ΑΚΕΛ μέσω της ΚGB.

Οι αρχειακοί κατάλογοι περιλαμβάνουν επίσης συναφείς υποθέσεις για τα έτη 1986–1988, χωρίς να έχουν εξακριβωθεί ακόμη τα αντίστοιχα ποσά.

Τα 300.000 δολάρια που ενέκρινε το Πολιτικό Γραφείο του ΚΚΣΕ

Παράλληλα με τις υποθέσεις των φοιτητικών εισφορών, τα σοβιετικά αρχεία αποκαλύπτουν και μια πολύ μεγαλύτερη, ξεχωριστή οικονομική ενίσχυση προς το ΑΚΕΛ.

Στις 29 Δεκεμβρίου 1980, το Πολιτικό Γραφείο της Κεντρικής Επιτροπής του ΚΚΣΕ ενέκρινε, με την απόφαση Ρβ 230/34, χρηματοδοτήσεις προς δεκάδες κομμουνιστικά κόμματα και πολιτικά κινήματα του εξωτερικού για το 1981.

Στον κατάλογο των δικαιούχων περιλαμβάνονταν και το ΑΚΕΛ, με ποσό 300.000 αμερικανικών δολαρίων.

Η απόφαση εντασσόταν στο πλαίσιο της σοβιετικής οικονομικής υποστήριξης ξένων κομμουνιστικών κομμάτων. Στον ίδιο κατάλογο περιλαμβάνονταν, μεταξύ άλλων, το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας με 700.000 δολάρια.

Ιδιαίτερη σημασία έχει ότι η απόφαση ανέθετε στην ΚGB τη μεταφορά των εγκεκριμένων χρηματοδοτήσεων.

Πρόκειται για διαφορετική κατηγορία οικονομικών ενισχύσεων από τις περιπτώσεις των ρουβλίων που εμφανίζονταν ως φοιτητικές εισφορές. Εδώ η σοβιετική ηγεσία ενέκρινε απευθείας οικονομική βοήθεια προς ξένα πολιτικά κόμματα.

Το πλήρες κείμενο της απόφασης δημοσιεύεται στα Αρχεία Μπουκόφσκι, με απόφαση της 29ης Δεκεμβρίου 1980. (ΕΓΓΡΑΦΟ 7)

Από τα «κόκκινα» δολάρια στα φοιτητικά ρούβλια

Η νέα αρχειακή έρευνα συμπληρώνει την εικόνα που προέκυψε από τις προηγούμενες αποκαλύψεις για τις οικονομικές σχέσεις του ΑΚΕΛ με τη Σοβιετική Ένωση.

Εκεί όπου τα παλαιότερα έγγραφα κατέγραφαν χρηματοδοτήσεις σε δολάρια και άλλες μορφές υποστήριξης, οι υποθέσεις μετά την εισβολή, 1976–1985, αναδεικνύουν έναν επιπλέον μηχανισμό οικονομικών συναλλαγών, με αφετηρία τη σοβιετική φοιτητική κοινότητα και κατάληξη την κυπριακή κομματική ηγεσία.

Η πλήρης εικόνα παραμένει ανοικτή. Τα έγγραφα των επόμενων ετών, οι επιστολές των εν Κύπρω κομματικών στελεχών και τα ενδεχόμενα αποδεικτικά παραδόσεις μπορούν να φωτίσουν περαιτέρω μια οικονομική διαδρομή που παρέμενε επί δεκαετίες μακριά από τη δημόσια συζήτηση.

Επιταχυντές: Ο δρόμος προς την επιτυχία των start-ups

Εστιάζουν στην υλοποίηση, την κλιμάκωση και την ετοιμότητα για επένδυση



ΠΑΓΚΡΑΤΙΟΣ ΒΑΝΕΖΗΣ*
ΕΛΕΝΑ ΠΟΥΡΗ*

Η έναρξη μιας επιχείρησης είναι συναρπαστική - μέχρι να εμφανιστούν οι πραγματικές προκλήσεις. Πολλοί ιδρυτές συνειδητοποιούν γρήγορα ότι μια εξαιρετική ιδέα δεν αρκεί. Το δύσκολο κομμάτι είναι να μετατραπεί αυτή η ιδέα σε βιώσιμη επιχείρηση. Πώς μπορείτε να εντοπίσετε τις πιο υποσχόμενες startups όταν λαμβάνετε εκατοντάδες pitches; Πώς αξιολογείτε αν το επιχειρηματικό μοντέλο μιας startup είναι βιώσιμο; Πώς υποστηρίζετε τις εταιρείες του χαρτοφυλακίου σας να επεκταθούν πέρα από την αρχική τους πελατειακή βάση;

Αυτές οι προκλήσεις οδηγούν πολλές startups σε αποτυχία. Ωστόσο, για όσους λάβουν τη σωστή υποστήριξη από νωρίς, οι πιθανότητες επιτυχίας αυξάνονται. Οι επιταχυντές startups διαδραματίζουν καθοριστικό ρόλο. Πρόκειται για ενιατικά προγράμματα που επιταχύνουν την ανάπτυξη μιας επιχείρησης, προσφέροντας καθοδήγηση, πρόσβαση σε επενδυτές και επιχειρηματικούς πόρους. Σε αντίθεση με τα incubators, που βοηθούν κυρίως στη διαμόρφωση μιας ιδέας, οι επιταχυντές εστιάζουν στην υλοποίηση, την κλιμάκωση και την ετοιμότητα για επένδυση.

Μεγάλες εταιρείες πέρασαν από προγράμματα επιτάχυνσης πριν εδραιωθούν διεθνώς. Το μοντέλο αυτό δεν αφορά μόνο τη Silicon Valley - οι επιταχυντές startups διαμορφώνουν επιχειρηματικά οικοσυστήματα ανά



τον κόσμο. Για μια startup που θέλει να αποκτήσει ανταγωνιστικό πλεονέκτημα, να εξασφαλίσει κεφάλαια και να αναπτυχθεί, η συμμετοχή σε έναν επιταχυντή μπορεί να είναι καθοριστικός παράγοντας επιτυχίας.

Πολλοί ιδρυτές υποτιμούν τις προκλήσεις της επιχειρηματικότητας. Ένα εξαιρετικό προϊόν ή υπηρεσία δεν αρκεί, καθώς η σωστή εκτέλεση κάνει τη διαφορά. Η εξεύρεση χρηματοδότησης γίνεται δύσκολη, καθώς οι επενδυτές λαμβάνουν αμέτρητες προτάσεις και οι περισσότερες startups δυσκολεύονται να ξεχωρίσουν. Η έλλειψη επιχειρηματικής εμπειρίας είναι ακόμα ένας λόγος αποτυχίας, καθώς πολλοί ιδρυτές δεν διαθέτουν γνώσεις οικονομικών, marketing και στρατηγικής. Ακόμα και όταν μια startup γνωρίζει αρχική

επιτυχία, η ανάπτυξη και η κλιμάκωση απαιτούν διαφορετικές δεξιότητες και πολλές επιχειρήσεις αδυνατούν να προχωρήσουν χωρίς την κατάλληλη καθοδήγηση. Συχνό πρόβλημα είναι και η έλλειψη επενδυτικής ετοιμότητας.

Δεν χρειάζονται όλες οι startups επιταχυντή, αλλά για όσες επιδιώκουν ταχεία ανάπτυξη, χρηματοδότηση και καθοδήγηση υψηλού επιπέδου, η συμμετοχή τους μπορεί να είναι το κλειδί της επιτυχίας

Ακόμα και οι πιο υποσχόμενες startups συχνά απορρίπτονται από επενδυτές επειδή δεν παρουσιάζουν σωστά την επιχειρηματική τους πρόταση.

Οι επιταχυντές έχουν σχεδιαστεί για να αντιμετωπίσουν ακριβώς αυτά τα προβλήματα. Οι startups που συμμετέχουν σε προγράμματα επιτάχυνσης συγκεντρώνουν κατά μέσο όρο 1,8 εκατομμύριο δολάρια περισσότερα από εκείνες που δεν συμμετέχουν και έχουν 23% υψηλότερο ποσοστό επιβίωσης, χάρη στην καθοδήγηση και τη στρατηγική υποστήριξη που λαμβάνουν. Οι επενδυτές τείνουν να προτιμούν startups που έχουν περάσει από επιταχυντές, καθώς είναι πιο προετοιμασμένες και αποτελούν λιγότερο ριψοκίνδυνες επενδύσεις.

Το μοντέλο των επιταχυντών εξελίσσε-

ται. Πλέον αναδύεται μια νέα γενιά επιταχυντών: οι επενδυτικά καθοδηγούμενοι επιταχυντές (investor-led accelerators). Αυτά τα προγράμματα συνδέουν άμεσα τις startups με επενδυτές που αναζητούν ευκαιρίες, διασφαλίζοντας ότι είναι καλά καθοδηγημένες και οικονομικά προετοιμασμένες για ανάπτυξη.

Σε αντίθεση με τους παραδοσιακούς επιταχυντές, οι επενδυτικά καθοδηγούμενοι επιταχυντές επιλέγουν τις πιο υποσχόμενες startups, αυξάνοντας σημαντικά την πιθανότητα επενδυτικής επιτυχίας. Οι επιταχυντές έχουν μετατραπεί σε ένα αναγκαίο σκαλοπάτι για τις startups που επιδιώκουν ταχεία ανάπτυξη και χρηματοδότηση και γίνονται ολοένα και πιο εξειδικευμένοι, εστιάζοντας σε κλάδους όπως το fintech, το healthtech, η ενέργεια και το adtech, προσφέροντας στοχευμένη καθοδήγηση και επενδυτικές ευκαιρίες. Παράλληλα, μεγάλες εταιρείες συνεργάζονται με επιταχυντές για να αποκτήσουν πρόσβαση σε καινοτόμες τεχνολογίες. Η TN παίζει σημαντικό ρόλο, επιταχύνοντας τη διαδικασία αξιολόγησης και διασύνδεσης startups με τους κατάλληλους επενδυτές, ενώ τα υβριδικά προγράμματα επιτρέπουν σε startups απ' όλον τον κόσμο να συμμετέχουν.

Δεν χρειάζονται όλες οι startups επιταχυντή, αλλά για όσες επιδιώκουν ταχεία ανάπτυξη, χρηματοδότηση και καθοδήγηση υψηλού επιπέδου, η συμμετοχή τους μπορεί να είναι το κλειδί της επιτυχίας.

Το επιχειρηματικό περιβάλλον είναι πιο ανταγωνιστικό από ποτέ. Η ερώτηση είναι: Θα είστε ένας από αυτούς που ξεχωρίζουν;

* Διοικητικός Σύμβουλος, Επικεφαλής Innovative Deal Advisory & the KPMG Startup Innovation Lab (SIL), KPMG Κόπρου

**Senior Team Member, Innovative Deals, KPMG Startup Innovation Lab (SIL), KPMG Κόπρου

ΙΔΕΚ: Σε διαβούλευση ο νέος σχεδιασμός χρηματοδότησης έρευνας και καινοτομίας

Το Ίδρυμα Έρευνας και Καινοτομίας (ΙΔΕΚ) θέτει σε δημόσια διαβούλευση το προτεινόμενο χαρτοφυλάκιο χρηματοδοτικών προγραμμάτων Έρευνας και Καινοτομίας για την περίοδο 2028-2034 και καλεί την ερευνητική, επιχειρηματική και ευρύτερη κοινότητα να συμβάλει ενεργά στη διαμόρφωσή του, καταθέτοντας τις απόψεις και τις εισηγήσεις της μέχρι τη Δευτέρα, 2 Νοεμβρίου 2026, μέσω του σχετικού ηλεκτρονικού εργαλείου.

Το προτεινόμενο χαρτοφυλάκιο αποτελεί τη βάση για την επόμενη γενιά επενδύσεων της χώρας στους τομείς της έρευνας, της καινοτομίας και της τεχνολογικής ανάπτυξης.

Στόχος του είναι η δημιουργία ενός σύγχρονου, συνεκτικού και αποτελεσματικού πλαισίου στήριξης, μέσα από το οποίο το ανθρώπινο δυναμικό, η γνώση, οι τεχνολογίες και οι καινοτό-

μες ιδέες θα μπορούν να εξελίσσονται και να μετατρέπονται σε μετρήσιμο οικονομικό και κοινωνικό αντίκτυπο.

Το χαρτοφυλάκιο καλύπτει ολόκληρη την αλυσίδα αξίας της έρευνας και της

κινητοποίησης ιδιωτικών επενδύσεων και την ενδυνάμωση της διεθνούς ανταγωνιστικότητας της Κύπρου.

Η παρούσα διαβούλευση επικεντρώνεται στον συνολικό σχεδιασμό

«Το προτεινόμενο χαρτοφυλάκιο αποτελεί τη βάση για την επόμενη γενιά επενδύσεων της χώρας στους τομείς της έρευνας, της καινοτομίας και της τεχνολογικής ανάπτυξης»

καινοτομίας, από την ανάπτυξη ταλέντων και την ερευνητική αριστεία μέχρι τις ερευνητικές υποδομές, τη μεταφορά και αξιοποίηση γνώσης, την καινοτόμο επιχειρηματικότητα, την ενίσχυση της καινοτομίας στις επιχειρήσεις, την

και τη λογική παρέμβασης του προτεινόμενου χαρτοφυλακίου και όχι στον λεπτομερή σχεδιασμό των επιμέρους χρηματοδοτικών προγραμμάτων. Τα προγράμματα που θα προκύψουν από την περαιτέρω εξειδίκευση του χαρ-

τοφυλακίου θα τεθούν σε ξεχωριστές δημόσιες διαβουλεύσεις σε μεταγενέστερο στάδιο.

Το ΙΔΕΚ ενθαρρύνει τους συμμετέχοντες να εξετάσουν το προτεινόμενο πλαίσιο συνολικά και όχι μόνο μέσα από το πρίσμα επιμέρους δράσεων ή προγραμμάτων.

Οι απόψεις και οι εισηγήσεις που θα υποβληθούν, θα συμβάλουν στη διαμόρφωση ενός χαρτοφυλακίου που θα ανταποκρίνεται στις ανάγκες ολόκληρου του οικοσυστήματος έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας και θα στηρίζει αποτελεσματικά όλους τους φορείς που συμβάλλουν στην ανάπτυξή του.

Τα συμπεράσματα της διαβούλευσης θα αξιοποιηθούν για την περαιτέρω βελτίωση του προτεινόμενου πλαισίου, την εξειδίκευση των επιμέρους χρηματοδοτικών παρεμβάσεων, καθώς και

για τον καθορισμό των αναγκαίων χρηματοδοτικών πόρων που απαιτούνται για την υλοποίησή του κατά την περίοδο 2028-2034.

Η επιτυχία της νέας προγραμματικής περιόδου προϋποθέτει τη συμμετοχή και τη συνεισφορά όλων. Μέσα από τη δημόσια διαβούλευση, το ΙΔΕΚ επιδιώκει να συνδιαμορφώσει, μαζί με την ερευνητική κοινότητα, τις επιχειρήσεις, τους φορείς και τους πολίτες, ένα φιλόδοξο πλαίσιο που θα συμβάλει στον μετασχηματισμό της Κύπρου σε μία οικονομία γνώσης, καινοτομίας και υψηλής προστιθέμενης αξίας.

Το ΙΔΕΚ ευχαριστεί εκ των προτέρων όλους τους ενδιαφερόμενους για τη συμμετοχή τους και τους καλεί να συμβάλουν ενεργά στη διαμόρφωση των προτεραιοτήτων που θα καθορίσουν την πορεία της κυπριακής έρευνας και καινοτομίας για τα επόμενα χρόνια.

Αποδόσεις Ευρωπαϊκών Ομολόγων

Το αυξανόμενο κόστος δανεισμού πιέζει την Ευρώπη, με τη Γαλλία στο επίκεντρο – Οι επιπτώσεις για την Κύπρο, τα νοικοκυριά και τις επιχειρήσεις



ΤΑΣΟΣ
ΓΙΑΣΕΜΙΔΗΣ

Τις τελευταίες εβδομάδες, οι κυβερνήσεις της Ευρώπης δανείζονται όλο και πιο ακριβά. Η λεγόμενη «απόδοση» ενός κρατικού ομολόγου δεν είναι τίποτε άλλο από το επιτόκιο που ζητούν οι επενδυτές για να δανείσουν χρήματα σ' ένα κράτος, και αυτό το επιτόκιο ανεβαίνει σχεδόν παντού. Την περασμένη Πέμπτη, η Γαλλία πλήρωνε σχεδόν 4,9% για να δανειστεί για δέκα χρόνια, το υψηλότερο κόστος που έχει γνωρίσει εδώ και περίπου είκοσι πέντε χρόνια. Η Ιταλία πληρώνει γύρω στο 4,7%, ενώ ακόμη και η Γερμανία, η πιο αξιόπιστη χώρα της ευρωζώνης, πληρώνει πλέον περίπου 3,5%. Για να καταλάβουμε την αλλαγή, αρκεί να θυμηθούμε ότι πριν από λίγα χρόνια οι επενδυτές ουσιαστικά πλήρωναν τη Γερμανία για να της δανείσουν χρήματα.

Δεν πρόκειται για αμιγώς ευρωπαϊκό φαινόμενο. Στις Ηνωμένες Πολιτείες, το κόστος δανεισμού του Δημοσίου βρίσκεται στο υψηλότερο επίπεδο από το 2002 και στην Ιαπωνία στο υψηλότερο από το 1996. Επειδή τα κεφάλαια κινούνται ελεύθερα σε όλο τον κόσμο, όταν ο δανεισμός ακριβαίνει στην Αμερική, ακριβαίνει αναπόφευκτα και στην Ευρώπη.

Γιατί συμβαίνει όλο αυτό; Οι λόγοι είναι βασικά τρεις. Ο πρώτος είναι η ενέργεια. Ο πόλεμος στη Μέση Ανατολή, με τις ΗΠΑ και το Ισραήλ αντιμετώπιζα με το Ιράν, έχει ανεβάσει την τιμή του πετρελαίου πάνω από τα 100 δολάρια το βαρέλι. Ακριβότερη ενέργεια σημαίνει ότι σχεδόν όλα τα αγαθά γίνονται ακριβότερα, ενώ ο πληθωρισμός στην ευρωζώνη έχει ήδη ξεπεράσει το 3%. Ο δεύτερος λόγος είναι οι Κεντρικές Τράπεζες. Για να συγκρατήσει τις τιμές, η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα αύξησε τα επιτόκια τον Σεπτέμβριο και αφήνει ανοιχτό το ενδεχόμενο νέων αυξήσεων, ενώ ταυτόχρονα σταματά σταδιακά να αγοράζει κρατικά ομόλογα, όπως έκανε μαζικά επί σειρά ετών. Ο τρίτος λόγος είναι ότι τα κράτη δανείζονται πολύ. Μόνο φέτος, κυβερνήσεις και επιχειρήσεις σε όλο τον κόσμο θα ζητήσουν από τις αγορές περίπου 29 τρισεκατομμύρια δολάρια, κυρίως για να αποπληρώσουν παλαιότερα δάνεια. Όταν η προσφορά χρέους αυξάνεται και οι πρόθυμοι αγοραστές λιγοστεύουν, η τιμή του χρήματος ανεβαίνει.

Στο επίκεντρο της ευρωπαϊκής ανησυχίας δεν βρίσκονται αυτήν τη φορά οι χώρες του Νότου, όπως το 2010, αλλά η Γαλλία, η δεύτερη μεγαλύτερη οικονομία της ευρωζώνης. Το κράτος δαπανά κάθε χρόνο ποσό που υπερβαίνει τα έσοδά του κατά περισσότερο από 5% του ΑΕΠ, ενώ το δημόσιο χρέος πλησιάζει το 120% του ΑΕΠ. Για να μπει τάξη στα

δημόσια οικονομικά, θα χρειάζονταν σημαντικές περικοπές και νέοι φόροι, όμως κανένα κόμμα δεν δείχνει διατεθειμένο να προτείνει τέτοια μέτρα, ενόψει μάλιστα των προεδρικών εκλογών του 2027 και της ανόδου των άκρων. Οι αναλυτές έχουν ήδη επινοήσει και νέο ακρωνύμιο, τα «FROGS», για να περιγράψουν το υπερμέγεθες γαλλικό κράτος, όπως παλαιότερα μιλούσαν για τα «PIIGS».

«Στο επίκεντρο της ευρωπαϊκής ανησυχίας δεν βρίσκονται αυτήν τη φορά οι χώρες του Νότου, όπως το 2010, αλλά η Γαλλία, η δεύτερη μεγαλύτερη οικονομία της ευρωζώνης»

Ο Γάλλος υπουργός Οικονομικών επιμένει ότι οι επενδυτές εξακολουθούν να θέλουν γαλλικά ομόλογα, απλώς ζητούν υψηλότερο επιτόκιο. Αυτό, όμως, είναι ακριβώς το πρόβλημα: κάθε νέο δάνειο κοστίζει περισσότερο και όλο και περισσότερα δημόσια χρήματα κατευθύνονται στην πληρωμή τόκων αντί να διατίθενται για σχολεία, νοσοκομεία ή επενδύσεις.

Κρίσιμη είναι η στάση της ΕΚΤ. Η Φρανκφούρτη έχει ξεκαθαρίσει ότι δεν πρόκειται να σπεύσει να στηρίξει τη

Γαλλία και ότι δεν είναι δουλειά της να λύσει τα δημοσιονομικά προβλήματα των κυβερνήσεων. Το Eurogroup, από την πλευρά του, ζητά από το Παρίσι έναν αξιόπιστο προϋπολογισμό. Το δίλημμα είναι πραγματικό. Αν η ΕΚΤ παρέμβει, θα κατηγορηθεί ότι διασώζει μια σπάταλη κυβέρνηση και θα εξοργίσει τους φορολογούμενους στη Γερμανία και στις χώρες του Βορρά. Αν δεν παρέμβει, την πειθαρχία θα την επιβάλουν οι αγορές, συνήθως με πολύ σκληρότερο τρόπο.

Ο φόβος είναι ότι η αναταραχή θα εξαπλωθεί. Η Ιταλία έχει ήδη δει το κόστος δανεισμού της να ανεβαίνει απότομα, ενώ οι μετοχές των ευρωπαϊκών τραπεζών υποχώρησαν αισθητά αυτή την εβδομάδα. Ο λόγος είναι απλός: οι τράπεζες κατέχουν τεράστιες ποσότητες κρατικών ομολόγων και, όταν τα επιτόκια ανεβαίνουν, η αξία των παλαιότερων ομολόγων πέφτει. Ο οίκος αξιολόγησης DBRS εκτιμά, πάντως, ότι ο κίνδυνος είναι διαχειρίσιμος, καθώς οι ευρωπαϊκές τράπεζες είναι σήμερα πολύ πιο κερδοφόρες και καλύτερα κεφαλαιοποιημένες απ' ό,τι ήταν κατά την κρίση του 2011.

Για τον απλό πολίτη και τις επιχειρήσεις, όλα αυτά δεν αποτελούν μια αφηρημένη υπόθεση των χρηματαγορών. Τα επιτόκια των κρατικών ομολόγων λειτουργούν ως βάση για όλα τα υπόλοιπα, από τα στεγαστικά δάνεια μέχρι τη χρηματοδότηση των επιχειρήσεων. Όταν ακριβαίνει ο δανεισμός του κράτους, ακριβαίνει ο δανεισμός για όλους, οι επενδύσεις επιβραδύνονται και η

ανάπτυξη χάνει τη δυναμική της. Η Ευρώπη κινδυνεύει, έτσι, να βρεθεί αντιμέτωπη με τον χειρότερο συνδυασμό: ακριβή ζωή, λόγω της ενέργειας, και, ταυτόχρονα, μια οικονομία που χάνει τη δυναμική της.

Η Κύπρος εισέρχεται σε αυτό το περιβάλλον από θέση σχετικής ισχύος. Έχει πλεονάσματα, μειώνει γρήγορα το χρέος της και έχει ανακτήσει την αξιοπιστία της στις αγορές, κάτι που

«Όταν ακριβαίνει ο δανεισμός του κράτους, ακριβαίνει ο δανεισμός για όλους, οι επενδύσεις επιβραδύνονται και η ανάπτυξη χάνει τη δυναμική της»

επιτεύχθηκε με κόπο μετά το 2013. Δεν είναι, όμως, ανεπηρέαστη. Κάθε νέα έξοδος στις αγορές θα κοστίζει πλέον ακριβότερα. Πιο άμεσα, ωστόσο, θα το νιώσουν τα νοικοκυριά και οι επιχειρήσεις. Τα περισσότερα δάνεια στην Κύπρο έχουν κυμαινόμενο επιτόκιο, πράγμα που σημαίνει ότι κάθε αύξηση περνά γρήγορα στις μηνιαίες δόσεις, με επιπτώσεις στην αγορά ακινήτων, στη χρηματοδότηση νέων έργων και στις επενδύσεις. Οι τράπεζες θα δουν τα κέρδη τους από τόκους να αυξάνονται,

ενώ η ακριβή ενέργεια θα επιβαρύνει μια οικονομία που εισάγει σχεδόν όλα τα καύσιμά της και στηρίζεται σε μεγάλο βαθμό στον τουρισμό.

Η δημοσιονομική σύνθεση, ωστόσο, δεν πρέπει να γίνει συνώνυμο της κοινωνικής αδιαφορίας. Το ακριβότερο χρήμα και η ακριβή ενέργεια δεν πλήττουν όλους το ίδιο. Τα πιο εκτεθειμένα είναι τα νοικοκυριά με στεγαστικά δάνεια κυμαινόμενου επιτοκίου, τα νέα ζευγάρια που προσπαθούν να αποκτήσουν την πρώτη τους κατοικία, για τους οποίους κάθε αύξηση στη δόση ή στον λογαριασμό του ρεύματος έχει σημασία.

Μια κοινωνία που βλέπει τα βάρη να πέφτουν δυσανάλογα στους πιο αδύναμους χάνει την εμπιστοσύνη της στους θεσμούς, και αυτό αποτελεί κίνδυνο εξίσου σοβαρό με την απώλεια της εμπιστοσύνης των αγορών. Η πρόκληση είναι να βοηθηθούν όσοι πραγματικά έχουν ανάγκη, χωρίς να υπονομευθούν τα δημόσια οικονομικά. Η κοινωνική συνοχή και η δημοσιονομική αξιοπιστία δεν είναι αντίπαλοι, αλλά οι δύο πυλώνες πάνω στους οποίους στηρίζεται μια ανθεκτική οικονομία.

Η περίπτωση της Γαλλίας δείχνει ότι ούτε το μέγεθος, ούτε η ιστορία προστατεύουν μια χώρα που χάνει τον έλεγχο των δημόσιων οικονομικών της. Η εποχή του φθηνού χρήματος φαίνεται να έχει τελειώσει. Η Ευρώπη δεν βιώνει επανάληψη της κρίσης του 2010, καθώς διαθέτει πλέον μηχανισμούς προστασίας που τότε έλειπαν.



ΛΙΓΟΤΕΡΕΣ ΑΦΙΞΕΙΣ, ΜΙΚΡΟΤΕΡΗ ΠΑΡΑΜΟΝΗ

Δύο μήνες «στοίχισαν» €150 εκατ. στον τουρισμό

Μάρτιος και Απρίλιος συγκέντρωσαν τις μεγαλύτερες απώλειες εσόδων

- Η καλοκαιρινή βελτίωση περιόρισε την υποχώρηση του επταμήνου στο 7%.



ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΝΕΟΦΥΤΟΥ

Με €133,3 εκατομμύρια λιγότερα σε σχέση με πέρσι έκλεισε το πρώτο επτάμηνο του 2026 για τον κυπριακό τουρισμό, παρά τη βελτίωση των εισπράξεων στην καρδιά της καλοκαιρινής περιόδου. Ο Ιούλιος έφερε περισσότερα χρήματα, όμως η ανάκαμψη δεν ήταν αρκετή για να καλύψει τις απώλειες που είχαν συσσωρευθεί τους προηγούμενους μήνες. Σύμφωνα με την Έρευνα Ταξιδιωτών της Στατιστικής Υπηρεσίας, τα τουριστικά έσοδα διαμορφώθηκαν στα €1.757,8 εκατ., έναντι €1.891,1 εκατ. την αντίστοιχη περίοδο του 2025, καταγράφοντας μείωση 7%.

Η μηνιαία εξέλιξη αποκαλύπτει μια χρονιά διαφορετικών ταχυτήτων: θετικό ξεκίνημα, απότομη υποχώρηση την άνοιξη και σταδιακή βελτίωση στη συνέχεια. Παράλληλα, ο συνδυασμός αφίξεων, διάρκειας παραμονής και δαπανών δείχνει γιατί ο αριθμός των επισκεπτών, από μόνος του, δεν αρκεί για να αποτυπώσει την οικονομική απόδοση του τουρισμού.

Το βαρύ αποτύπωμα της άνοιξης

Η χρονιά ξεκίνησε με αυξημένες εισπράξεις. Τον Ιανουάριο τα έσοδα ανήλθαν στα €74,6 εκατ., έναντι €69,2 εκατ., ενώ τον Φεβρουάριο έφτασαν τα €85,3 εκατ., από €79,7 εκατ. Το πρώτο δίμηνο δημιούργησε, επομένως, ένα πρόσθετο ποσό €11 εκατ. σε σχέση με πέρσι, το οποίο εξανεμίστηκε τους μήνες που ακολούθησαν.

Η ανατροπή ήρθε τον Μάρτιο, όταν οι εισπράξεις περιορίστηκαν στα €85,6 εκατ., από €129,4 εκατ., με απώλεια €43,8 εκατ. Ακόμη μεγαλύτερο ήταν το πλήγμα του Απριλίου: τα έσοδα υποχώρησαν στα €197,5 εκατ., έναντι €304,2 εκατ., αφήνοντας διαφορά €106,7 εκατ. Μόνο αυτοί οι δύο μήνες συγκέντρωσαν απώλειες €150,5 εκατ., εξηγώντας το μεγαλύτερο μέρος της πίεσης στο φετινό τουριστικό ταμείο.

Τον Μάιο η πτώση περιορίστηκε στο 4,8%, χωρίς όμως να σταματήσει η διεύρυνση της διαφοράς. Οι εισπράξεις ήταν κατά €18,1 εκατ. χαμηλότερες από τις περσινές και το πεντάμηνο έκλεισε με συνολική υστέρηση €157,6 εκατ., ή 16,5%. Ήταν το ποσό που έπρεπε πλέον να ανακτηθεί μέσω επιδόσεων υψηλότερων από εκείνες του 2025.

Η επιστροφή σε θετικό πρόσημο άρχισε τον Ιούνιο, αλλά με οριακή

αύξηση 0,2%, που αντιστοιχούσε σε μόλις €800.000 επιπλέον εισπράξεις. Το εξάμηνο εξακολουθούσε να εμφανίζει απώλειες €156,8 εκατ. και μείωση 11,4%.

Ο Ιούλιος περιόρισε τη διαφορά και άκομπη €23,5 εκατ. Από τη σύγκριση των μηνιαίων ποσών προκύπτει ότι

«Τον Ιούλιο η μέση δαπάνη ανά τουρίστα αυξήθηκε από €870,78 σε €920,66»

Ιούνιος και Ιούλιος ανέκτησαν συνολικά €24,3 εκατ., δηλαδή περίπου το 15,4% της υστέρησης του πενταμήνου. Η βελτίωση ήταν ουσιαστική, άφησε όμως ακάλυπτο το μεγαλύτερο μέρος των προηγούμενων απωλειών.

Χρειάζεται, συνεπώς, προσεκτική ανάγνωση της υποχώρησης του αρνητικού ποσοστού από 16,5% στο πεντάμηνο σε 7% στο επτάμηνο. Η διαφορά σε ευρώ μειώθηκε, αλλά ταυτόχρονα μεγάλωσε και το συνολικό ποσό των περσινών εισπράξεων με το οποίο γί-

νεται η σύγκριση, καθώς προστέθηκαν δύο μήνες υψηλών εσόδων.

Λιγότερες ημέρες, περισσότερα χρήματα

Τον Ιούλιο η μέση δαπάνη ανά τουρίστα αυξήθηκε από €870,78 σε €920,66. Η μέση παραμονή, ωστόσο, μειώθηκε από 9 σε 8,6 ημέρες. Τη διαφορά έκανε η ημερήσια δαπάνη, η οποία ανέβηκε από €96,75 σε €107,05: οι επισκέπτες έμειναν λιγότερο, αλλά ξόδεψαν περισσότερα συνολικά ανά ταξίδι.

Αυτό συνέβη ενώ οι αφίξεις του μήνα μειώθηκαν κατά 1,1%, στις 582.754 από 589.116. Στο σύνολο του επταμήνου, οι αφίξεις περιορίστηκαν στις 2.238.769, έναντι 2.432.129, δηλαδή κατά 193.360 ή 8%. Η πτώση των εισπράξεων ήταν, επομένως, ελαφρώς μικρότερη από την υποχώρηση της τουριστικής κίνησης.

Η σημασία της διάρκειας παραμονής φαίνεται και στον Μάιο. Παρότι η ημερήσια δαπάνη αυξήθηκε από €96,18 σε €105,33, η μέση παραμονή μειώθηκε από 8,1 σε 7,4 ημέρες. Έτσι, το συνολικό ποσό ανά επισκέπτη έμεινε σχεδόν αμετάβλητο, κοντά στα €779. Με λιγότερες αφίξεις, τα συνολικά έσοδα υποχώρησαν. Η μεγαλύτερη ημερήσια δαπάνη δεν μεταφράζεται

αυτομάτως σε ανάλογη αύξηση των συνολικών εισπράξεων, όταν οι διακοπές συντομεύουν.

Τον Ιούνιο, αντίστοιχα, η κατά κεφαλή δαπάνη αυξήθηκε κατά 2%, ενώ οι αφίξεις μειώθηκαν από 498.527 σε 489.965. Ο συνδυασμός αυτός εξηγεί γιατί ο μήνας απέδωσε σχεδόν όσα και πέρσι, παρά τη βελτίωση της δαπάνης ανά επισκέπτη.

Οι εισπράξεις δεν είναι κέρδη

Τα στοιχεία καταγράφουν χρήματα που δαπάνησαν οι τουρίστες και όχι την καθαρή κερδοφορία των επιχειρήσεων. Συνεπώς, μείωση εσόδων 7% δεν σημαίνει αντίστοιχη μείωση κερδών. Για τέτοιο συμπέρασμα απαιτούνται και δεδομένα για το λειτουργικό κόστος, τις αμοιβές, την ενέργεια και τις υπόλοιπες δαπάνες.

Ούτε η άνοδος της μέσης δαπάνης αποδεικνύει από μόνη της ότι αγοράστηκαν περισσότερες υπηρεσίες: μπορεί να επηρεάζεται από τις τιμές και τη σύνθεση των επισκεπτών. Το ζητούμενο για τους επόμενους μήνες είναι αν η βελτίωση θα αποκτήσει αρκετή διάρκεια, ώστε να καλυφθεί η διαφορά. Το επτάμηνο καταγράφει ανάκτηση μέρους των απωλειών - ο απολογισμός ολόκληρης της χρονιάς παραμένει ανοικτός.

pwc



We accelerate what's possible
so you can
turn vision into value





HARVEST CAPITAL MANAGEMENT PUBLIC LIMITED

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΣΥΝΟΛΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ

Για την περίοδο από 1 Ιανουαρίου 2026 μέχρι 30 Ιουνίου 2026

	01/01/2026- 30/06/2026	01/01/2025 - 30/06/2025
	€	€
Εισοδήματα	17.637	35.681
Κόστος πωλήσεων	(92)	(240)
Μεικτό κέρδος	17.545	35.441
Άλλα έσοδα εκμετάλλευσης	16.937	-
Έξοδα διοίκησης	(26.149)	(24.291)
Κέρδος από εργασίες	8.333	11.150
Έξοδα χρηματοδότησης	(78)	(12)
Κέρδος πριν από τη φορολογία	8.255	11.138
Φορολογία	-	(291)
Καθαρό κέρδος για την περίοδο	8.255	10.847
Λοιπά Συνολικά Εισοδήματα	-	-
Συνολικά Εισοδήματα για την περίοδο	8.255	10.847
Κέρδος ανά μετοχή (σεντ)	0,06	0,08

ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΕΚΘΕΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Για την περίοδο από 1 Ιανουαρίου 2026 μέχρι 30 Ιουνίου 2026

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Harvest Capital Management Public Limited (η "Εταιρεία"), σε συνεδρία του που έγινε στις 30 Σεπτεμβρίου 2026, μελέτησε και ενέκρινε τα οικονομικά αποτελέσματα για την εξαμηνία που έληξε στις 30 Ιουνίου 2026, τα οποία δεν έχουν ελεγχθεί από τους εξωτερικούς ελεγκτές της Εταιρείας. Οι συνοπτικές ενδιάμεσες οικονομικές καταστάσεις για την εξαμηνία που έληξε στις 30 Ιουνίου 2026 ετοιμάστηκαν με βάση το Διεθνές Λογιστικό Πρότυπο Αρ.34 «Ενδιάμεσες Οικονομικές Καταστάσεις» και συνάδουν με τις πρόνοιες των περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμων και Κανονισμών σε σχέση με την ανακοίνωση ενδιάμεσων αποτελεσμάτων. Κατά την ετοιμασία των συνοπτικών ενδιάμεσων οικονομικών καταστάσεων για την εξαμηνία που έληξε στις 30 Ιουνίου 2026 εφαρμόστηκαν οι ίδιες λογιστικές αρχές και η ίδια βάση υπολογισμού όπως και στις ετήσιες εξελεγμένες οικονομικές καταστάσεις για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2025. Οι συνοπτικές ενδιάμεσες οικονομικές καταστάσεις πρέπει να διαβάζονται σε συνάρτηση με τις ετήσιες ελεγμένες οικονομικές καταστάσεις για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2025.

Κύριες δραστηριότητες και φύση εργασιών της Εταιρείας
Οι κύριες δραστηριότητες της Εταιρείας, που δεν έχουν αλλάξει κατά το πρώτο εξάμηνο του 2026 σε σχέση με το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2025, είναι η εκμίσθωση ακινήτων και η διαχείριση χαρτοφυλακίου επενδύσεων. Κύριος επενδυτικός στόχος της Εταιρείας είναι τα μεσοπρόθεσμα έως τα μακροπρόθεσμα κεφαλαιουχικά κέρδη, με τη δημιουργία χαρτοφυλακίου με αξίες που είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου και Χρηματιστήρια του εξωτερικού και που θα χαρακτηρίζεται από την ευρεία διασπορά των επενδύσεών της.

Ανασκόπηση τρέχουσας κατάστασης, προβλεπόμενες μελλοντικές εξελίξεις και επιδόσεις των δραστηριοτήτων της Εταιρείας
Το κέρδος για την περίοδο που αναλογεί στους μετόχους ανέρχεται σε €8.255 (2025: €10.847). Στις 30 Ιουνίου 2026 το σύνολο των στοιχείων ενεργητικού της Εταιρείας ήταν €897.959 (2025: €898.225) και τα καθαρά στοιχεία ενεργητικού ήταν €666.936 (2025:

€644.639). Η οικονομική κατάσταση, εξέλιξη και επίδοση της Εταιρείας όπως παρουσιάζονται στις οικονομικές καταστάσεις θεωρούνται ικανοποιητικές λαμβάνοντας υπ' όψιν την περιρρέουσα οικονομική κατάσταση. Εντούτοις το Διοικητικό Συμβούλιο καταβάλλει προσπάθεια για βελτίωση της οικονομικής κατάστασης.

Ύπαρξη υποκαταστημάτων
Η Εταιρεία δεν διατηρεί οποιαδήποτε υποκαταστήματα.

Χρήση χρηματοπιστωτικών μέσων από την Εταιρεία
Η Εταιρεία εκτίθεται σε κίνδυνο τιμής αγοράς, σε κίνδυνο επιτοκίου, σε πιστωτικό κίνδυνο και σε κίνδυνο ρευστότητας από τα χρηματοοικονομικά μέσα που κατέχει. Οι στόχοι και οι πολιτικές της Εταιρείας όσον αφορά τη διαχείριση του χρηματοοικονομικού κινδύνου είναι να διασφαλίζει ότι θα συνεχίσει να λειτουργεί ως δρώσα οικονομική μονάδα και ταυτόχρονα να έχει ικανοποιητική απόδοση για τους μετόχους μέσω της βελτίωσης της αναλογίας ιδίων κεφαλαίων και δανεισμού. Γενική στρατηγική της εταιρείας δεν έχει αλλάξει από το προηγούμενο έτος.

Κίνδυνος τιμής αγοράς
Η Εταιρεία εκτίθεται σε κίνδυνο τιμής αγοράς μετοχικών τίτλων λόγω επενδύσεων που κατέχονται από την Εταιρεία και ταξινομούνται στην κατάσταση χρηματοοικονομικής θέσης ως χρηματοοικονομικά στοιχεία ενεργητικού που αποτιμούνται σε εύλογη αξία μέσω των αποτελεσμάτων. Οι επενδύσεις της Εταιρείας σε μετοχικούς τίτλους οι οποίες εμπορεύονται δημόσια και περιλαμβάνονται στο Γενικό Δείκτη του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου και Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών.

Κίνδυνος επιτοκίου
Ο κίνδυνος επιτοκίου είναι ο κίνδυνος όπου η αξία των χρηματοοικονομικών μέσων διακυμαίνεται εξαιτίας μεταβολών στα επιτόκια της αγοράς. Τα εισοδήματα και οι λειτουργικές ταμειακές εισροές της Εταιρείας είναι ουσιαστικά ανεξάρτητες από τις μεταβολές στα επιτόκια της αγοράς, καθώς η Εταιρεία δεν έχει σημαντικά τοκοφόρα στοιχεία ενεργητικού και υποχρεώσεις.

Πιστωτικός κίνδυνος
Ο πιστωτικός κίνδυνος είναι ο κίνδυνος

ένα μέρος σε ένα χρηματοπιστωτικό μέσο να προκαλέσει οικονομική ζημία στο άλλο μέρος επειδή δεν εκπληρώνει κάποια υποχρέωση. Ο πιστωτικός κίνδυνος προκύπτει από επενδύσεις σε χρηματοοικονομικά στοιχεία ενεργητικού που αποτιμούνται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων και που είναι εισηγμένα στο χρηματιστήριο, από δάνεια, εισπρακτέα από συγγενικά μέρη και καταθέσεις σε τράπεζες.

Κίνδυνος ρευστότητας
Ο κίνδυνος ρευστότητας είναι ο κίνδυνος που προκύπτει όταν η λήξη των στοιχείων ενεργητικού και υποχρεώσεων δεν συμπίπτουν. Όταν οι λήξεις δεν συμπίπτουν, η αποδοτικότητα μπορεί να αυξηθεί αλλά ταυτόχρονα μπορεί να αυξηθεί ο κίνδυνος ζημιών. Η Εταιρεία εφαρμόζει διαδικασίες με σκοπό την ελαχιστοποίηση τέτοιων ζημιών όπως η διατήρηση ικανοποιητικών ποσών μετρητών και άλλων στοιχείων ενεργητικού με υψηλή ρευστότητα.

Ορισμοί και χρήση εναλλακτικών δεικτών μέτρησης απόδοσης
Η Εταιρεία χρησιμοποιεί Εναλλακτικούς Δείκτες Μέτρησης Απόδοσης («ΕΔΜΑ») στο πλαίσιο λήψης αποφάσεων σχετικά με τον χρηματοοικονομικό, λειτουργικό και στρατηγικό σχεδιασμό της, καθώς και την αξιολόγηση και τη δημοσίευση των επιδόσεών της. Οι ΕΔΜΑ εξυπηρετούν στην καλύτερη κατανόηση των χρηματοοικονομικών και λειτουργικών αποτελεσμάτων της εταιρείας, της χρηματοοικονομικής της θέσης καθώς και της κατάστασης ταμειακών ροών. Οι εναλλακτικοί δείκτες (ΕΔΜΑ) θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη πάντα σε συνδυασμό με τα οικονομικά αποτελέσματα που έχουν συνταχθεί σύμφωνα με τα ΔΠΧΑ και σε καμία περίπτωση δεν αντικαθιστούν αυτά.

1. Σύνολο εισοδημάτων
Τα εισοδήματα της εταιρείας για το α' εξάμηνο του 2026 παρουσίασαν μείωση με το αντίστοιχο εξάμηνο του 2025 και ανήλθαν σε €17.637 σε σχέση με €35.681 το αντίστοιχο εξάμηνο του 2025, σημειώνοντας μείωση 50,57%. Η μείωση οφείλεται στη μείωση των Κερδών δίκαιων αξιών σε χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αποτιμούνται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων. Τα εισοδήματα αποτελούνται από τα ενοίκια εισπρακτέα, από κέρδη πώλη-

σης και αποτίμησης δίκαιων αξιών σε χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αποτιμούνται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων και πιστωτικά μερίσματα. Τα άλλα έσοδα εκμετάλλευσης αποτελούν αντιστροφή υπερπρόβλεψης προηγούμενων ετών αναφορικά με την αμοιβή ελεγκτών.

2. Δείκτης καθαρού κέρδους πριν και μετά τη φορολογία
Το καθαρό κέρδος πριν από τη φορολογία περιλαμβάνει το μεικτό κέρδος και τα κέρδη από επενδυτικές δραστηριότητες, τα έξοδα διοίκησης και τα έξοδα χρηματοδότησης. Το κέρδος μετά τη φορολογία αποτελεί το καθαρό κέρδος από το οποίο έχει αφαιρεθεί η φορολογία. Το ποσό αυτό αναλογεί στους μετόχους. Ο δείκτης του καθαρού κέρδους ως ποσοστό επί των πωλήσεων μετρά τη συνολική αποδοτικότητα της εταιρείας σε σύγκριση με τα εισοδήματα. Η συνοπτική ενδιάμεση κατάσταση αποτελεσμάτων και λοιπών συνολικών εσόδων για το α' εξάμηνο του 2026 παρουσιάζει κέρδος πριν από τη φορολογία ύψους €8.255 (46,81%) σε σύγκριση με κέρδος ύψους €11.138 (31,22%) στο αντίστοιχο εξάμηνο του 2025, σημειώνοντας μείωση 25,88%. Το κέρδος περιόδου μετά τη φορολογία ανήλθε σε €8.255 (46,81%) σε σύγκριση με κέρδος €10.847 (30,40%) την αντίστοιχη περίοδο του 2025, σημειώνοντας μείωση 23,90%.

3. Δείκτης Εξόδων διοίκησης
Ο δείκτης αυτός απεικονίζει το ποσοστιαίο μέγεθος των εξόδων Διοίκησης επί των εισοδημάτων. Τα έξοδα διοίκησης για το α' εξάμηνο του 2026 αυξήθηκαν κατά 7,65% σε €26.149 (2025: €24.291), οπότε ως ποσοστό επί των εισοδημάτων διαμορφώθηκαν στο 136,92% σε σύγκριση με 68,08% στο α' εξάμηνο του 2025.

4. Δείκτης Χρηματοδοτικών εξόδων
Ο δείκτης αυτός απεικονίζει το ποσοστιαίο μέγεθος των χρηματοδοτικών εξόδων επί των εισοδημάτων. Τα καθαρά έξοδα χρηματοδότησης της περιόδου αυξήθηκαν κατά 550% και ανήλθαν σε €78 σε σύγκριση με €12 το α' εξάμηνο του 2025. Ο δείκτης ανέρχεται το α' εξάμηνο του 2026 σε 0,44% σε σύγκριση με 0,03% το α' εξάμηνο του 2025.

5. Καθαρά στοιχεία ενεργητικού
Τα καθαρά στοιχεία ενεργητικού απεικονίζουν τα περιουσιακά στοιχεία της

Εταιρείας, μετά την αφαίρεση των συνολικών υποχρεώσεων. Στις 30 Ιουνίου 2026 το σύνολο των στοιχείων ενεργητικού της Εταιρείας ήταν €897.959, ενώ στις 30 Ιουνίου 2025 ήταν στις €865.528, σημειώνοντας αύξηση 3,75%. Τα καθαρά στοιχεία ενεργητικού ήταν €666.936 έναντι €644.639 στις 30 Ιουνίου 2025, παρουσιάζοντας αύξηση 3,46%. Η οικονομική κατάσταση, εξέλιξη και επίδοση της Εταιρείας όπως παρουσιάζονται στις οικονομικές καταστάσεις θεωρούνται ικανοποιητικές λαμβάνοντας υπ' όψιν την περιρρέουσα οικονομική κατάσταση.

Μετοχικό κεφάλαιο
Δεν υπήρξαν μεταβολές στο μετοχικό κεφάλαιο της Εταιρείας κατά τη διάρκεια της υπό εξέταση περιόδου.

Υιοθέτηση και εφαρμογή του Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης
Στο παρόν στάδιο η Εταιρεία δεν έχει αποφασίσει την υιοθέτηση του Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης. Η Εταιρεία έχει εισηγμένους τίτλους στην Εναλλακτική Αγορά του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου και, ως εκ τούτου, δεν έχει υποχρέωση συμμόρφωσης με τις πρόνοιες του Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης. Το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας πιστεύει ότι η υιοθέτηση των προνοιών του Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης είναι δαπανηρή και εκ των πραγμάτων αδύνατη λόγω του μικρού αριθμού μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας, ενώ τα επιπλέον κόστη θεωρούνται υπερβολικά για το μέγεθος της Εταιρείας και των δραστηριοτήτων της. Το Διοικητικό Συμβούλιο εξετάζει απ' ευθείας τις διατάξεις Α1.2 (Ζ) και Γ3.6 του Κώδικα, και αφορούν τις ουσιαστικές συναλλαγές της Εταρείας με συνδεδεμένα πρόσωπα και την επιθεώρησή τους, ούτως ώστε να διασφαλίζεται ότι αυτές γίνονται στο πλαίσιο της συνήθους εμπορικής πρακτικής (arm's length). Με βάση το ΔΛΠ 24, οι συναλλαγές συνδεδεμένων προσώπων για την περίοδο της πρώτης εξαμηνίας του 2026 παρουσιάζονται στη σημείωση 15 των ενδιάμεσων συνοπτικών οικονομικών καταστάσεων της Εταιρείας.

Με εντολή του Διοικητικού Συμβουλίου
Anteva Secretarial Services Limited
Γραμματέας
Λευκωσία
Λευκωσία, 30 Σεπτεμβρίου 2026

Στο μέτωπο της Υεμένης δοκιμάζεται η συμμαχία Σαουδικής Αραβίας, Τουρκίας και Πακιστάν

Οι Χούθι έχουν ενισχύσει τις στρατιωτικές τους δυνατότητες



ΓΙΑΝΝΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΙΑΣ

Η επιστροφή της Σαουδικής Αραβίας σε ανοιχτή στρατιωτική αντιπαράθεση με τους Χούθι και η ενεργοποίηση του αμυντικού συμφώνου με την Τουρκία και το Πακιστάν διαμορφώνουν ένα νέο σκηνικό για την ασφάλεια στη Μέση Ανατολή. Στο επίκεντρο βρίσκεται πλέον όχι μόνο η έκβαση των επιχειρήσεων στην Υεμένη, αλλά και η δυνατότητα του Ριάντ να ανακόψει την ενόχληση ενός αντιπάλου που απειλεί τις πετρελαϊκές υποδομές του βασιλείου και κρίσιμους θαλάσσιους διαδρόμους του διεθνούς εμπορίου. Η στρατιωτική πίεση, ωστόσο, δεν εγγυάται την οριστική εξουδετέρωση των Χούθι, ενώ η εμπλοκή της Άγκυρας και του Ισλαμπαμπάντ εγείρει ερωτήματα για το εύρος της υποστήριξης που είναι διατεθειμένες να προσφέρουν.

Η νέα πολεμική αναμέτρηση και η ενίσχυση των Χούθι

Η αναζωπύρωση του πολέμου στην Υεμένη επαναφέρει τη Σαουδική Αραβία σε μια στρατιωτική αντιπαράθεση που, παρά την εκκενρία του 2022 και τις προσπάθειες για πολιτική διευθέτηση, δεν έπαψε να απειλεί την ασφάλεια του βασιλείου και τη σταθερότητα της ευρύτερης περιοχής. Η προέλαση των Χούθι στις ακτές της Ερυθράς Θάλασσας, η κατάληψη στρατηγικών θέσεων κοντά στο στενό Μπαμπ ελ-Μαντέμπ και οι επιθέσεις εναντίον σαουδαραβικών στόχων οδήγησαν το Ριάντ στην επανέναρξη των στρατιωτικών επιχειρήσεων, με τη στήριξη δυνάμεων της διεθνώς αναγνωρισμένης κυβέρνησης της Υεμένης.

Οι εξελίξεις του Σεπτεμβρίου 2026 ανέδειξαν την αυξανόμενη επιχειρησιακή ικανότητα του κινήματος Ανσάρ Αλλάχ, γνωστού ως Χούθι. Οι δυνάμεις του εξήλθαν από τις περιοχές που ελέγχουν στη βόρεια και κεντρική Υεμένη, προωθήθηκαν κατά μήκος της δυτικής ακτής και κατέλαβαν τη στρατηγικής σημασίας πόλη και λιμάνι Μόχα, επεκτείνοντας παράλληλα την παρουσία τους στην περιοχή του Μπαμπ ελ-Μαντέμπ. Η εξέλιξη αυτή ενόχλησε τη δυνατότητά τους να ασκούν πίεση σε έναν από τους σημαντικότερους θαλάσσιους διαδρόμους διεθνώς.

Η σαουδαραβική αντίδραση εκδηλώθηκε στις 5 Οκτωβρίου, όταν δυνάμεις της κυβέρνησης της Υεμένης εξαπέλυσαν αντιέπθεση, υποστηριζόμενες από σαουδαραβική αεροπορική εκστρατεία στην οποία, σύμφωνα με τις σχετικές ανακοινώσεις, συμμετείχαν περίπου 100 μαχητικά αεροσκάφη. Οι

κυβερνητικές δυνάμεις ανακοίνωσαν την ανακατάληψη της Νιουμπάμπ και άλλων θέσεων κοντά στο στενό, καθώς και την ανακατάληψη της Μόχα, την οποία αμφισβήτησε πηγή των Χούθι. Η επιχείρηση, με την ονομασία «Αυγή της Υεμένης», αποσκοπεί στην ανατροπή των εδαφικών κερδών του κινήματος.

Οι Χούθι απάντησαν με επιθέσεις πυραύλων και μη επανδρωμένων αεροσκαφών εναντίον αεροδρομίων, πετρελαϊκών εγκαταστάσεων και στρατιωτικών στόχων στη Σαουδική Αραβία. Στους στόχους που ανέφεραν περιλαμβάνονται το διεθνές αεροδρόμιο King Khalid στο Ριάντ, διυλιστήριο της Aramco στη Ραμπίγκ και στρατιωτικές εγκαταστάσεις στα νοτιοδυτικά της χώρας.

Καθοριστικό σημείο για τη νέα αναζωπύρωση αποτέλεσε ο βομβαρδισμός του διαδρόμου προσγείωσης στο διεθνές αεροδρόμιο της Σαναά, στις 13 Ιουλίου, διαν επιχειρούσε να προσγειωθεί ιρανικό πολιτικό αεροσκάφος που μετέφερε αντιπροσωπεία των Χούθι από την κηδεία του δολοφονημένου ανώτατου ηγέτη του Ιράν, Αλί Χαμενεΐ. Η διεθνώς αναγνωρισμένη κυβέρνηση ανέλαβε την ευθύνη για την επίθεση, ενώ οι Χούθι κατηγόρησαν τη Σαουδική Αραβία. Το αεροσκάφος αναγκάστηκε να προσγειωθεί στη Χοντέιντα, υπό τον έλεγχο του κινήματος.

Στις 20 Ιουλίου, οι Χούθι ανακοίνωσαν αποκλεισμό της Σαουδικής Αραβίας, στοχεύοντας τις εξαγωγές πετρελαίου μέσω του Μπαμπ ελ-Μαντέμπ, ενώ ακολούθησαν επιθέσεις σε πετρελαϊκές εγκαταστάσεις και δεξαμενόπλοια στην Ερυθρά Θάλασσα. Ωστόσο, η προετοιμασία τους για νέα σύγκρουση φαίνεται να είχε αρχίσει νωρίτερα. Σε ομιλία

του στις 16 Ιουνίου, ο ηγέτης τους, Αμπντούλ Μάλικ αλ-Χούθι, δήλωσε ότι το κίνημα ήταν έτοιμο για μάχη, καλώντας σε δράση εναντίον αυτού που περιέγραψε ως πολυετή σαουδαραβική επιθετικότητα και αποκλεισμό.

Παράλληλα, οι Χούθι έχουν ενισχύσει τις στρατιωτικές τους δυνατότητες. Διαθέτουν πλέον βαλλιστικούς και πυραύλους κρουζ μη επανδρωμένα αεροσκάφη και όπλα κατά πλοίων, ενώ έχουν αναπτύξει μεγαλύτερη ικανότητα κατασκευής οπλικών συστημάτων

“

Η επιχείρηση, με την ονομασία «Αυγή της Υεμένης», αποσκοπεί στην ανατροπή των εδαφικών κερδών του κινήματος

εντός της Υεμένης. Η υποστήριξη, η τεχνολογία, η εκπαίδευση και τα εξαρτήματα που προέρχονται από το Ιράν παραμένουν σημαντικά. Σύμφωνα με δημοσιογραφικές πληροφορίες, Ιρανοί αξιωματικοί και εξοπλισμός σχετικός με πυραύλους και drones μεταφέρθηκαν στην Υεμένη το καλοκαίρι, ενώ στρατιωτικές πηγές ανέφεραν ότι Ιρανοί διοικητές συνέβαλαν στον σχεδιασμό της επίθεσης του Σεπτεμβρίου.

Ειδικό εξηγούν ότι η ιρανική επιρροή, ωστόσο, δεν σημαίνει ότι κάθε επιχείρηση αποφασίζεται στην Τεχεράνη. Οι Χούθι διατηρούν δική τους ηγεσία και πολιτικούς στόχους, με βασική επιδίωξη την εδραίωση της

εξουσίας τους στην Υεμένη. Η στήριξη τους προς τους Παλαιστινίους και οι επιθέσεις κατά του Ισραήλ είχαν ενισχύσει την απήχυσή τους στο εσωτερικό, αλλά παράλληλα προκάλεσαν αμερικανικά και ισραηλινά πλήγματα. Μετά την ανακοίνωση εκκενρίας στη Γάζα τον Οκτώβριο του 2025, περιόρισαν τις επιθέσεις τους κατά του Ισραήλ και έστρεψαν την προσοχή τους στους περιορισμούς που επιβάλλει το Ριάντ στον εναέριο χώρο και στα λιμάνια τους, καθώς και στη στήριξη που παρέχει στις αντίπαλες δυνάμεις.

Σημαντικό ρόλο στην προέλασή τους έπαιξαν και οι εσωτερικές αντιθέσεις του αντι-Χούθι στρατιωπέδου. Η αποχώρηση των Ηνωμένων Αραβικών Εμιράτων από την Υεμένη, τον Ιανουάριο του 2026, μετά την αντιπαράθεση με τη Σαουδική Αραβία για το Νότιο Μεταβατικό Συμβούλιο, αποδυνάμωσε δυνάμεις που είχαν συμβάλει στις επιχειρήσεις κατά των Χούθι.

Γιατί απαιτείται νέα στρατηγική από το Ριάντ

Η σαουδαραβική αντιέπθεση μπορεί να μεταβάλει τις ισορροπίες στο πεδίο, αλλά δεν επιλύει από μόνη της το πρόβλημα των Χούθι. Η εμπειρία της περιόδου 2015-2022 έδειξε ότι η τεχνολογική και αεροπορική υπεροχή του βασιλείου δεν αρκεί για την εξουδετέρωση ενός αντιπάλου που μπορεί να ανασυντάσσεται, να επανεξοπλίζεται και να πλήττει στόχους πέρα από τα εδάφη που ελέγχει. Η σημερινή απειλή είναι διαφορετική όμως από εκείνη που αντιμετώπισε η Σαουδική Αραβία όταν επενέβη στρατιωτικά στην Υεμένη το 2015.

Η ενίσχυση των Χούθι δεν περιο-



ρίζεται στην απόκτηση οπλικών συστημάτων. Το κίνημα έχει εξελιχθεί σε οργανωμένη στρατιωτική δύναμη με δυνατότητα διεξαγωγής επιχειρήσεων σε μεγάλες αποστάσεις και προβολής ισχύος στη θάλασσα. Οι επιθέσεις σε πετρελαϊκές εγκαταστάσεις και η απειλή για τη ναυσιπλοΐα μετατρέπουν μια εσωτερική σύγκρουση της Υεμένης σε ζήτημα άμεσης στρατηγικής σημασίας για το Ριάντ. Η εξάρτηση από τις εξαγωγές μέσω της Ερυθράς Θάλασσας αποκτά ιδιαίτερη βαρύτητα υπό τις συνθήκες του ευρύτερου πολέμου με το Ιράν και του κλεισίματος των Στενών του Ορμούζ.

Η Σαουδική Αραβία είχε επιδιώξει να απεμπλακεί από τον πόλεμο μέσω της εκκενρίας του 2022 και των συνομιλιών που ακολούθησαν. Τον Δεκέμβριο του 2023 διαμορφώθηκε ένας οδικός χάρτης υπό την αιγίδα του ΟΗΕ, ο οποίος προέβλεπε, σύμφωνα με τις σχετικές πληροφορίες, καταβολή μισθών του δημόσιου τομέα, καλάρωση των περιορισμών στα αεροδρόμια και τα λιμάνια, επανέναρξη των εξαγωγών πετρελαίου και πολιτική διαδικασία με τη συμμετοχή των Υεμενιτών. Μια τέτοια διευθέτηση θα περιόριζε, παράλληλα, την επιρροή του Προεδρικού Συμβουλίου Ηγεσίας, το οποίο στηρίζεται στο Ριάντ.

Η επανέναρξη των επιθέσεων, όμως, έθεσε υπό αμφισβήτηση την προσδοκία ότι η απειλή των Χούθι μπορούσε να περιοριστεί χωρίς νέα στρατιωτική εμπλοκή. Σύμφωνα με αναλυτές, η Σαουδική Αραβία έχει μπροστά της τρεις βασικές επιλογές. Η πρώτη επιλογή βρίσκεται σήμερα σε εφαρμογή, με αεροπορικά πλήγματα, εξοπλισμό, εκπαίδευση και πληροφοριακή υποστήριξη προς τις κυβερνητικές δυνάμεις. Η δεύτερη





κεται σε μια περίοδο κατά την οποία οι επιθέσεις των Χούθι έχουν εντείνει την πίεση στο βασίλειο. Η σημασία του, σύμφωνα με αναλυτές, δεν βρίσκεται απαραίτητα στην άμεση συμμετοχή τουρκικών ή πακιστανικών στρατευμάτων στις επιχειρήσεις στην Υεμένη, αλλά στη διεύθυνση της αποτρεπτικής ισχύος και στην ενίσχυση της άμυνας της σασουδαρικής επικράτειας.

Οι δύο χώρες, ωστόσο, αντιμετωπίζουν σημαντικούς πολιτικούς και στρατηγικούς περιορισμούς. Η Τουρκία έχει δηλώσει ότι η συνεισφορά της θα αφορά αμυντικές και τεχνικές δυνατότητες, όπως συστήματα αεράμυνας. Η ανάγκη κοινοβουλευτικής έγκρισης για αποστολή στρατευμάτων στο εξωτερικό και η επιθυμία της Άγκυρας να αποφύγει την επιδείνωση των σχέσεών της με το Ιράν περιορίζουν τα περιθώρια άμεσας στρατιωτικής εμπλοκής.

Ανάλογοι περιορισμοί υπάρχουν στο Πακιστάν. Το 2015, το κοινοβούλιο της χώρας είχε απορρίψει τη συμμετοχή στον πόλεμο της Υεμένης στο πλευρό της σασουδαρικής συμμαχίας. Η κοινή συνοριακή γραμμή με το Ιράν, ο ρόλος του Ισλαμπαπάντ ως διαμεσοαβητική στις σχέσεις Τεχεράνης και Ουάσινγκτον και οι εσωτερικές θρησκευτικές ισορροπίες αποτελούν πρόσθετους παράγοντες επιφυλακτικότητας. Το Πακιστάν διαθέτει ήδη στρατιωτική παρουσία στη Σαουδική Αραβία, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι οι δυνάμεις του θα αναπτυχθούν στην πρώτη γραμμή των επιχειρήσεων στην Υεμένη.

Οι εκτιμήσεις για τον ρόλο των δύο χωρών συγκλίνουν στην ενίσχυση της αεράμυνας, στην παροχή υλικοτεχνικής υποστήριξης και στην ανταλλαγή στρατιωτικής τεχνογνωσίας και πληροφοριών.

Η ανάπτυξη αυτών των δυνατοτήτων θα μπορούσε να περιορίσει την ευπάθεια του βασιλείου απέναντι σε πυραύλους και drones, δίνοντας παράλληλα μεγαλύτερη ελευθερία κινήσεων στις σασουδαρικές επιχειρήσεις εντός της Υεμένης. Οι λεπτομέρειες για τον αριθμό των δυνάμεων, τον εξοπλισμό και το χρονοδιάγραμμα ανάπτυξης δεν έχουν δημοσιοποιηθεί.

Η μέχρι τώρα εμπειρία, πάντως, δεν δείχνει ότι η αμυντική υποστήριξη αρκεί για να αποτρέψει τις επιθέσεις. Οι Χούθι συνέχισαν να εκτοξεύουν βλήματα προς το Ριάντ, πολιτικά αεροδρόμια και στρατιωτικές εγκαταστάσεις μετά την ανακοίνωση του συμφώνου. Αξιωματούχοι τους είχαν χαρακτηρίσει τη συμφωνία «κοσμητική», εκτιμώντας ότι Τουρκία και Πακιστάν δεν θα συμμετάσχουν άμεσα σε επιθετικές επιχειρήσεις. Υπάρχει, μάλιστα, ο κίνδυνος να ερμηνεύσουν την ανάγκη εξωτερικής βοήθειας ως ένδειξη σασουδαρικής αδυναμίας και να εντείνουν τις επιθέσεις τους.

Το πραγματικό τεστ για το σύμφωνο της Μέκκας θα είναι εάν η πολιτική δέσμευση μετατραπεί σε αποτελεσματικό συντονισμό της αεράμυνας, της ανταλλαγής πληροφοριών και των στρατιωτικών δυνατοτήτων. Ακόμη και τότε, η συνεργασία δεν εγγυάται την εξάλειψη των Χούθι ως πολιτικής και στρατιωτικής δύναμης, ούτε τη μακροπρόθεσμη σταθερότητα. Η εξέλιξη της σύγκρουσης θα εξαρτηθεί από το κατά πόσο το Ριάντ θα συνδυάσει τη στρατιωτική πίεση με μια βιώσιμη πολιτική στρατηγική και ευρύτερη περιφερειακή συνεργασία, χωρίς να επαναλάβει τα αδιέξοδα της προηγούμενης δεκαετίας.

προσक्रούει στις ανησυχίες του Ριάντ για τις συνέπειες μιας ανεξάρτητης νέας Υεμένης στην ασφάλειά του, παρά το γεγονός ότι ορισμένες νέες μονάδες έχουν επιδείξει μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα στο πεδίο. Η τρίτη παραμένει πιθανή εάν το κόστος του πολέμου αυξηθεί ή εάν η Σαουδική Αραβία θεωρήσει ότι έχει βελτιώσει αρκετά τη διαπραγματευτική της θέση.

Μια συμφωνία με τους Χούθι θα μπορούσε να επιτρέψει την εδραίωση της κυριαρχίας τους στις περιοχές που ελέγχουν και να περιορίσει τη στρα-

τιωτική εμπλοκή του Ριάντ. Για τους κατοίκους που έχουν εγκαταλείψει τις περιοχές υπό τον έλεγχο του κινήματος, ωστόσο, μια τέτοια εξέλιξη προκαλεί σοβαρές ανησυχίες. Οι πηγές καταγράφουν στρατιωτική παιδεία, συλλήψεις εκατοντάδων ανθρώπων, στοχοποίηση μελών της κοινωνίας των πολιτών και εκτροπή ανθρωπιστικής βοήθειας. Επιθέσεις και απαγωγές εργαζομένων σε ανθρωπιστικές οργανώσεις έχουν οδηγήσει οργανισμούς στην αναστολή της δράσης τους σε περιοχές των Χούθι, επιδεινώνοντας τις συνθήκες για τον πληθυσμό.

Το σύμφωνο της Μέκκας και τα όρια της συλλογικής άμυνας

Μέσα σε αυτό το περιβάλλον, το σύμφωνο αμυντικής συνεργασίας της Μέκκας μεταξύ Σαουδικής Αραβίας, Τουρκίας και Πακιστάν αποκτά ιδιαίτερη σημασία. Υπογράφηκε στις 7 Αυγούστου 2026 και προβλέπει ότι ένοπλη επίθεση εναντίον ενός από τα τρία μέλη θα θεωρείται επίθεση εναντίον όλων. Στις 5 Οκτωβρίου, σε έκτακτη συνάντηση στο Ριάντ, οι τρεις χώρες συμφώνησαν να προχωρήσουν άμεσα στην πρακτική εφαρμογή των δεσμεύσεων συλλογικής άμυνας, με την ανάπτυξη των συμφωνημένων δυνάμεων και δυνατοτήτων στη Σαουδική Αραβία.

Η ενεργοποίηση του συμφώνου έρ-

“
Η επιθυμία της Άγκυρας να αποφύγει την επιδείνωση των σχέσεών της με το Ιράν περιορίζει τα περιθώρια άμεσης στρατιωτικής εμπλοκής

Από την άλλη πλευρά, η συνέχεια της

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΒΙΒΛΙΟΥ / ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Εφέδρων Καταδρομέων, η 33η Μ.Κ. ΠΕΛΛΑΠΑΪΣ 1974, οι Εκδόσεις ΓΕΡΜΑΝΟΣ και η Αγγελική Κατσάνη, σας προσκαλούν στην παρουσίαση του βιβλίου

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΣΑΝΗΣ, ο Διοικητής του Αγίου Ιλαρίωνα και η Κληρονομιά του

την Παρασκευή 16 Οκτωβρίου 2026, στις 19:00 στην Αίθουσα Εκδηλώσεων Ιδρύματος Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ'

Χαιρετισμοί:

- Νίκος Χριστοδουλίδης, Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας
- Α.Μ. Αρχιεπίσκοπος Κύπρου κ.κ. Γεώργιος
- Λάμπρος Κακούλης, Πρόεδρος της 33 Μ.Κ. ΠΕΛΛΑΠΑΪΣ 1974
- Ανδρέας Γερμανός, εκδότης

Για το βιβλίο θα μιλήσουν:

- Ηλίας Λεοντάρης, Αντιστράτηγος ε.α., Επίτιμος Αρχηγός ΓΕΕΦ
- Σάββας Μέντζης, Πρόεδρος Π.Σ.Ε.Κ
- Πέτρος Παπαπολυβίου, Αναπληρωτής Καθηγητής Πανεπιστημίου Κύπρου
- Ελένη Σιούφτα, εκπαιδευτικός, συγγραφέας

Αντιφώνηση:

- Αγγελική (Λίνα) Κατσάνη, συγγραφέας

Συντονισμός:

- Σωτηρούλα Βασιλείου, ιστορικός

Την εκδήλωση θα πλαισιώσει μουσικά ο Μάριος Ορφανίδης

Η παρουσία σας θα μας τιμήσει

ΥΠΟ ΤΗΝ ΑΙΓΙΔΑ

ΧΟΡΗΓΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΕΣ

Πληροφορίες: **T.22430008**

ΕΙΣΟΔΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΗ



REGALLIA HOLDINGS & INVESTMENTS PUBLIC LTD

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΣΥΝΟΛΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ

Για την περίοδο από 1 Ιανουαρίου 2026 μέχρι 30 Ιουνίου 2026

	01/01/2026- 30/06/2026	01/01/2025- 30/06/2025
	€	€
Μεικτό κέρδος	-	-
Κέρδη εύλογων αξιών σε χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αποτιμούνται σε εύλογη αξία μέσω των αποτελεσμάτων	16	16
Έξοδα διοίκησης και πωλήσεων	(28.157)	(28.564)
Ζημιά από εργασίες	(28.141)	(28.548)
Έξοδα χρηματοδότησης	-	(60)
Ζημιά πριν από τη φορολογία	(28.141)	(28.608)
Φορολογία	-	-
Καθαρή ζημιά για την περίοδο	(28.141)	(28.608)
Λοιπά Συνολικά Έσοδα	-	-
Συνολικά Έξοδα για την περίοδο	(28.141)	(28.608)
Ζημιά ανά μετοχή που κατανέμεται στους μετόχους (σεντ)	(0,14)	(0,14)

ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΕΚΘΕΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Για την περίοδο από 1 Ιανουαρίου 2026 μέχρι 30 Ιουνίου 2026

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας Regallia Holdings & Investments Public Ltd, σε συνεδρία του που έγινε στις 30 Σεπτεμβρίου 2026, μελέτησε και ενέκρινε τις συνοπτικές ενδιάμεσες οικονομικές καταστάσεις της Εταιρείας για την εξαμηνία που έληξε στις 30 Ιουνίου 2026, οι οποίες δεν έχουν ελεγχθεί από τους εξωτερικούς ελεγκτές της Εταιρείας. Οι εν λόγω συνοπτικές ενδιάμεσες οικονομικές καταστάσεις ετοιμάστηκαν με βάση το Διεθνές Λογιστικό Πρότυπο αρ. 34 - «Ενδιάμεσες Οικονομικές Καταστάσεις» και συνάδουν με τις πρόνοιες των περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμων και Κανονισμών σε σχέση με την ανακοίνωση ενδιάμεσων αποτελεσμάτων. Κατά την ετοιμασία των συνοπτικών ενδιάμεσων οικονομικών καταστάσεων για την εξαμηνία που έληξε στις 30 Ιουνίου 2026 εφαρμόστηκαν οι ίδιες λογιστικές αρχές και η ίδια βάση υπολογισμού όπως και στις ετήσιες ελεγχμένες οικονομικές καταστάσεις για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2025. Οι συνοπτικές ενδιάμεσες οικονομικές καταστάσεις πρέπει να διαβάζονται σε συνάρτηση με τις ετήσιες ελεγχμένες οικονομικές καταστάσεις για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2025. **Κύριες δραστηριότητες και φύση εργασιών της Εταιρείας** Οι κύριες δραστηριότητες της Εταιρείας δεν έχουν αλλάξει κατά το πρώτο εξάμηνο του 2026 σε σχέση με το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2025 και παραμένουν η διεξαγωγή των εργασιών ή επιχειρήσεων επενδυτικού οργανισμού. Κύριος επενδυτικός στόχος της Εταιρείας είναι τα μεσοπρόθεσμα έως τα μακροπρόθεσμα κεφαλαιουχικά κέρδη, με τη δημιουργία χαρτοφυλακίου με αξίες που είναι εισπληρούμενες στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου και χρηματιστήρια του εξωτερικού και που θα χαρακτηρίζεται από την ευρεία διασπορά των επενδύσεών της. **Ανασκόπηση τρέχουσας κατάστασης και επιδόσεων των δραστηριοτήτων της Εταιρείας και προβλεπόμενες μελλοντικές εξελίξεις** **Όρισμοί και χρήση Εναλλακτικών Δεικτών Μέτρησης Απόδοσης («ΕΔΜΑ»)** Η εταιρεία χρησιμοποιεί Εναλλακτικούς Δείκτες Μέτρησης Απόδοσης («ΕΔΜΑ») στο πλαίσιο λήψης αποφάσεων σχετικά με τον χρηματοοικονομικό, λειτουργικό και στρατηγικό σχεδιασμό της, καθώς και την αξιολόγηση και τη δημοσίευση των επιδόσεών της. Οι ΕΔΜΑ εξυπηρετούν στην καλύτερη κατανόηση των χρηματοοικονομικών και λειτουργικών αποτελεσμάτων της εταιρείας, της χρηματοοικονομικής της θέσης, καθώς και της κατάστασης ταμειακών ροών. Οι εναλλακτικοί δείκτες (ΕΔΜΑ) θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη πάντα σε συνδυασμό με τα οικονομικά αποτελέσματα που έχουν συνταχθεί σύμφωνα με τα ΔΠΧΑ και σε καμία περίπτωση δεν αντικαθιστούν αυτά. **1. Εισοδήματα** Τα εισοδήματα της εταιρείας για το α' εξάμηνο του 2026 ήταν μηδέν (0), όπως και το αντίστοιχο εξάμηνο του 2025. **2. Δείκτης καθαρού κέρδους πριν και μετά τη φορολογία** Η καθαρή ζημιά πριν από τη φορολογία περιλαμβάνει το μεικτό κέρδος και τα κέρδη από επενδυτικές δραστηριότητες, τα έξοδα διοίκησης και τα έξοδα χρηματοδότησης. Η ζημιά μετά τη φορολογία αποτελεί την κα-

θαρή ζημιά. Το ποσό αυτό αναλογεί στους μετόχους. Ο δείκτης του καθαρού κέρδους ως ποσοστό επί των πωλήσεων μετρά τη συνολική αποδοτικότητα της εταιρείας σε σύγκριση με τα εισοδήματα. Η συνοπτική ενδιάμεση κατάσταση αποτελεσμάτων και λοιπών συνολικών εσόδων για το α' εξάμηνο του 2026 παρουσιάζει ζημιά πριν από τη φορολογία ύψους €28.141 σε σύγκριση με ζημιά πριν από τη φορολογία ύψους €28.608 στο αντίστοιχο εξάμηνο του 2025. Η ζημιά της περιόδου μετά τη φορολογία ανήλθε σε €28.141 σε σύγκριση με ζημιά πριν από τη φορολογία ύψους €28.608 την αντίστοιχη περίοδο του 2024. Συνεπώς ο δείκτης καθαρού κέρδους πριν και μετά τη φορολογία για το α' εξάμηνο του 2026 δεν εφαρμόζεται αφού η Εταιρεία είχε ζημιά, όπως και για το α' εξάμηνο του 2025. Η ζημιά οφείλεται κυρίως στην απουσία εισοδημάτων και στην παρουσία των εξόδων διοίκησης, δηλαδή από τις €28.564 το α' εξάμηνο του 2025, στις €28.157 α' εξάμηνο του 2026. **3. Δείκτης μεικτού κέρδους** Ο δείκτης μεικτού περιθωρίου κέρδους αποτελεί τον δείκτη κερδών της συνάρτησης των συνολικών εισοδημάτων και του κόστους πωλήσεων. Για τον υπολογισμό του μεικτού κέρδους της εταιρείας λαμβάνεται υπόψη και η μεταβολή στην εύλογη αξία των χρηματοοικονομικών στοιχείων που αποτιμούνται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων. Η μεταβολή αυτή παρουσιάζεται ως μέρος των εισοδημάτων της εταιρείας, πριν από το κόστος πωλήσεων. Ο δείκτης αυτός χρησιμοποιείται από την εταιρεία για μέτρηση της λειτουργικής αποτελεσματικότητας της εταιρείας. Ο δείκτης μεικτού περιθωρίου κέρδους για το α' εξάμηνο του 2025 δεν εφαρμόζεται αφού η Εταιρεία δεν αναγνώρισε οποιoδήποτε εισόδημα ή κόστος πωλήσεων. **4. Δείκτης Εξόδων διοίκησης** Ο δείκτης αυτός απεικονίζει το ποσοστιαίο μέγεθος των εξόδων Διοίκησης επί των εισοδημάτων. Τα έξοδα διοίκησης για το α' εξάμηνο του 2026 μειώθηκαν κατά 1,42% σε €28.157 (α' εξάμηνο του 2025: €28.564). Αυτή η μείωση προέκυψε κυρίως από την αύξηση των άλλων επαγγελματικών υπηρεσιών από €1.433 για το α' εξάμηνο του 2025 σε €2.283 στο α' εξάμηνο του 2026, όπως και από τη μείωση των προστίμων από €1.645 για το α' εξάμηνο του 2025 σε €20 στο α' εξάμηνο του 2026. Ως ποσοστό επί των πωλήσεων δεν μπορεί να υπολογιστεί αφού οι πωλήσεις είναι μηδενικές για το α' εξάμηνο του 2026 όπως και στο α' εξάμηνο του 2025. **5. Δείκτης Χρηματοδοτικών εξόδων** Ο δείκτης αυτός απεικονίζει το ποσοστιαίο μέγεθος των χρηματοδοτικών εξόδων επί των εισοδημάτων. Τα Χρηματοδοτικά έξοδα κατά το α' εξάμηνο του 2026 ήταν μηδενικά (α' εξάμηνο του 2025: €60). Ο δείκτης αυτός δεν εφαρμόζεται αφού η Εταιρεία δεν αναγνώρισε οποιαδήποτε εισοδήματα για το α' εξάμηνο του 2026 και το α' εξάμηνο του 2025. **6. Καθαρά Στοιχεία Ενεργητικού** Τα Καθαρά Στοιχεία Ενεργητικού αναφέρονται στη διαφορά μεταξύ των συνολικών στοιχείων ενεργητικού της εταιρείας και των συνολικών υποχρεώσεών της. Εκκράδουν την καθαρή αξία της εταιρείας, δηλαδή την αξία

των περιουσιακών στοιχείων της μείον όλες τις υποχρεώσεις της. Στις 30 Ιουνίου 2026 το σύνολο των στοιχείων ενεργητικού της Εταιρείας ήταν €816.652, ενώ στις 31 Δεκεμβρίου 2025 ήταν €816.636, σημειώνοντας αύξηση 0,002% και τα καθαρά στοιχεία ενεργητικού ήταν €123.990 έναντι €152.131 στις 31 Δεκεμβρίου 2025, παρουσιάζοντας μείωση 18,50%. Η οικονομική κατάσταση, εξέλιξη και επίδοση της Εταιρείας όπως παρουσιάζονται στις οικονομικές καταστάσεις θεωρούνται ικανοποιητικές λαμβάνοντας υπ' όψιν την περιρρέουσα οικονομική κατάσταση. Εντούτοις το Διοικητικό Συμβούλιο καταβάλλει προσπάθεια για βελτίωση. **Χρήση χρηματοπιστωτικών μέσων από την Εταιρεία** Η Εταιρεία εκτίθεται σε κίνδυνο τιμής αγοράς, σε κίνδυνο επιτοκίου, σε πιστωτικό κίνδυνο και σε κίνδυνο ρευστότητας από τα χρηματοοικονομικά μέσα που κατέχει. Οι στόχοι και οι πολιτικές της Εταιρείας όσον αφορά τη διαχείριση του χρηματοοικονομικού κινδύνου είναι να διασφαλίσει ότι θα συνεχίσει να λειτουργεί ως δρώσα οικονομική μονάδα και ταυτόχρονα να έχει ικανοποιητική απόδοση για τους μετόχους μέσω της βελτίωσης της αναλογίας ιδίων κεφαλαίων και υποχρεώσεων. Η γενική στρατηγική της εταιρείας δεν έχει αλλάξει από το προηγούμενο έτος. **Κίνδυνος τιμής αγοράς** Ο κίνδυνος τιμής αγοράς είναι ο κίνδυνος η αξία των χρηματοοικονομικών μέσων να διακυμαίνεται εξαιτίας μεταβολών στις τιμές της αγοράς. Τα χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που επιμετρούνται σε εύλογη αξία μέσω των Λοιπών Συνολικών Εσόδων και τα χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία, που αποτιμούνται σε εύλογη αξία μέσω των αποτελεσμάτων της Εταιρείας υπόκεινται σε κίνδυνο τιμής αγοράς λόγω αβεβαιότητας ως προς τις μελλοντικές τιμές των επενδύσεων. Η Εταιρεία διαχειρίζεται τον κίνδυνο της τιμής αγοράς μέσω διασποράς του χαρτοφυλακίου επενδύσεων. **Κίνδυνος επιτοκίου** Ο κίνδυνος επιτοκίου είναι ο κίνδυνος όπου η αξία των χρηματοοικονομικών μέσων διακυμαίνεται εξαιτίας μεταβολών στα επιτόκια της αγοράς. Τα περιουσιακά στοιχεία που φέρουν τόκο σε κυμαινόμενα επιτόκια εκθέτουν την Εταιρεία σε κίνδυνο επιτοκίου που αφορά τις ταμειακές ροές. Τα περιουσιακά στοιχεία που φέρουν τόκο σε σταθερά επιτόκια εκθέτουν την Εταιρεία σε κίνδυνο επιτοκίου που αφορά την εύλογη αξία. Η Διεύθυνση της Εταιρείας παρακολουθεί τις διακυμάνσεις στα επιτόκια σε συνεχή βάση και ενεργεί ανάλογα. **Πιστωτικός κίνδυνος** Ο πιστωτικός κίνδυνος προκύπτει όταν η αδυναμία των συμβαλλόμενων μερών να εξοφλήσουν τις υποχρεώσεις τους θα μπορούσε να μειώσει το ποσό των μελλοντικών ταμειακών εισροών από χρηματοοικονομικά στοιχεία ενεργητικού κατά την ημερομηνία αναφοράς. Η Εταιρεία δεν έχει σημαντικές συγκεντρώσεις πιστωτικού κινδύνου. **Κίνδυνος ρευστότητας** Ο κίνδυνος ρευστότητας είναι ο κίνδυνος που προκύπτει όταν η λήξη των περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων δεν συμπίπτουν. Όταν οι λήξεις δεν συμπίπτουν, η αποδοτικότητα μπορεί να αυξηθεί αλλά ταυτόχρονα μπορεί να αυξηθεί ο κίνδυνος ζημιών.

Η Εταιρεία εφαρμόζει διαδικασίες με σκοπό την ελαχιστοποίηση τέτοιων ζημιών όπως η διατήρηση ικανοποιητικών ποσών μετρητών και άλλων περιουσιακών στοιχείων με υψηλή ρευστότητα και με το να διατηρεί ένα ικανοποιητικό ποσό σε δεσμευμένες πιστωτικές διευκολύνσεις. **Κίνδυνος από την κυριότητα μετοχικών τίτλων** Ο κίνδυνος αυτός απορρέει από τις μετοχικές επενδύσεις/συμμετοχές της Εταιρείας και είναι συνδυασμός πιστωτικού, κινδύνου αγοράς και λειτουργικού κινδύνου, καθώς και κινδύνου ρευστότητας, συμμόρφωσης και απώλειας φήμης. Η Εταιρεία εφαρμόζει διαδικασίες ανάλυσης, επιμέτρησης και ελέγχου του κινδύνου αυτού, έτσι ώστε να ελαχιστοποιείται. **Κίνδυνος Μη Συμμόρφωσης** Ο κίνδυνος μη συμμόρφωσης είναι ο κίνδυνος χρηματικής απώλειας, συμπεριλαμβανομένης και απώλειας από πρόστιμα και άλλες ποινές, που απορρέει από τη μη συμμόρφωση με τους νόμους και κανονισμούς της Πολιτείας. Ο κίνδυνος αυτός περιορίζεται σε μεγάλο βαθμό μέσω της εποπτείας που ασκείται από τον Λειτουργό Συμμόρφωσης, αλλά και μέσω άλλων ασφαλιστικών δικλίδων που εφαρμόζει η Εταιρεία. **Νομικός Κίνδυνος** Ο νομικός κίνδυνος είναι ο κίνδυνος χρηματικής απώλειας, διακοπής των λειτουργιών της Εταιρείας ή οποιασδήποτε άλλης αρνητικής κατάστασης που πηγάζει από την πιθανότητα μη εφαρμογής ή παράβασης νομικών συμβάσεων και κατά συνέπεια νομικών αγωγών. Ο κίνδυνος αυτός περιορίζεται μέσω των συμβολαίων που χρησιμοποιεί η Εταιρεία για να εκτελεί τις εργασίες της. Ο κίνδυνος αυτός απορρέει από τις μετοχικές επενδύσεις της Εταιρείας και είναι συνδυασμός πιστωτικού κινδύνου, κινδύνου αγοράς και λειτουργικού κινδύνου, καθώς και κινδύνου ρευστότητας, συμμόρφωσης και απώλειας φήμης. Η Εταιρεία εφαρμόζει διαδικασίες ανάλυσης, επιμέτρησης και ελέγχου του κινδύνου αυτού, έτσι ώστε αυτός να ελαχιστοποιείται. **Αποτελέσματα** Τα αποτελέσματα της Εταιρείας για την περίοδο παρουσιάζονται στη σελίδα 8. Η Ζημιά για την περίοδο που αναλογεί στους μετόχους ανέρχεται σε €28.141 (α' εξάμηνο του 2025: Ζημιά €28.608). Στις 30 Ιουνίου 2026 το σύνολο των περιουσιακών στοιχείων της Εταιρείας ήταν €816.652 (2025: €816.636) και τα καθαρά περιουσιακά στοιχεία ήταν €123.990 (2025: €152.131). Η καθαρή εσωτερική αξία ανά μετοχή αναφέρεται στην αξία των περιουσιακών στοιχείων της Εταιρείας (δηλαδή στις 30 Ιουνίου 2026, €816.652 και στις 31 Δεκεμβρίου 2025 στις €816.636), μειωμένη κατά τις υποχρεώσεις της (δηλαδή στις 30 Ιουνίου 2026, €692.662 και στις 31 Δεκεμβρίου 2025 στις €664.505), και διαιρούμενη με τον αριθμό των εκδομένων μετοχών (20.246.825). Η καθαρή εσωτερική αξία της Εταιρείας μειώθηκε από €152.131 στις 31 Δεκεμβρίου 2025 στις 31 Δεκεμβρίου 2026. Ως αποτέλεσμα, η καθαρή εσωτερική αξία ανά μετοχή της Εταιρείας μειώθηκε από 0,75 σεντ στις 31 Δεκεμβρίου 2025 στα 0,61 σεντ στις 30 Ιουνίου 2026. **Μερίσματα** Η Εταιρεία δεν έχει διανεμητέα κέρδη στις 30 Ιουνίου 2026, έτσι το Διοικητικό Συμβούλιο δεν εισηγείται την πληρωμή μερίσματος.

Κωδικας Εταιρικής Διακυβέρνησης Στο παρόν στάδιο η Εταιρεία δεν έχει αποφασίσει την υιοθέτηση του Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης. Η Εταιρεία έχει εισηγμένους τίτλους στην Εναλλακτική Αγορά του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου και, ως εκ τούτου, δεν έχει υποχρέωση συμμόρφωσης με τις πρόνοιες του Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης. Το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας πιστεύει ότι η υιοθέτηση των προνοιών του Κώδικα Εταιρικής Διακυβέρνησης είναι δαπανηρή και εκ των πραγμάτων αδύνατη λόγω του μικρού αριθμού μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας, ενώ τα επιπλέον κόστη θεωρούνται υπερβολικά για το μέγεθος της Εταιρείας και των δραστηριοτήτων της. Το Διοικητικό Συμβούλιο εξετάζει αν' ευθείας τις διατάξεις Α1.2 (Ζ) και Γ3.6 του Κώδικα, και αφορούν τις ουσιαστικές συναλλαγές της Εταιρείας με συνδεδεμένα πρόσωπα και την επιθεώρησή τους, ούτως ώστε να διασφαλίζεται ότι αυτές γίνονται στο πλαίσιο της συνήθους εμπορικής πρακτικής (arm's length). Με βάση το ΔΛΠ 24, οι συναλλαγές συνδεμένων προσώπων για την περίοδο της πρώτης εξαμηνίας του 2026 παρουσιάζονται στη σημείωση 13 των ενδιάμεσων συνοπτικών οικονομικών καταστάσεων της Εταιρείας. **Μετοχικό κεφάλαιο** Δεν υπήρξαν μεταβολές στο μετοχικό κεφάλαιο της Εταιρείας κατά τη διάρκεια της περιόδου υπό εξέταση. **Λειτουργικό περιβάλλον της Εταιρείας** Οποιαδήποτε σημαντικά γεγονότα που έχουν σχέση με το λειτουργικό περιβάλλον της Εταιρείας περιγράφονται στη σημείωση 12 των οικονομικών καταστάσεων. **Γεγονότα μετά την περίοδο αναφοράς** Δεν υπήρξαν σημαντικά γεγονότα μετά την περίοδο αναφοράς που να έχουν σχέση με την κατανόηση των οικονομικών καταστάσεων. **Κυριότεροι κίνδυνοι και αβεβαιότητες** Οι κυριότεροι κίνδυνοι και αβεβαιότητες που αντιμετωπίζει η Εταιρεία και οι ενέργειες που λαμβάνει για τη διακρίση τους περιγράφονται στη σημείωση 12 των συνοπτικών ενδιάμεσων Οικονομικών Καταστάσεων. **Προβλεπόμενη εξέλιξη της Εταιρείας** Το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας δεν αναμένει οποιοσδήποτε σημαντικές αλλαγές ή εξελίξεις στις δραστηριότητες, στην οικονομική κατάσταση και στην επίδοση της Εταιρείας για το προσεχές μέλλον. **Υπαρξη υποκαταστημάτων** Κατά τη διάρκεια της περιόδου που έληξε 30 Ιουνίου 2026 η Εταιρεία δεν διατηρούσε οποιαδήποτε υποκαταστήματα. Η μη ελεγχμένη συνοπτική ενδιάμεση κατάσταση συνολικών εσόδων για την περίοδο από 1 Ιανουαρίου 2026 μέχρι 30 Ιουνίου 2026 καθώς και η Ενδιάμεση Έκθεση Διαχείρισης δεν θα αποσταλούν στους μετόχους, αλλά θα δημοσιευθούν στον ημερήσιο Τύπο. Αντίγραφα ολόκληρου του κειμένου των εν λόγω συνοπτικών ενδιάμεσων οικονομικών καταστάσεων θα διατίθενται προς τους μετόχους, χωρίς οποιαδήποτε επιβάρυνση, στα γραφεία της Εταιρείας, Λεωφ. Αρχ. Μακαρίου Γ' αρ. 66, Πολ. Κρόνος, 4ος όροφος, 1077 Λευκωσία (τηλ.: 22 875544). **Με εντολή του Διοικητικού Συμβουλίου, Anteva Secretarial Services Limited Γραμματέας Λευκωσία, 30 Σεπτεμβρίου 2026**

Η χώρα-μέλος του ΝΑΤΟ που μετατρέπει τα σχολεία της σε χώρους εκπαίδευσης τζιχαντιστών

ΑΠΟΨΗ “
ΔΡ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ
ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ *



Για δεκαετίες, η Τουρκία παρουσίαζε τον εαυτό της ως έναν απαραίτητο σύμμαχο του ΝΑΤΟ, γεφυρώνοντας την Ανατολή με τη Δύση. Υπό τον Ρεζέπ Ταγίπ Ερντογάν, αυτό δεν ισχύει πλέον.

Στις 5 Σεπτεμβρίου, το Συνέδριο Αποφώντων των Ιράμ Χατίπ συγκλήθηκε στην Τραπεζούντα, μια βορειοανατολική επαρχία που συνδέεται στενά με τον ισλαμικό εξτρεισμό. Τη συγκέντρωση διοργάνωσε η Ένωση ΦΝΔΕΡ, ένα πανεθνικό δίκτυο που εκπροσωπεί εκατοντάδες προσκείμενες σκληροπυρηνικές ομάδες. Η ΦΝΔΕΡ ασκεί σημαντική επιρροή και συνεργάζεται άμεσα με το τουρκικό Υπουργείο Εθνικής Παιδείας, το οποίο εποπτεύει ένα δημόσιο εκπαιδευτικό σύστημα που εκπαιδεύει περισσότερους από 1,2 εκατομμύριο μαθητές.

Το βασικό αξιόθεατο στην Τραπεζούντα δεν ήταν κάποια εκπαιδευτική μεταρρύθμιση ή η ακαδημαϊκή αριστεία, αλλά ο Abdusselam Haniye, γιος του πρώην ανώτερου αξιωματούχου της Χαμάς, Ismail Haniye, τον οποίο το Ισραήλ δολοφόνησε το 2024. Στεκόμενος δίπλα στον Υπουργό Παιδείας, Yusuf Tekin, στον διευθυντή Θρησκευτικών Υποθέσεων της Diyanet του ΑΚΡ, Safi Ayrasuz, και σε τοπικούς αξιωματούχους ο Haniye επαίνεσε το οικοσύστημα των σχολείων Ιράμ Χατίπ. Μετέτρεψε την εκδήλωση σε έκκληση στρατολόγησης για έναν παγκόσμιο τζιχάντ, επικαλούμενος τον θάνατο του πατέρα του για να τροφοδοτήσει τη δίψα για αίμα και την εκδίκηση. Ο Haniye παρότρυνε το κοινό να θεωρεί τη θρησκευτική εκπαίδευση του τουρκικού κράτους ως το επιχειρησιακό αντίστοιχο της ιδεολογικής υποδομής που δημιούργησε ο ιδρυτής της Χαμάς, Ahmed Yassin.

Όταν πήρε το μικρόφωνο ο πρόεδρος της ΦΝΔΕΡ, aeroAbdullah Ceylan,

αποδέχθηκε την πρόκληση, δηλώνοντας στη συνέντευξη ότι η κληρονομιά των νεαρών μαχητών της Γάζας βρίσκεται πλέον στους ώμους του κινήματος των Ιράμ Χατίπ. Ο Πρόεδρος Ερντογάν έστειλε ένα εγκωμιαστικό βιντεοσκοπημένο μήνυμα, με το οποίο υποστήριξε το συνέδριο, προσφέροντας σε ολόκληρη την εκδήλωση την υποστήριξη του ανώτατου πολιτικού αξιώματος της Τουρκίας. Έδωσε τη στήριξη του σε ένα κίνημα που, σύμφωνα με το άρθρο, ενστερνίζεται την ισλαμική τρομοκρατία ως μέρος του οράματός του για το μέλλον της Τουρκίας, ένα όραμα που ευθυγραμμίζεται ολοένα περισσότερο με το Ιράν.

Η Τουρκία θέτει ένα πολύ πιο σύνθετο πρόβλημα: σύμφωνα με τον αρθρογράφο, καλλιεργεί την υποστήριξη σε τρομοκρατικές πράξεις πολύ πριν ένας νεαρός άνδρας σκεφτεί να πάρει ένα όπλο ή να αναπνευστεί σε μια πλατεία. Το άρθρο υποστηρίζει ότι η Τουρκία υποχρεώνει μαθητές

το πρωί ένα αυτόματο όπλο. Αυτό έρχεται αργότερα. Η διαδικασία, σύμφωνα με το άρθρο, ξεκινά με την κατάνηση και τη συστηματική απανθρωποποίηση των μη μουσουλμάνων. Η Τουρκία ισχυρίζεται ότι διαδραματίζει καθοριστικό ρόλο στην ασφάλεια της Δύσης, ενώ παράλληλα παρέχει βήμα στους ίδιους ιδεολόγους που σχεδιάζουν την πτώση της. Η φάρσα θα ήταν γελοία αν οι συνέπειες δεν ήταν τόσο σοβαρές.

Το ΝΑΤΟ δημιουργήθηκε το 1949 για να υπερασπιστεί τις ανοιχτές, δημοκρατικές κοινωνίες απέναντι σε ολοκληρωτικά καθεστώτα. Η αμυνική του συμμαχία σπριζόταν στο κράτος δικαίου και στην ατομική ελευθερία. Ωστόσο, ένα από τα πλέον εξέχοντα μέλη της συμμαχίας καλωσορίζει πλέον μια ισλαμιστική παράταξη που υποστηρίζεται από το Ιράν, κακοποιεί αμάχους, εκτελεί ομήρους και απειλεί κυρίαρχα κράτη με καταστροφή.

Η αμυνική ηγεσία στην Ουάσιγκτον και την Ευρώπη επέτρεψε επί μακρόν

“

Σε δέκα ή δεκαπέντε χρόνια, οι μαθητές που υφίστανται σήμερα κατάνηση θα υπηρετούν ως αξιωματικοί στις Τουρκικές Ένοπλες Δυνάμεις, θα στελεχώνουν το Υπουργείο Εξωτερικών, θα εφαρμόζουν την πολιτική στα αστυνομικά τμήματα και θα καταλαμβάνουν έδρες στη Μεγάλη Εθνοσυνέλευση

γυμνασίου να δίνουν όρκους υπέρ του τζιχάντ και να δεσμεύονται για την εξόντωση των απίστων.

Ένα τρομοκρατικό κίνημα γίνεται πολύ δυσκολότερο να διαλυθεί όταν οι ηγέτες του εγκαταλείπουν τα κρυφά καταφύγια και εμφανίζονται σε κρατικά εγκεκριμένες αίθουσες. Η άμεση απειλή δεν είναι ότι ένας 16χρονος μαθητής στην Τραπεζούντα θα παραλάβει αύριο

στη στρατηγική θέση της Τουρκίας να επισκιάζει όσα συμβαίνουν στο εσωτερικό της χώρας. Το Ιντζόλνικ, ο έλεγχος των Τουρκικών Στενών και ένας από τους μεγαλύτερους στρατούς της συμμαχίας μετρούν. Αυτές οι στρατηγικές πραγματικότητες έχουν σημασία, αλλά δεν μπορούν να δικαιολογήσουν όσα κάνει η Άγκυρα. Η γεωγραφία καθορίζει τα σύνορα ενός έθνους, όχι την

ηθική του πυξίδα. Υπό τον Ερντογάν, η Τουρκία, η οποία πλέον απαιτεί ακόμη μεγαλύτερο ρόλο στο ΝΑΤΟ, εκπροσωπεί όλα όσα ο δημοκρατικός κόσμος ενόησε κάποτε για να πολεμήσει.

Η θρασύτητα της Άγκυρας έφτασε μέχρι το αμερικανικό έδαφος. Όταν ο ιρανοτουρκικός καταγωγής ξεπλύματος χρήματος Reza Zarrab άρχισε να συνεργάζεται με ομοσπονδιακούς εισαγγελείς των ΗΠΑ, απειλώντας να αποκαλύψει ένα τεράστιο, κρατικό εγκληματικό σχέδιο που έφτανε μέχρι τον στενό κύκλο του Ερντογάν, το καθεστώς απάντησε οργανώνοντας συμβόλαιο δολοφονίας εναντίον του μέσα σε αμερικανική φυλακή. Το σχέδιο απέτυχε.

Η Μόσχα και το Πεκίνο σε μεγάλο βαθμό πολεμούν τη Δύση από έξω· η Άγκυρα εκμεταλλεύεται το δικαίωμα βέτο που διαθέτει στο ΝΑΤΟ και τη στρατηγική της θέση ανάμεσα στην Ευρώπη, την Ασία και τη Μέση Ανατολή για να επιδιώκει κρατικά υποστηριζόμενο εξτρεισμό με σχεδόν πλήρη αιμωρησία. Ο Ερντογάν έχει τελειοποιήσει την τέχνη της υπονόμευσης: μετατρέπει τα προνόμια της Δυτικής συμμετοχής σε ασπίδα για τις ίδιες τις δυνάμεις που έχουν ορκιστεί να διαλύσουν τη Δύση.

Ο Ερντογάν παίζει το μακροπρόθεσμο παιχνίδι, αξιοποιώντας τη Δυτική ανοχή σήμερα για να οικοδομήσει μια πιο ισλαμιστική Τουρκία αύριο. Δεν περιορίζεται στο να φιλοξενεί πρόσωπα όπως ο χρηματοδότης της Χαμάς, Zaher Jabarin, ή να επαίνει ισλαμιστές μαχητές σε δημόσιες ομιλίες. Χρησιμοποιεί τη δύναμη του κράτους για να αναδιαμορφώσει την κοινωνία εκ βάθρων, διαμορφώνοντας καρδιές και μυαλά μέσω μιας αδιάκοπης ροής προπαγάνδας. Η κυβέρνηση του διοχετεύει δισεκατομμύρια στη Diyanet, τη μαζική θρησκευτική διεύθυνση της Τουρκίας, και κατευθύνει εκατομμύρια μαθητές σε κέντρα ιδεολογικής κατάνησης που

παρουσιάζονται ως δημόσια σχολεία. Κάθε μέρα διδάσκει σε μια ολόκληρη γενιά τη γλώσσα της τρομοκρατίας.

Σε δέκα ή δεκαπέντε χρόνια, οι μαθητές που υφίστανται σήμερα κατάνηση θα υπηρετούν ως αξιωματικοί στις Τουρκικές Ένοπλες Δυνάμεις, θα στελεχώνουν το Υπουργείο Εξωτερικών, θα εφαρμόζουν την πολιτική στα αστυνομικά τμήματα και θα καταλαμβάνουν έδρες στη Μεγάλη Εθνοσυνέλευση. Θα εισέλθουν σε αυτούς τους θεσμούς έχοντας διδαχθεί να θεωρούν τους ένοπλους ισλαμιστές ηρωικούς υπερασπιστές της πίστης και τις Δυτικές δημοκρατίες εχθρό.

Το άβολο ερώτημα για τη Δύση είναι αν το ΝΑΤΟ επέτρεψε στην Άγκυρα να ξεφεύγει επί χρόνια από τη λογοδοσία. Η ακόμη πιο άβολη απάντηση είναι ναι.

Μια συμμαχία που αφήνει τις θεμελιώδεις αξίες της να διαβρώνονται εκ των έσω χάνει και την ηθική της νομιμοποίηση και την επιχειρησιακή της χρησιμότητα. Η συμμετοχή στο ΝΑΤΟ δεν μπορεί να χαρίζεται στην Τουρκία ασυλία από τα πρότυπα ασφαλείας που ισχύουν για κάθε άλλο σύμμαχο. Η Ουάσιγκτον και η Ευρώπη πρέπει να αντιμετωπίσουν την Άγκυρα άμεσα, με σαφείς «κόκκινες γραμμές»: τερματισμό των δραστηριοτήτων της Χαμάς στην Τουρκία και απομάκρυνση της εξτρεμιστικής προπαγάνδας από τα κρατικά σχολεία. Αν ο Ερντογάν αρνηθεί, οι σύμμαχοι πρέπει να περιορίσουν την ανταλλαγή πληροφοριών, τις μεταφορές αμυντικής τεχνολογίας, τις κοινές ασκήσεις και τον ρόλο της Τουρκίας στις δομές διοίκησης. Η Τουρκία ούτε ανέγγιχτη είναι ούτε απαράιτητη, και δεν μπορεί να σφίγγει το χέρι της Δύσης ενώ την μαχαιρώνει πισώπλατα.

* *Επίκουρος Καθηγητής Νομικής στο Λονδίνο με εξειδίκευση στα Ανθρώπινα Δικαιώματα, Δημόσιο Διεθνές Δίκαιο και Φιλοσοφία Δικαίου*

Ο Μεσσίας ορμώντας από την Αργάκα θα σώσει την Κύπρο

ΑΠΟΨΗ “
ΚΡΙΣ
ΜΙΧΑΗΛ



Υπάρχουν πολιτικοί που, ακόμη και όταν η κάλπη τους στέλνει ένα ηχηρό μήνυμα, επιμένουν να συμπεριφέρονται σαν να μη συνέβη τίποτα. Και υπάρχουν πολιτικοί που θεωρούν ότι η πολιτική μνήμη των πολιτών είναι τόσο βραχεία, ώστε μπορούν ανά πάσα στιγμή να επιστρέψουν στη σκηνή με τον ρόλο του σωτήρα. Ο Αβέρωφ Νεοφύτου φαίνεται να επιλέγει τον δεύτερο δρόμο.

Ο πολιτικός από την Αργάκα εμφανίζεται ξανά στο προσκήνιο με την αυτοπεποίθηση ανθρώπου που θεωρεί ότι η Κύπρος βρίσκεται σε αναζήτηση του προσώπου που θα την «σώσει» και ότι αυτό το πρόσωπο είναι ο ίδιος. Το πρόβλημα, όμως, είναι ότι η χώρα δεν πάσχει από πολιτική αμνησία.

Ο Αβέρωφ Νεοφύτου δεν υπήρξε ποτέ απλός παρατηρητής των εξελίξεων. Για χρόνια βρισκόταν στον πυρήνα της πολιτικής εξουσίας, ως ηγετική φυσιογνωμία του Δημοκρατικού Συναγερμού και επί μακρόν πρόεδρος του. Το 2023, μάλιστα, διεκδίκησε ο ίδιος την

Προεδρία της Δημοκρατίας, παρουσιάζοντας την υποψηφιότητά του ως πρόταση για «ικανή ηγεσία», οικονομική σταθερότητα και επιστροφή στον διάλογο για το Κυπριακό.

Δεν είναι, λοιπόν, εύκολο σήμερα να εμφανίζεται ως ο άνθρωπος που μόλις τώρα ανακάλυψε τα προβλήματα του τόπου.

Η Κύπρος δεν χρειάζεται Μεσσίες. Χρειάζεται πολιτικούς που να μπορούν να αποδείξουν, με έργα και συγκεκριμένο σχέδιο, γιατί αξίζουν ξανά την εμπιστοσύνη της κοινωνίας

Η πολιτική κριτική προς τον κ. Νεοφύτου δεν αφορά το δικαίωμά του να έχει φιλοδοξίες. Κάθε πολιτικός δικαιούται να διεκδικεί ρόλο και να επανέρχεται. Το ερώτημα είναι άλλο: τι ακριβώς κομίζει σήμερα που δεν το είχε την προηγούμενη φορά; Ποια νέα πρόταση καταθέτει; Ποιο

διαφορετικό σχέδιο παρουσιάζει; Και, κυρίως, γιατί θα πρέπει οι πολίτες να θεωρήσουν ότι η πολιτική του συνταγή θα οδηγήσει σε διαφορετικό αποτέλεσμα; Το 2023 ο ίδιος κατέβηκε στην προεδρική κούρσα δηλώνοντας ότι κατέχει «για να τις κερδίσουμε» και ότι στόχος του ήταν η συνέχιση της σταθερότητας και της ασφάλειας. Η κάλπη, όμως, αποφάσισε

“

διαφορετικά.

Ο Νεοφύτου δεν πέρασε στον δεύτερο γύρο και το αποτέλεσμα που κατέγραψε αποτελεί αναμφισβήτητο πολιτικό δεδομένο.

Και, όμως, αντί η αποτυχία εκείνης της προσπάθειας να οδηγήσει σε βα-

θύτερο πολιτικό αναστοχασμό, σήμερα παρακολουθούμε μια επιστροφή στη γνωστή πολιτική ρητορική. Ο Νεοφύτου εμφανίζεται ως κριτής, σχολιαστής και εν δυνάμει εναλλακτική λύση για τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η χώρα.

Εδώ ακριβώς βρίσκεται η πολιτική αντίφαση.

Δεν μπορεί κάποιος να διεκδικεί επίμονα τον ρόλο του εθνικού σωτήρα και ταυτόχρονα να αποφεύγει τη δύσκολη συζήτηση για τον δικό του πολιτικό απολογισμό. Δεν μπορεί να ζητά ξανά την εμπιστοσύνη της κοινωνίας χωρίς να εξηγήσει πειστικά γιατί οι προηγούμενες πολιτικές επιλογές του πρέπει σήμερα να αξιολογηθούν διαφορετικά.

Και ασφαλώς δεν αρκούν οι πιασάρικες δηλώσεις. Ούτε οι μεγάλες λέξεις. Ούτε η πολιτική αυτοπεποίθηση που συχνά συνοδεύει τις δημόσιες παρεμβάσεις του.

Η πολιτική δεν είναι προσωπική ιδιοκτησία, ούτε διαγωνισμός πολιτικής επιβίωσης. Είναι λογοδοσία.

Ο Αβέρωφ Νεοφύτου έχει κάθε δι-

καίωμα να φιλοδοξεί. Εκείνο που δεν μπορεί να απαιτεί είναι να διαγραφεί το πολιτικό παρελθόν του από τη συλλογική μνήμη. Και ακόμη περισσότερο, δεν μπορεί να θεωρεί αυτονόητο ότι η ίδια κοινωνία που το 2023 δεν του έδωσε την πρόκριση στον δεύτερο γύρο θα ξεχάσει απλώς το αποτέλεσμα και θα του παραδώσει ξανά λευκή επιταγή. Το μεγαλύτερο πρόβλημα, επομένως, δεν είναι ότι ο Αβέρωφ Νεοφύτου φιλοδοξεί να επιστρέψει. Είναι ότι η φιλοδοξία από μόνη της δεν συνιστά πολιτική πρόταση.

Η Κύπρος δεν χρειάζεται Μεσσίες. Χρειάζεται πολιτικούς που να μπορούν να αποδείξουν, με έργα και συγκεκριμένο σχέδιο, γιατί αξίζουν ξανά την εμπιστοσύνη της κοινωνίας.

Και αυτό, για τον Αβέρωφ Νεοφύτου, είναι το πραγματικό στοίχημα.

Όχι να πείσει ότι θέλει την προεδρική καρέκλα.

Αυτό το γνωρίζουμε ήδη.

Το δύσκολο είναι να πείσει γιατί πρέπει να την ξαναδιεκδικήσει.

Υφυπουργεία και Σύνταγμα: Μεταρρύθμιση ή θεσμική υπέρβαση;

ΑΠΟΨΗ “
ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΡ.
ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ*



Η ίδρυση και λειτουργία των Υφυπουργείων στην Κυπριακή Δημοκρατία αποτελεί ένα από τα πλέον ενδιαφέροντα ζητήματα συνταγματικού και διοικητικού δικαίου των τελευταίων ετών. Από τη δημιουργία του Υφυπουργείου Ναυτιλίας το 2018 μέχρι τη μεταγενέστερη συγκρότηση των Υφυπουργείων Τουρισμού, Καινοτομίας, Πολιτισμού και Κοινωνικής Πρόνοιας, η δημόσια συζήτηση δεν περιορίστηκε μόνο στην αποτελεσματικότητα της κρατικής μηχανής ή στη βελτίωση του κυβερνητικού συντονισμού. Επεκτάθηκε και σε ένα βαθύτερο ερώτημα, κατά πόσον, δηλαδή, τα υφυπουργεία συνάδουν με το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας ή αν αποτελούν μια θεσμική κατασκευή που κινείται στα όρια, ή και πέραν, της συνταγματικής νομιμότητας.

Συνταγματική τάξη και κριτική

Το ζήτημα δεν είναι απλό. Η κυπριακή συνταγματική τάξη διαθέτει ιδιαιτερότητες που προκύπτουν από το ίδιο το Σύνταγμα του 1960, ένα αυστηρό και λεπτομερές κείμενο, που διαμόρφωσε συγκεκριμένη δομή εκτελεστικής εξουσίας. Η ίδρυση νέων θεσμών εκτός των ρητώς προβλεπόμενων εγείρει αναπόφευκτα νομικά και πολιτικά ερωτήματα. Το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας προβλέπει ρητώς την ύπαρξη Προέδρου της Δημοκρατίας, Υπουργικού Συμβουλίου και υπουργών. Στο άρθρο 46 αναφέρεται ότι η εκτελεστική εξουσία ασκείται από τον Πρόεδρο και τον Αντιπρόεδρο της Δημοκρατίας, ενώ το άρθρο 54 καθορίζει τις αρμοδιότητες του Υπουργικού Συμβουλίου. Το άρθρο 46 και τα επόμενα άρθρα προσδιορίζουν επίσης τη σύνθεση του Υπουργικού Συμβουλίου και τον ρόλο των υπουργών ως επικεφαλής συγκεκριμένων υπουργείων. Πουθενά, ωστόσο, δεν γίνεται αναφορά σε υφυπουργούς ή υφυπουργεία.

Αυτό ακριβώς αποτέλεσε και τον πυρήνα της κριτικής από νομικούς και συνταγματολόγους. Σύμφωνα με αυτήν τη σχολή σκέψης, το κυπριακό Σύνταγμα είναι εξαντλητικό ως προς τη δομή της εκτελεστικής εξουσίας. Εφόσον προβλέπει συγκεκριμένα όργανα και αξιώματα, δεν μπορεί η Βουλή ή η εκτελεστική εξουσία να δημιουργεί νέα πολιτειακά όργανα



χωρίς ρητή συνταγματική πρόβλεψη. Οι επικριτές θεωρούν ότι τα υφυπουργεία αλλοιώνουν την αρχιτεκτονική της εκτελεστικής εξουσίας και εισάγουν θεσμούς που το Σύνταγμα ουδέποτε προέβλεψε. Η άποψη αυτή ενισχύεται από τη γενικότερη φιλοσοφία του κυπριακού Συντάγματος, που θεωρείται «άκαμπτο» και όχι «ευέλικτο». Σε αντίθεση με αρκετά κοινοβουλευτικά συστήματα, όπου η κυβέρνηση δύναται να αναδιοργανώνει υπουργεία και υφυπουργεία με απλές νομοθετικές ρυθμίσεις, στην Κύπρο το Σύνταγμα του 1960 αντιμετωπίζεται ως αυστηρό πλαίσιο που δεν επιδέχεται εύκολες θεσμικές παρεκκλίσεις.

Υποστήριξη της συνταγματικότητας

Υπάρχει, όμως, και η αντίθετη, εξίσου σοβαρή, νομική προσέγγιση. Οι υποστηρικτές της συνταγματικότητας των υφυπουργείων υποστηρίζουν ότι το Σύνταγμα δεν απαγορεύει τη δημιουργία διοικητικών ή πολιτικών δομών υποβοηθητικού χαρακτήρα. Κατά την άποψη αυτή, τα υφυπουργεία δεν συνιστούν αυτοτελή συνταγματικά όργανα ισότιμα προς τα υπουργεία, αλλά διοικητικές δομές που λειτουργούν υπό την εξουσία του Προέδρου και του Υπουργικού Συμβουλίου. Συνεπώς, η ίδρυσή τους μέσω ειδικής νομοθεσίας δεν παραβιάζει το Σύνταγμα, εφόσον δεν μεταβάλλεται ο πυρήνας της εκτελεστικής εξουσίας. Επιπλέον,

επισημαίνεται ότι το ίδιο το Ανώτατο Δικαστήριο της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν έχει ακυρώσει μέχρι σήμερα τη λειτουργία των υφυπουργείων ως αντισυνταγματική. Αντιθέτως, σε διάφορες γνωματεύσεις και δικαστικές προσεγγίσεις έχει διαμορφωθεί μια πρακτική αποδοχής της δυνατότητας του κράτους να οργανώνει τη διοίκηση με τρόπο λειτουργικό και σύγχρονο, εφόσον δεν θίγονται ρητές συνταγματικές διατάξεις.

Καθοριστική θεωρείται επίσης η γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα κατά τις νομοθετικές διαδικασίες ίδρυσης των πρώτων υφυπουργείων. Η νομική θέση της Δημοκρατίας υπήρξε ότι τα υφυπουργεία δεν είναι

την πραγματική τους φύση.

Σύγκρουση διαφορετικών προσεγγίσεων

Η αντιπαράθεση αυτή αναδεικνύει μια βαθύτερη σύγκρουση μεταξύ δύο διαφορετικών προσεγγίσεων του συνταγματικού δικαίου. Η πρώτη είναι η αυστηρά τυπική σχολή, που θεωρεί πως, ό,τι δεν προβλέπεται ρητά από το Σύνταγμα, απαγορεύεται. Η δεύτερη είναι η λειτουργική ή εξελικτική προσέγγιση, σύμφωνα με την οποία το κράτος πρέπει να μπορεί να προσαρμόζει τις διοικητικές του δομές στις σύγχρονες ανάγκες, εφόσον δεν ανατρέπεται η ουσία της συνταγματικής τάξης.

Η συζήτηση αποκτά ιδιαίτερη σημασία λόγω της ιδιομορφίας του κυπριακού Συντάγματος. Το Σύνταγμα του 1960 δεν είναι ένα συννηθισμένο εσωτερικό συνταγματικό κείμενο. Αποτελεί προϊόν διεθνών συμφωνιών και λεπτών πολιτικών ισορροπιών μεταξύ των δύο κοινοτήτων. Για τον λόγο αυτό, πολλοί νομικοί θεωρούν ότι κάθε μεταβολή στη δομή της εκτελεστικής εξουσίας πρέπει να αντιμετωπίζεται με εξαιρετική προσοχή. Παράλληλα, δεν μπορεί να αγνοηθεί και η πολιτική διάσταση του ζητήματος. Η ίδρυση υφυπουργείων εξυπηρέτησε συγκεκριμένες ανάγκες κυβερνητικής πολιτικής, όπως καλύτερο συντονισμό, εξειδίκευση, αξιοποίηση ευρωπαϊκών κονδυλίων, ενίσχυση τομέων όπως η ναυτιλία, η καινοτομία ή ο τουρισμός. Σε πολλές περιπτώσεις, πράγματι, τα υφυπουργεία λειτουργούν ως πιο ευέλικτοι μηχανισμοί λήψης αποφάσεων σε σύγκριση με τη βραδυκίνητη παραδοσιακή δημόσια διοίκηση. Από την άλλη πλευρά, επικριτές υποστηρίζουν ότι η συνεχής δημιουργία νέων υφυπουργείων οδηγεί σε διόγκωση του κράτους, αύξηση του πολιτικού κόστους και πολλαπλασιασμό θέσεων εξουσίας. Ορισμένοι μάλιστα θεωρούν ότι η πρακτική αυτή χρησιμοποιείται και ως εργαλείο πολιτικών ισορροπιών ή κομματικών διευθετήσεων.

Το κρίσιμο ερώτημα, επομένως, δεν είναι μόνο νομικό αλλά και θεσμικό. Μπορεί ένα κράτος να εξελίξει τις διοικητικές του δομές χωρίς ρητή συνταγματική πρόβλεψη ή απαιτείται προηγούμενες συνταγματική αναθεώρηση; Στην πράξη, η Κυπριακή Δημοκρατία φαίνεται να έχει επιλέξει μια ενδιάμεση οδό. Τα υφυπουργεία

λειτουργούν, χρηματοδοτούνται από τον κρατικό προϋπολογισμό και συμμετέχουν ενεργά στη διακυβέρνηση. Ταυτόχρονα, όμως, η συζήτηση περί συνταγματικότητας δεν έχει ποτέ κλείσει οριστικά. Παραμένει ανοικτή στον δημόσιο διάλογο και στη νομική θεωρία. Η απουσία τελεσίδικης δικαστικής κρίσης από το Ανώτατο Συνταγματικό Επίπεδο αφήνει χώρο για διαφορετικές ερμηνείες. Μέχρι στιγμής, η Πολιτεία λειτουργεί με βάση την αρχή της πρακτικής αναγκαιότητας και της θεσμικής ανοχής. Αυτό όμως δεν σημαίνει ότι το ζήτημα έχει επιλυθεί οριστικά.

Πολλοί συνταγματολόγοι εκτιμούν ότι η καθарότερη και ασφαλέστερη λύση θα ήταν μια σαφής συνταγματική ρύθμιση που να προβλέπει ρητά τη δυνατότητα ίδρυσης υφυπουργείων, να καθορίζει τις αρμοδιότητές τους και να αποσαφηνίζει τη σχέση τους με τα υπουργεία και το Υπουργικό Συμβούλιο. Μια τέτοια εξέλιξη θα αφαιρούσε τη νομική αβεβαιότητα και θα ενίσχυε τη θεσμική διαφάνεια. Ωστόσο, στην κυπριακή πραγματικότητα, ακόμη και περιορισμένες συνταγματικές μεταρρυθμίσεις θεωρούνται πολιτικά και νομικά εξαιρετικά δύσκολες, λόγω της δομής και της ιστορίας του ίδιου του Συντάγματος. Έτσι, η Κυπριακή Δημοκρατία συνεχίζει να πορεύεται μέσα από μια πρακτική προσαρμογή των θεσμών, η οποία άλλοτε θεωρείται δείγμα διοικητικού εκσυγχρονισμού και άλλοτε ένδειξη συνταγματικής υπέρβασης.

Συμπερασματικά, η απάντηση στο ερώτημα αν τα υφυπουργεία είναι «παράνομα» δεν είναι απόλυτη. Δεν υπάρχει σήμερα αδιαμφισβήτητη δικαστική απόφαση που να τα κηρύσσει αντισυνταγματικά ή μη. Υπάρχει όμως σοβαρή και τεκμηριωμένη νομική επιχειρηματολογία που αμφισβητεί τη συμβατότητά τους με το γράμμα και το πνεύμα του Συντάγματος του 1960. Από την άλλη, υπάρχει επίσης ισχυρή θεσμική και λειτουργική επιχειρηματολογία που θεωρεί ότι το κράτος έχει δικαίωμα οργανωτικής εξέλιξης στο πλαίσιο της εκτελεστικής εξουσίας. Η συζήτηση, επομένως, δεν αφορά μόνο τα υφυπουργεία. Αγγίζει τον ίδιο τον τρόπο με τον οποίο η Κυπριακή Δημοκρατία αντιλαμβάνεται τη σχέση μεταξύ συνταγματικής νομιμότητας, κρατικής λειτουργικότητας και θεσμικού εκσυγχρονισμού.

**Πρώην πρόταγνς, Καθηγητής-ανθρωπολόγος στο Philips University.*



ΑΠΟΨΗ “
ΔΡ ΧΡΙΣΤΟΣ ΑΧΙΛΛΕΟΣ
ΘΕΟΔΟΥΛΟΥ*

Ο πόλεμος στο Ιράν και οι επιπτώσεις του

Ο κ. Trump με τον πόλεμο στο Ιράν δεν φαίνεται να λογάρισε καλά. Πίστεψε σ' έναν «γρήγορο» πόλεμο, όπου θα ξεμπερδευε σύντομα. Θεωρώ ότι οι δύο στόχοι ήταν: η απαλλαγή από το σημερινό καθεστώς του Ιράν με την εξολόθρευση του ανώτατου άρχοντα, του Khameney, και η καταστροφή των υποδομών του Ιράν σε δυο σημεία, στα missiles και στα drones και στην πυρηνική δύναμη. Τίποτε απ' αυτά τα σημεία δεν επε-

τεύχθησαν. Ήταν δε πασιφανές ότι η αφάνιση του Khameney πείσμως περισσότερο το Ιράν να αντισταθεί.

Και ένα άλλο σημείο, που βρίσκει παράλληλο συμβάν σε άλλη περίπτωση στην ιστορία: Ο Winston Churchill

στον Α' Παγκόσμιο Πόλεμο απέτυχε να εκπορθήσει τα Δαρδανέλλια, παρ' όλη την υπεροπλία, γιατί φαίνεται ότι ήταν καλά φρουρούμενα και υπερασπιζόμενα και βεβαίως δεν έλαβαν μέρος και οι ελληνικές δυνάμεις. Αυτό συνέβη μετά

από έναν σχεδόν αιώνα στο Ιράν και στα στενά του Hormuz στον πόλεμο στο Ιράν (βλ. επίσης Mohsen Milani, “How will the Iran War reshape the Persian Gulf”, The World Today, pp 32-35).

Ο πόλεμος στο Ιράν μπορεί να φέρει πολλές ανακατατάξεις Δυνάμεων στην περιοχή. Υποχώρηση ίσως της αμερικανικής δύναμης στην περιοχή, οι χώρες της περιοχής θα επανεξετάσουν την ασφάλειά τους, το Ιράν ίσως ενδυναμωθεί και η Κίνα ίσως βρει μια

νέα ευκαιρία για να εγκατασταθεί πλέον δυναμικά στην περιοχή (ενθ.).

Ακόμη κάτι που μας θυμίζει ο πόλεμος στο Ιράν: Οι ΗΠΑ είχαν κάμει ίσως λανθασμένες εκτιμήσεις στο Βιενάμ και η επιχείρηση κατέρρευσε. Η επιχείρηση στο Ιράν δεν φαίνεται να πηγαίνει καλά. Ίσως είναι καιρός να ξαναμελετηθεί.

c.a.theodoulou@theodoulou.cy

**Νομικός, πολιτικός επιστήμων, διεθνολόγος και πολιτικός αναλυτής*

Ο πόλεμος στο Ιράν μπορεί να φέρει πολλές ανακατατάξεις Δυνάμεων στην περιοχή

Στο ύψος των περιστάσεων

Η πρόσφατη εμφάνιση και η σθεναρή στάση του Προέδρου της Δημοκρατίας στο βήμα των Ηνωμένων Εθνών, απέναντι στην τουρκική αλαζονεία και τις γνωστές φανφάρες του Ερντογάν, άφησε επιτέλους μια αίσθηση εθνικής αξιοπρέπειας και ανάταξης. Ήταν μια γενναία και αναγκαία απάντηση, που, επιτέλους, απέδειξε ότι η Λευκωσία δεν είναι διατεθειμένη να παρακολουθεί παθητικά τον εξευτελισμό των δικαιών της, ούτε να υποκύπτει στους ωμούς εκβιασμούς τής Άγκυρας. Ας ελπίσουμε και ας ευχρηστούμε ο Πρόεδρος να συνεχίσει ακριβώς αυτήν τη γραμμή, διατηρώντας το εθνικό του ανάστημα και μη επιτρέποντας καμία νέα διολίσθηση σε επικίνδυνα μονοπάτια.

Στην ομιλία του, ο Τούρκος Πρόεδρος επιχείρησε για άλλη μια φορά να εμφανιστεί ως υπέρμαχος του Διεθνούς Δικαίου και της κυριαρχίας, φτάνοντας στο σημείο να επικαλεστεί τον Χάρτη του ΟΗΕ και να καταδικάσει τις ξένες κατοχές, επιδεικνύοντας την πρωτοφανή πολιτική υποκρισία που χαρακτηρίζει τόσο τον αυτόν όσο και τη χώρα του. Όπως χαρακτηριστικά απάντησε ο Πρόεδρος, «ο κ. Ερντογάν μίλησε για σεβασμό στο Διεθνές Δίκαιο και στην εδαφική ακεραιότητα, ενώ την ίδια στιγμή η Τουρκία κατέχει παράνομα πέραν του ενός τρίτου της Κύπρου εδώ και 52 ολόκληρα χρόνια, καταπατώντας

κάθε αρχή της νομιμότητας». Και πολύ σωστά τόνισε ότι, εάν ο κ. Ερντογάν θέλει να αναφέρεται στις αρχές του ΟΗΕ, πρωτίστως πρέπει εκείνος να τις σέβεται.

Ο Πρόεδρος Χριστοδουλίδης στάθηκε στο ύψος των περιστάσεων, ανταποκρινόμενος θετικά και με απόλυτη σαφήνεια στις απαιτήσεις της στιγμής. Διαμήνυσε και επανέλαβε την ετοιμότητά του για επανάλληψη των συνομιλιών από το σημείο που διακόπηκαν, εντός του συμφωνημένου πλαισίου της Διζωνικής Δικονομικής Ομοσπονδίας (ΔΔΟ), όπως καθορίζεται από τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας.

Ωστόσο, όπως εύστοχα επισημαίνεται

πριακής Δημοκρατίας. Εάν πράγματι πρόκειται να συζητηθεί λύση στη βάση της ΔΔΟ, τότε δεν χωρούν αυταπάτες ούτε «οδυνηροί συμβιβασμοί» που ακυρώνουν την ίδια την ουσία της δημοκρατίας και της δικαιοσύνης· απαιτούνται άμεσα ριζικές, σοβαρότατες αλλαγές και ξεκάθαρες κόκκινες γραμμές.

Οποιαδήποτε προτεινόμενη λύση δεν πρέπει επιπλέον να επαναλαμβάνει ή να κουβαλάει τα θανάσιμα σημεία της μειονεκτικότητας του Συντάγματος του 1960, το οποίο είχε συμφωνηθεί και επιβληθεί ερήμην της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αντιθέτως, η ΔΔΟ με τη σημερινή μορφή και τα χαρακτη-

νομιμοποιήσει οριστικά την κυριαρχία της σε ολόκληρη την Κύπρο.

Σε αυτό το πλαίσιο, είναι αδιανόητο να συζητούνται θεσμοί όπως η εναλλασσόμενη προεδρία, ή το απαράδεκτο δικαίωμα αρνησικυρίας, το γνωστό βέτο, το οποίο θα δίνει σε μια μειονότητα το δικαίωμα να ελέγχει και να καταδικάζει τη λήψη αποφάσεων του ομόσπονδου κράτους.

Ένα άλλο τεράστιο και αζεπέραστο πρόβλημα, το οποίο υποβαθμίζεται σκόπιμα από τους διαμεσολαβητές αλλά αποτελεί πληγή στο σώμα της πατρίδας μας, είναι οι παράνομες στρατιωτικές βάσεις που έχει εγκαθιδρύσει η Τουρκία πάνω στο κατεχόμενο κυπριακό και ευρωπαϊκό έδαφος, απειλώντας ευθέως την ασφάλεια ολόκληρης της περιοχής της Ανατολικής Μεσογείου.

Παράλληλα, το τεράστιο ζήτημα των εποίκων παραμένει ανοικτή πληγή· οι έποικοι έχουν εγκατασταθεί παράνομα στις περιουσίες και τις περιοχές που οι νόμιμοι κάτοικοι εγκατέλειψαν βίαια για να σωθούν από τις βαρβαρότητες, τους βομβαρδισμούς και τις δολοφονίες αμάχων από τα εισβολικά τουρκικά στρατεύματα το 1974.

Ως εκ τούτου, το σημαντικότερο και αδιαπραγμάτευτο στοιχείο κάθε δίκαιης λύσης πρέπει να είναι η ανεμπόδιστη επανεγκατάσταση όλων των προσφύγων στις πατρογονικές τους εστίες, με πλήρη σεβασμό στα ανθρώπινα

ΑΠΟΨΗ
ΔΑΝΟΣ Π.
ΣΟΥΚΙΟΥΡΟΓΛΟΥ*



δικαιώματα και τις περιουσίες τους. Η Τουρκία, συνεχίζοντας να προσαρμόζει τη ρητορική της, στοχεύει στην εκπλήρωση της δικής της επεκτατικής πολιτικής: τη στρατηγική της σταδιακής τουρκοποίησης του νησιού και την τελική υποταγή.

Δυστυχώς, η διαχρονική έλλειψη προβολής από μέρους μας του ιστορικού του Κυπριακού, της εισβολής, του εποικισμού, του σφετερισμού και γενικώς της τουρκικής επεκτατικής πολιτικής, καθώς και η αδυναμία μας να αντικρούσουμε αποτελεσματικά την τουρκική διεθνή προπαγάνδα, έχουν αρνητικά αποτελέσματα για τα δικά μας και την επίτευξη μιας δίκαιης και βιώσιμης λύσης. Ελπίζουμε ότι αυτή η πρόσφατη θετική και σθεναρή στάση του Προέδρου στα Ηνωμένα Έθνη θα επεκταθεί ευρύτερα στην αποφασιστική αντιμετώπιση της τουρκικής προπαγάνδας και στη δυναμική προβολή της αλήθειας.

Η Τουρκία δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται με επιεικείς ακροβατισμούς και ευσεβοποιήσιμους. Η κοινωνική βάση απαιτεί επιτέλους μια ουσιαστική επαναχάραξη στρατηγικής, μακριά από τα αδιέξοδα και τους ψευδαιοθητικούς συμβιβασμούς που οδηγούν με μαθηματική ακρίβεια στην οριστική απώλεια της πατρίδας μας και στη συλλογική μας εθνοθανασία.

**Μόνιμος κάτοικος Μελβούρνης*

Το δέον γενέσθαι στο Κυπριακό

5 2 χρόνια μετά την τραγωδία του 1974, θα πρέπει με ειλικρίνεια και ρεαλισμό να απομυήσουμε που βρισκόμαστε.

Οι χαμηλές έως ανύπαρκτες προσδοκίες για πρόοδο στο Κυπριακό από τις επαφές – διαβουλεύσεις του Προέδρου Χριστοδουλίδη στο περιθώριο της Γενικής Συνέλευσης του ΟΗΕ επιβεβαιώθηκαν.

Παγώνεται πλέον ως αμετακίνητη η τουρκική θέση για λύση δύο κρατών, κυριαρχική ιδιότητα και ίσο διεθνές καθεστώς. Σε πλήρη ανατροπή των συμφωνιών «υψηλού επιπέδου» του 1977 και 1979 και σε αντίθεση με τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, που αναφέρονται σε ομοσπονδία με μια κυριαρχία, μια διεθνή νομική προσωπικότητα και μια υπηκοότητα. Με διάφανο τον τελικό τουρκικό στόχο για μια συνομοσπονδιακή λύση, που θα παρουσιαστεί μάλιστα ως υποχώρηση, αφού γίνει αποδεκτή η λεγόμενη «κυριαρχική ιδιότητα». Αυτές οι θέσεις διατυπώθηκαν από τον Ερντογάν στην ομιλία του στη Γενική Συνέλευση του ΟΗΕ. Και με τη σιωπηρή συναίνεση Ερχιουρμάν, ο οποίος ουδώς διαφοροποιείται από τις θέσεις Ερντογάν.

Συνεπώς η συμφωνία για έναρξη διαπραγματεύσεων με κοινή διαπραγματευτική βάση φαίνεται πλέον χλωμή αν όχι αδύνατη, παρά το γεγονός ότι ο Γ.Γ. του ΟΗΕ, Αντόνιο Γκουτέρες, εξήγγειλε πραγματοποίηση μιας νέας πενταμερούς κατά την επίσκεψή του στην Κύπρο. Η συνέχιση της αποστολής

της κ. Ολγκίν δεν φαίνεται να προοιωνίζεται θετικές εξελίξεις.

Υπό το φως αυτών των δεδομένων, στρατηγικός στόχος Κύπρου και Ελλάδας θα πρέπει να είναι ο πειθαναγκασμός της τουρκικής πλευράς να επανέλθει σε ένα διαπραγματευτικό πλαίσιο όπως ορίζεται από τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας, τις συμφωνίες υψηλού επιπέδου του '77 και '79 και τους κανόνες του Διεθνούς και του Ευρωπαϊκού Δικαίου.

Μόνη προσφερόμενη επιλογή είναι η αξιοποίηση του ευρωπαϊκού παράγοντα σε αλληλουχία με τις ευρωπαϊκές φιλοδοξίες της Τουρκίας.

Επί δεκαετίες η προοπτική ένταξης της Τουρκίας στην Ε.Ε. εθεωρείτο, όχι αδικαιολόγητα, ως δέλεαρ για την Τουρκία και ως μοχλός πίεσης, «καρότιο» κατά την επί το λαϊκότερον επικρατήσασα έκφραση, προκειμένου να υποχρεωθεί να συνανείσει τόσο στη δίκαιη λύση του Κυπριακού όσο και στην εγκατάλειψη των αιόλων διεκδικήσεων της εις βάρος των εθνικών κυριαρχικών δικαιωμάτων της Ελλάδας.

Οι εξελίξεις, ωστόσο, ανέτρεψαν άρδην τα δεδομένα. Προοπτική ένταξης της Τουρκίας στην Ε.Ε. δεν υπάρχει. Το δέλεαρ εξαφανίστηκε. Το «καρότιο» τελείωσε.

Υπάρχει άλλος τρόπος να αντικατασταθεί αυτός ο μοχλός πίεσης επί της Τουρκίας; Είναι γνωστό ότι αναπτύσσεται μια νέα άποψη και θέση στους κόλπους της Ε.Ε., προεξάρχουσας της Γαλλίας, ότι η διεύρυνση της Ένωσης

δεν μπορεί να συνεχίζεται στο διηνεκές και ότι πρέπει να προκριθεί και να εφαρμοστεί η ειδική εταιρική σχέση, για ορισμένες τουλάχιστον υποψήφιες χώρες.

Σε ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου αναφέρεται ότι «το Ε.Κ. συνιστά την εξεύρεση ενός παράλληλου και ρεαλιστικού πλαισίου για τις σχέσεις

Ε.Ε. – Τουρκίας και καλεί την Επιτροπή να διερευνήσει τις πιθανές μορφές που θα μπορούσε να πάρει αυτό». Και επιβεβαιώνει «ότι η Τουρκία παραμένει υποψήφια για ένταξη στην Ε.Ε.». Παρά τον πυθιακό και εν πολλοίς αντιφατικό χαρακτήρα της διατύπωσης αυτής, είναι φανερός εν τούτοις ο προσανατολισμός προς την ειδική εταιρική σχέση.

Ελλάδα και Κύπρος θα πρέπει να ανταποκριθούν θετικά σε αυτήν την άποψη – θέση. Γιατί είναι πρόδηλον ότι, με αυτόν τον τρόπο, στην περίπτωση της Τουρκίας, ο μοχλός πίεσης θα επανέλθει, δεδομένου ότι η ειδική εταιρική σχέση θα αποτελεί και πάλι δέλεαρ. Ωστε να λειτουργεί προς την

Η στρατηγική αξιοποίησης της Ε.Ε., προκειμένου να πειθαναγκαστεί η Τουρκία να συμφιλιωθεί με μια λύση του Κυπριακού στη βάση των αρχών του Διεθνούς και του Ευρωπαϊκού Δικαίου, χρειάζεται αναδιαμόρφωση και επανατοποθέτηση

κατεύθυνση της δυνατότητας Ελλάδας και Κύπρου, ως κρατών μελών της Ε.Ε., και άρα ως κριτών – ελεγκτών της ευρωπαϊκής προοπτικής της Τουρκίας, να επηρεάζουν τη συμπεριφορά της, τόσο ως προς το Κυπριακό, όσο και ως προς το θέμα των λεγόμενων ελληνοτουρκικών διαφορών. Οι συχνές δηλώσεις Ερντογάν ότι η Τουρκία «θα

κατεύθυνση της δυνατότητας Ελλάδας και Κύπρου, ως κρατών μελών της Ε.Ε., και άρα ως κριτών – ελεγκτών της ευρωπαϊκής προοπτικής της Τουρκίας, να επηρεάζουν τη συμπεριφορά της, τόσο ως προς το Κυπριακό, όσο και ως προς το θέμα των λεγόμενων ελληνοτουρκικών διαφορών. Οι συχνές δηλώσεις Ερντογάν ότι η Τουρκία «θα

επανεξετάσει τη στάση της έναντι της Ε.Ε.» αποτελεί απλό λεονταρισμό. Ειρήσθω εν παρόδω ότι αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου του 2005, που αναθέτουν στην Τουρκία συγκεκριμένες υποχρεώσεις έναντι της Κύπρου, προκειμένου να χωρήσει ο ενταξιακός διάλογος με την Ε.Ε., παραμένουν λησμονημένες και αναξιοποίητες.

Οι τρεις συγκεκριμένες υποχρεώσεις της Τουρκίας, έναντι της Κύπρου, είναι: Πρώτον, η από μέρους της Τουρκίας ανεπιφύλακτη αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Δεύτερον, το άνοιγμα των λιμανιών και των αεροδρομίων της Τουρκίας σε κυπριακά πλοία και αεροπλάνα.

ΑΠΟΨΗ
ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ
Λ. ΟΜΗΡΟΥ*



Τρίτον, συνεργασία της Τουρκίας για λύση του Κυπριακού στη βάση των αρχών του Κυπριακού στο πλαίσιο των αρχών και των αξιών της Ε.Ε.

Η Τουρκία, κατά συρροήν και κατ'εξακολούθησιν, περιφρονεί και καταπατεί τις συγκεκριμένες αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου επί 21 ολόκληρα χρόνια. Και όχι μόνο αυτό, αλλά οξύνει και κλιμακώνει την παραβατική της συμπεριφορά, με τις θρασύτατες αξιώσεις της για «λύση δύο κρατών» και «κυριαρχική ιδιότητα» και με τις έκνομες ενέργειές της στην Αρμόχωστο. Και με την προτιθέμενη κατασκευή αεροπορικής Βάσης στο Λευκόνοικο και ναυικής Βάσης στην Καρπασία.

Είναι η ώρα της αλήθειας. Η στρατηγική αξιοποίησης της Ε.Ε., προκειμένου να πειθαναγκαστεί να συμφιλιωθεί με μια λύση του Κυπριακού στη βάση των αρχών του Διεθνούς και του Ευρωπαϊκού Δικαίου, χρειάζεται αναδιαμόρφωση και επανατοποθέτηση. Και αυτό χρειάζεται αποφάσεις και πολιτικές με βάση τα συνεχώς διαφοροποιούμενα δεδομένα. Με κεντρικό άξονα τη ρήση «εάν ζητήσεις καλώς ευρήσεις».

Η εκδηλούμενη άτεγκτη στάση της Τουρκίας και της υποχείας τ/κ ηγεσίας έναντι της πρωτοβουλίας του Γ.Γ. του ΟΗΕ και της ειδικής απεσταλμένης του στο Κυπριακό, επιβάλλουν την αξιοποίηση του ευρωπαϊκού παράγοντα για να πειθαναγκαστεί η Τουρκία σε εκλογίκευση.

**Πρώην Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων*

Κυπριακή Δημοκρατία: Παρελθόν, παρόν και μέλλον

ΑΠΟΨΗ “
ΑΝΔΡΕΑΣ
ΜΟΡΦΙΤΗΣ



Σε όλα τα κράτη του σύγχρονου κόσμου η επέτειος της ίδρυσης, της απελευθέρωσης ή της ανεξαρτησίας τους γιορτάζεται απλώς ως ένα ιδιαίτερα επετειακό ιστορικό ορόσημο.

Στην περίπτωση της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπου διακυβεύεται αυτή τούτη η ύπαρξή της, όπου το μέλλον της είναι ζοφερό και άδηλο και η συνέχιση της ανεξαρτησίας, της ελευθερίας και της συνταγματικής της ακεραιότητας δεν είναι καθόλου δεδομένα, η επέτειος της ίδρυσής της ως ανεξάρτητου και κυρίαρχου κράτους θα πρέπει να συνοδεύεται και από ανάλογους προβληματισμούς και συλλογισμούς.

Το παρελθόν

Η Κυπριακή Δημοκρατία, ως γνωστόν, ιδρύθηκε και ανακηρύχθηκε ως ένα νέο ανεξάρτητο Κράτος με ένα δοτό και κολοβό σύνταγμα, του οποίου η βιωσιμότητα υπήρξε αφ' εαυτής αμφισβητούμενη και ως εκ τούτου επισφαλής.

Τα διαιρετικά του στοιχεία και οι δυσλειτουργικές του πρόνοιες οδήγησαν σε μια σειρά συγκρούσεων και αποσχιστικών ενεργειών εκ μέρους της τ/κ κοινότητας, με αποτέλεσμα τις αλλεπάλληλες διακοινοτικές ταραχές και αποκορύφωμα την τουρκική εισβολή του 1974, που υπήρξε η συνέχιση της υλοποίησης των διχοτομικών σχεδίων του βαθέος τουρκικού κράτους, τα οποία εκπονήθηκαν ήδη από το 1956 διά της στρατηγικής που χάραξε ο Νικίτς Ερίμ για επανάκτηση της Κύπρου από την Τουρκία.

Έκτοτε, με μαθηματική ακρίβεια και με διαχρονικό στρατηγικό σχεδιασμό της Άγκυρας και των εκάστοτε εγκαθήμενων της στην Κύπρο, υλοποιούνται οι διχοτομικοί και επεκτατικοί σχεδιασμοί της αφού οι δικές μας ηγεσίες σύρθηκαν (και διασύρθηκαν) σε μια σειρά

αιτέλειωτων διαχρονικών υποχωρήσεων, παραχωρήσεων και δεσμεύσεων με αποτέλεσμα να οδηγηθούμε στα σημερινά τραγικά αδιέξοδα και σε δεσμεύσεις (συγκλίσεις όπως υποκριτικά τις αποκαλούμε), που απειλούν αυτήν τούτην την επιβίωσή μας στη γη των πατέρων μας.

Το παρόν

Στις ελεύθερες περιοχές της πατρίδας μας ο δημόσιος βίος σηματοδοτήθηκε και τραυματίστηκε από μια διαδρομή συνεχούς και αδιάλειπτης πώσης των αρχών και των αξιών, νεποτισμού, διαφθοράς, διαπλοκής, αναξιοκρατίας, ευνοιοκρατίας, ημετεροκρατίας, κατάχρησης εξουσίας, διασπάθισης του δημόσιου χρήματος, καταδολίευσης των δημοσίων πόρων, φαινόμενα τα οποία εκτρέφει και διαιωνίζει η ανοχή,



ημετέρων και η προώθηση ατομικών, κομματικών και ταξικών συμφερόντων.

Με τα αλλεπάλληλα πλήγματα που υπέστη το αξιακό μας σύστημα, ο μέσος πολίτης αποστασιοποιήθηκε από τα κοινά και αρκέστηκε στους καθημερινούς αγώνες επιβίωσής του, ενώ μόνιμη είναι η αποστροφή του απέναντι στην πολιτική και τους πολιτικούς.

Κυρίαρχο στοιχείο και μόνιμο μέλημα μεγάλης μερίδας της σύγχρονης κυπριακής κοινωνίας είναι το κυνήγι

“

Η χώρα μας οδηγείται μέρα με τη μέρα στον αποπροσανατολισμό της, η κοινωνική φυσιογνωμία μας αλλάζει άρδην και η δημογραφική αλλοίωση έχει ήδη συντελεστεί, σχεδόν ανεπανόρθωτα

η συνενοχή και η απωρησία.

Οι εκάστοτε πολιτικές/κομματικές ηγεσίες, εκτός ελαχίστων εξαιρέσεων, απέτυχαν παταγωδώς να χαράξουν μια στοιχειώδη κοινή πορεία πλεύσης, ενώ αντίθετα αρκούνται – ή και επιδιώκουν – την αλληλολύπσοκαψη, την πόλωση και την τοξικότητα.

Μόνιμη και κυρίαρχη επιδίωξή τους ήταν και είναι η κατάληψη θέσεων, εξουσιών και αξιωμάτων, ο προσπορισμός των δημόσιων πόρων, η προαγωγή

του χρήματος και η επιδίωξη του εύκολου και αθέμιτου πλουτισμού με κάθε μέσο, νόμιμο ή παράνομο, ηθικό ή ανήθικο.

Κυριότερο χαρακτηριστικό στοιχείο αυτής της επιδίωξης κατά τις τελευταίες δεκαετίες –με κορύφωση επί των ημερών μας– είναι η άκρατη και χωρίς φραγμούς πρόσληψη και απασχόληση φθηνού εργατικού δυναμικού κυρίως από τρίτες και υποανάπτυκτες χώρες με φυσιολογικό επακόλουθο τη διατάραξη

της ισορροπίας στην αγορά εργασίας.

Η χώρα μας οδηγείται μέρα με τη μέρα στον αποπροσανατολισμό της, η κοινωνική φυσιογνωμία μας αλλάζει άρδην και η δημογραφική αλλοίωση έχει ήδη συντελεστεί, σχεδόν ανεπανόρθωτα. ΚΑΙ ΟΥΔΕΙΣ ΑΣΧΟΛΕΙΤΑΙ ΕΠΙ ΤΟΥΤΟΥ.

Το μέλλον

Το κυρίαρχο ερώτημα που προκύπτει από την κατάσταση των πιο πάνω δεδομένων τίθεται καθημερινά ενώπιόν μας: Έχει η Κυπριακή Δημοκρατία μέλλον;

Η απάντηση είναι ΝΑΙ, υπό υποθέσεις.

Οι κομματικές και πολιτικές ηγεσίες μας να χαράξουν και παραμερίσουν τις τακτικές της αντιπαλότητας της τοξικότητας και του αλληλοσπαραγμού. Να θέσουν τις βάσεις ενός δημιουργικού, δημοκρατικού και ειρηνικού διαλόγου και ναβάλουν το ευρύτερο εθνικό και κοινωνικό συμφέρον υπεράνω όλων των άλλων σκοπιμοτήτων και επιδιώξεων. Να καλλιεργήσουν τη νηφαλιότητα, την ηρεμία και τη σοβαρότητα, στοιχεία απαραίτητα για να επέλθει η διασασευμένη κοινωνική γαλήνη.

Πρώτιστο μέλημά τους να είναι η εμπέδωση της Κοινωνικής Δικαιοσύνης, η προάσπιση των αναξιοπαθούντων συνανθρώπων μας και η δημιουργία των προϋποθέσεων επαναφοράς και ενίσχυσης του Κράτους Δικαίου.

Η χάραξη και η διατήρηση μιας κοινά αποδεκτής στρατηγικής και τακτικής στο εθνικό μας πρόβλημα που θα διασφαλίζει την επιβίωση του Κυπριακού Ελληνισμού στη γη των προγόνων του.

Η καλλιέργεια και η επανάκτηση των χαμένων αρχών και αξιών μας και η αναδημιουργία του αξιακού μας

συστήματος.

Η συστηματική έρευνα και μελέτη των ραγδαίων δημογραφικών αναταράξεων και η λήψη άμεσων διορθωτικών μέτρων.

Η ανάσχεση του φαινομένου των ανεξέλεγκτων πωλήσεων γης και ακινήτων περιουσιών σε ξένους υπηκόους τρίτων χωρών, που υποσκάπτει τα όρια της κρατικής μας κυριαρχίας και της εθνικής μας ασφάλειας.

Ως επιστέγασμα του παρόντος σημειώματός μου αναφέρω μερικά ιστορικά αφηγήματα για τον Πρωθυπουργό της Ελλάδος, Νικόλαο Πλαστήρα (1945 και 1950 – 1952), που μου απέστειλε ο γνωστός δημοσιογράφος και καλός μου φίλος Σάββας Ιακωβίδης και τα οποία αφιερώνω σε όλους τους «προύχοντες» της πολιτικής μας εξουσίας που διάγουν πολυτελή βίο ως να μη συμβαίνει τίποτε γύρω τους.

Ο Νικόλαος Πλαστήρας ζούσε σε ενοικιαζόμενο διαμέρισμα και σε στρατιωτικό ράντζο.

Απαγόρευσε στους συγγενείς του να χρησιμοποιούν και προβάλλουν το επώνυμο Πλαστήρας για να μην τυγχάνουν ευνοϊκής μεταχείρισης, με κλασικό παράδειγμα τον άνεργο αδελφό του.

Όταν του πρότειναν να εγκαταστήσει τηλεφωνο στο πρωθυπουργικό του γραφείο αρνήθηκε, λέγοντας «ο λαός μου πεινά και εγώ θαβάλω τηλεφωνο».

Όταν του χάρισαν ένα χρυσό ρολόι, ο Πλαστήρας το επέστρεψε με την αιτιολογία ότι τα δώρα θέλουν αντίδωρα και ανταλλάγματα (τότε δεν υπήρχαν τα Rolex που σύμφωνα με πληροφορίες δέχονται κάποιον εκ των βουλευτών μας!).

Όταν πέθανε, άφησε σημείωμα που έγραφε λιτά: «Τα πάντα για την Ελλάδα!».

Αυτά προς γνώσιν και... συμμόρφωσιν!

ΑΠΟΨΗ “
ΑΝΤΙΓΟΝΗ
ΑΝΤΩΝΑ*



Εκπαιδευτικοί, οι άνθρωποι που φωτίζουν το αύριο

Καθημερινά, πίσω από την πόρτα μιας σχολικής αίθουσας, άνθρωποι με γνώσεις, όραμα και αγάπη για το λειτούργημά τους προσπαθούν να διαμορφώσουν όχι μόνο καλούς μαθητές, αλλά σωστούς ανθρώπους. Η Παγκόσμια Ημέρα Εκπαιδευτικού αποτελεί μια ξεχωριστή αφορμή για να αναγνωρίσουμε το έργο όλων εκείνων των εκπαιδευτικών, που, με συνέπεια και αφοσίωση, στέκονται δίπλα στα παιδιά για να τα εμπνεύσουν, να τα καθοδηγήσουν, να τα ενθαρρύνουν, να τα ακούσουν και να τα στηρίξουν. Ο εκπαιδευτικός είναι εκείνος που βρίσκεται πλάι στον μαθητή όχι μόνο στις επιτυχίες του, αλλά κυρίως στις δυσκολίες, στις απογοητεύσεις, στις ανασφάλειες και στα ερωτήματα που συνοδεύουν την πορεία του προς την ενηλικίωση.

Και είναι ακριβώς αυτή η ανθρωπινή διάσταση που κάνει το έργο του εκπαιδευτικού τόσο δύσκολο, αλλά ταυτόχρονα τόσο σπουδαίο.

Οι εκπαιδευτικοί που έχουν όραμα

δεν περιορίζονται στην ύλη και στο σχολικό εγχειρίδιο. Βλέπουν πίσω από τον βαθμό, πίσω από μια συμπεριφορά, πίσω από μιαν αποτυχία. Αναγνωρίζουν τις δυνατότητες κάθε παιδιού και προσπαθούν να του δώσουν χώρο να τις ανακαλύψει. Καλλιεργούν την κριτική σκέψη, τη δημιουργικότητα, τον σεβασμό, τη συνεργασία και την αυτοπεποίθηση. Κυρίως, όμως, διδάσκουν στους μαθητές ότι η γνώση δεν είναι απλώς ένας δρόμος προς την κατάρτιση ενός πτυχίου, αλλά ένα εργαλείο για να κατανοούν τον κόσμο και να τον κάνουν καλύτερο.

Στις μέρες μας, όμως, το έργο αυτό γίνεται ολοένα και πιο σύνθετο. Ο σύγχρονος εκπαιδευτικός καλείται ν' ανταποκριθεί σε μια πραγματικότητα που αλλάζει αστραπιαία. Νέες τεχνολογίες, διαφορετικές μαθησιακές ανάγκες, κοινωνικές και οικονομικές προκλήσεις, ζητήματα ψυχικής υγείας, συμπεριφορές που απαιτούν διαχείριση και μια γενικότερη αμφισβήτηση των θεσμών δημιουργούν ένα απαιτητικό περιβάλλον,

μέσα στο οποίο ο εκπαιδευτικός καλείται να λειτουργήσει αποτελεσματικά.

Και, πολλές φορές, καλείται να το κάνει χωρίς την υποστήριξη που θα έπρεπε να έχει.

Γι' αυτό και η αναγνώριση του έργου των εκπαιδευτικών δεν μπορεί να περιορίζεται σε μια συμβολική ημέρα

θα εμπιστεύεται τους ανθρώπους που βρίσκονται στην πρώτη γραμμή της εκπαίδευσης.

Χρειάζεται, πάνω απ' όλα, να κατανόησουμε ότι η επένδυση στον εκπαιδευτικό είναι επένδυση στο μέλλον της κοινωνίας.

Γιατί κάθε εκπαιδευτικός αφήνει

“

Χρόνια πολλά σε όλους τους εκπαιδευτικούς που, με γνώση, αγάπη, επιμονή και όραμα, συνεχίζουν να φωτίζουν τον δρόμο των μαθητών τους

ή σε ωραιοποιημένα λόγια. Χρειάζεται έμπρακτη στήριξη από την Πολιτεία.

Χρειάζονται σύγχρονες και ασφαλείς σχολικές υποδομές, επαρκής στελέχωση, ουσιαστική επιμόρφωση, στήριξη των εκπαιδευτικών απέναντι στις νέες προκλήσεις, ενίσχυση των δομών ψυχοκοινωνικής υποστήριξης και ένα εκπαιδευτικό σύστημα που

πίσω του κάτι πολύ περισσότερο από μια διδακτική ώρα. Αφήνει μια σκέψη, μιαν αξία, μιαν ενθάρρυνση, μια συμβουλή. Μπορεί να είναι ο άνθρωπος που θα πει σε ένα παιδί «μπορείς» τη στιγμή που εκείνο αμφιβάλει για τον εαυτό του. Και αυτή η φράση μπορεί να αλλάξει μια ολόκληρη ζωή.

Οι εκπαιδευτικοί με όραμα δεν εκ-

παιδεύουν απλώς μαθητές. Διαμορφώνουν ανθρώπους και, μέσα από αυτούς, κτίζουν την κοινωνία του αύριο.

Σήμερα, λοιπόν, δεν αρκεί να τους πούμε «ευχαριστώ». Οφείλουμε να τους ακούσουμε, να τους σεβαστούμε, να τους εμπιστευτούμε και να τους εφοδιάσουμε με τα εργαλεία και τις συνθήκες που χρειάζονται για να επιτελέσουν το λειτούργημά τους.

Γιατί ένα σχολείο δεν μπορεί να γίνει καλύτερο χωρίς έναν εκπαιδευτικό που πιστεύει σε αυτό. Και μια κοινωνία δεν μπορεί να κοιτάζει με αισιοδοξία το μέλλον, αν δεν στηρίζει εκείνους που καθημερινά διαμορφώνουν τους ανθρώπους της.

Χρόνια πολλά σε όλους τους εκπαιδευτικούς που, με γνώση, αγάπη, επιμονή και όραμα, συνεχίζουν να φωτίζουν τον δρόμο των μαθητών τους.

Αγαπητοί εκπαιδευτικοί, το έργο σας είναι δύσκολο και απαιτητικό, αλλά να θυμάστε ότι είναι ανεκτίμητο και σας ευχαριστούμε.

*Εκπαιδευτικός

Ο ΠΑΣΥΚΑΦ στο UICC World Cancer Congress 2026

Ο ΠΑΣΥΚΑΦ συμμετείχε στο UICC World Cancer Congress 2026, το οποίο πραγματοποιήθηκε στο Χονγκ Κονγκ από τις 24 έως τις 26 Σεπτεμβρίου 2026, μία από τις σημαντικότερες διεθνείς διοργανώσεις στον τομέα της πρόληψης και αντιμετώπισης του καρκίνου, που φέρνει κοντά ειδικούς, επαγγελματίες υγείας, ερευνητές και εκπροσώπους οργανισμών από όλο τον κόσμο. Τον ΠΑΣΥΚΑΦ εκπροσώπησαν η Μαρία Κρίνη, Επικεφαλής Διεύθυνσης Έρευνας και Ανάπτυξης, και η Μαρίσσα Φερντίνου, Λειτουργός Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, οι οποίες παρουσίασαν τον ουσιαστικό ρόλο του Συνδέσμου στο ευρωπαϊκό έργο SUNRISE, μια πρωτοβουλία που χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και στοχεύει στην ενδυνάμωση των εφήβων μέσα από την ενημέρωση, την ευαισθητοποίηση και την πρόληψη του καρκίνου. Στο πλαίσιο του Συνεδρίου παρουσιάστηκε ιδιαίτερα η διαδικασία συν-δημιουργίας ψηφιακών εργαλείων πρόληψης, τα οποία αναπτύχθηκαν με τη συμμετοχή των ιδίων των νέων και εφαρμόζονται πλέον με επιτυχία σε σχολεία. Η προσέγγιση



αυτή αναδεικνύει πώς η τεχνολογία, όταν σχεδιάζεται μέσα από συνεργασία και ενεργό συμμετοχή, μπορεί να αποτελέσει ένα ισχυρό εργαλείο για την καλλιέργεια υγιεινών συνθηκών από νεαρή ηλικία. Η παρουσία του ΠΑΣΥΚΑΦ στο UICC World Cancer Congress αποτέλεσε παράλληλα μια σημαντική ευκαιρία για ανταλλαγή εμπειριών με επαγγελματίες υγείας, οργανισμούς, ερευνητές και εκπροσώπους της κοινωνίας των πολιτών απ' όλο τον κόσμο, καθώς και για τη δημιουργία νέων διεθνών συνεργασιών στον τομέα της πρόληψης και

του ελέγχου του καρκίνου. Μέσα από τη συμμετοχή του σε ευρωπαϊκές και διεθνείς πρωτοβουλίες, ο ΠΑΣΥΚΑΦ επιβεβαιώνει τη σταθερή του προσήλωση στην έρευνα, την καινοτομία και την αξιοποίηση νέων τεχνολογιών για την πρόληψη του καρκίνου. Η ανάπτυξη σύγχρονων, συμμετοχικών και ψηφιακών εργαλείων που ανταποκρίνονται στις ανάγκες των νέων αποτελεί βασικό άξονα αυτής της προσπάθειας, με στόχο η επιστημονική γνώση και η καινοτομία να μετατρέπονται σε ουσιαστικές παρεμβάσεις με πραγματικό αντίκτυπο στην υγεία και την κοινωνία.

Παρουσίαση βιβλίου

Ο Δήμος Λάρνακας και το ΚΥ.ΚΕ.Μ. σάς προσκαλούν στην παρουσίαση του βιβλίου του Γιώργου Λογοθέτη «Ο ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ ΜΙΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΑΚΗΣ», τη Δευτέρα, 12 Οκτωβρίου 2026 και ώρα 19.15, στο Δημοτικό Θέατρο «Γ. Λυκούργος», Λεωνίδα Κιούπη 128, Λάρνακα, www.e-agyra.gr. Ο συγγραφέας θα μιλήσει για το βιβλίο και τις εμπειρίες του μετά από 60 χρόνια «συμπόρευσης» με τον Παγκόσμιο Έλληνα Μίκη Θεοδωράκη. Θα ακολουθήσει μουσικό πρόγραμμα. Χαιρετισμοί θα απευθύνουν ο κ. Ανδρέας Μορφίτης, Αντιπρόεδρος Κεντρικού Συμβουλίου ΚΥ.ΚΕ.Μ., ο κ. Ανδρέας Βύρας, Δήμαρχος Λάρνακας και ο κ. Νίκος Χριστο-

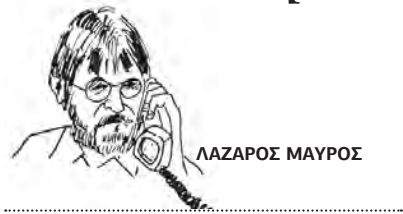


δουλίδης, Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ομιλήτης ο κ. Γιώργος Αρέσις, πρώην Δικαστής, Ποιτής. Μουσικό πρόγραμμα: Χορωδία

Προοδευτικής Κίνησης Λάρνακας. Φιλική συμμετοχή: Σταύρος Σιδεράς. Διάρκεια εκδήλωσης: 60 λεπτά. Είσοδος ελεύθερη.

ΝΕΟ ΒΙΒΛΙΟ ΤΟΥ ΓΙΩΡΓΟΥ Ν. ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΗ

Ραδιοσταθμός Μαχητών Πάφου 1963-64



ΛΑΖΑΡΟΣ ΜΑΥΡΟΣ

Μία εντελώς άγνωστη στους πολλούς, μικρή μα πολύτιμη ψηφίδα στην ιστορία της ηρωικής ελληνικής Αντίστασης του 1963-1964 απέναντι στην ένοπλη τουρκική επίθεση της από τότε ονομασμένης Τουρκανταρίας, όπως διαδραματίστηκε στην Πάφο, αναδεικνύει μ' ένα καινούργιο ολιγοσέλιδο βιβλίο του, ο ακούραστος και ακμαίος παλαιός, Πάφιος και του λόγου του, Γυμνασιάρχης του Παγκυπρίου Γυμνασίου και ακάματος συγγραφέας, Γιώργος Ν. Χατζηκωστής, 90 χρ. Τίτλος του βιβλίου «Η Φωνή των Μαχητών της Πάφου - Ο τοπικός ραδιοσταθμός κατά τις πρώτες μέρες της Τουρκανταρίας 1963-1964». Από τις εκδόσεις Ηλία Επιφανίου, 80 σελίδων.

Ο αυτοσχέδιος ραδιοσταθμός, ο οποίος εξέπεμπε «επί μήκους κύματος 250 μέτρων ή 1400 χιλιοκύκλων», δημιούργημα του ήδη δι' αλληλογραφίας σπουδασμένου μέχρι το 1960 στην ιδιωτική Σχολή Ραδιολογίας Κλεισαμάκη της οδού Πατισίων των Αθηνών, Νίκου Φ. Νικολαΐδη, λειτούργησε επί 16 συνολικά μέρες, σε δύο περιόδους, που περιελάμβαναν τη γνωστή έκτοτε «Μάχη του Κτήματος». Προκληθείσα από τις τουρκικές θηριωδίες εναντίον αμάχων και γυναικοπαίδων που διέπραξαν οι ένοπλοι της τρομοκρατικής ΤΜΤ, οχυρωθέντες στον Μουτίπαλλο της Πάφου, δολίως ενισχυ-

όμενοι με τη βοήθεια των Εγγλέζων των Βάσεων. Πυρομαχικά των οποίων σε κιβώτια με την ένδειξη «specially made for the Royal Air Force» εντοπίστηκαν σε εγκαταληφθέντα τουρκικά πολυβολεία της ΤΜΤ...

- Ήταν ο ίδιος ραδιολόγος, ο Νίκος Φ. Νικολαΐδης, ο οποίος, στον όλεθρο του 1974, από την αποφράδα Δευτέρα 15η Ιουλίου του προδοτικού Πραξικοπήματος, είχε θέσει σε λειτουργία τον Ελεύθερο Ραδιοσταθμό της Πάφου απ' όπου μίλησε ο διασωθείς από το βαλλόμενο Προεδρικό Μέγαρο της Λευκωσίας και διαφυγών στην Πάφο, Πρόεδρος Αρχιεπίσκοπος Μακάριος.



ΜΙΚΡΕΣ ΑΓΓΕΛΙΕΣ

ΠΟΛΥΟΥΝΤΑΙ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΑ – 5΄ από το κέντρο της πόλης, 1ος υπνοδωματίου, 2 υπνοδωματίων και 3 υπνοδωματίων. Σύγχρονος σχεδιασμός,

εξαιρετικές προδιαγραφές. Το έργο ξεκινά άμεσα. Από €140.000 συν ΦΠΑ. Αποτείνεσθε: SWEET RESIDENCE, τηλ.: 99121111.

ΦΑΡΜΑΚΕΙΑ

ΛΕΥΚΩΣΙΑ

Μίου Βέρα, Λεωφ. Στροβόλου 139 Β, δίπλα από το NEW BABY CITY, Στρόβολος, τηλ.: 22428666, 22320026. Ρωτός Σάββας, Κυριάκου Μάτση 7, από τα McDonald's της Παλουριώτισσας αριστερά, πλησίον πανεπιστημίου Frederick, τηλ.: 22210810. Καρακώστα Αναστασία, Μετοχίου 63, κοντά στην αμερικάνικη πρεσβεία, τηλ.: 22774950, 99687016. Μανουσαρίδου Ευγενία, Γλαύκου 27, Άγιοι Ομολογητές, τηλ.: 22210221. Σωφρονίου Ιωάννα, Εθνικής Φρουράς 3 Α, πάροδος Λεωφ. Μακαρίου Γ΄, έναντι Landmark (πρώην «Χίλτον»), τηλ.: 22377313. Καγιά Κατερίνα, Δημήτρη Σταύρου 3 Α&Β, δίπλα από το Κέντρο Υγείας Λατινών, δρόμος πρώην Laiki Sporting Club, τηλ.: 22480888.

ΛΕΜΕΣΟΣ

Θεοδώρου Δήμητρα, Ηλία Καννάουρου 19, πλησίον φωτών Ύψωνα, απέναντι από βενζίνα ΕΚΟ, Ύψωνας, τηλ.: 25393171, 99134478. Μαλιώτη Χρυσάνθη, Γεωργίου Αβέρωφ 26, βόρεια Φώτων FOUJ, πλησίον Λυκείου Αγίου Ιωάννη, τηλ.: 25567939, 99461515. Χειλημίντρης Στέφανος, Πέτρου Τσίρου 88, 900 μ. βόρεια φωτών Naafi, πλησίον φωτών Μακεδονίας (πρώην καθαριστήριο Τσοπανίδης), τηλ.: 25311001, 99981387.

Μάμιλου Ελένη, Λεωφ. Γρίβα Διγενή 3 Β, Μέγαρο Παναγίδη, έναντι Δικαστικού Μεγάρου, δίπλα από το βιβλιοπωλείο Κυριάκου, τηλ.: 25368166, 99581111.

Γεωργίου Στανισλάβ, Σπύρου Κυπριανού 11, Ακαδημίας Complex, κατ. 13-14, δίπλα από Carrefour Columbia και δίπλα από PRIMETEL και MTN, Γερμασόγεια, τηλ.: 25250888, 99645595.

ΛΑΡΝΑΚΑ

Ευλαβής Ανδρέας, Γρηγόρη Αυγεντίου και Νικοδήμου Μυλωνά, Γωνία Μεγάρου Κάριδερς, φωτών Αμερικανικής Ακαδημίας, τηλ.: 24651317, 24662689. Κληρίδης Αντώνης, Πατρών 6, φώτα Eurobank, πλησίον πρώην φρουταρίας Ζυγός, τηλ.: 24622754, 24367765. Κωνσταντίνου Μάριος, Λεωφ. Αρχ. Μακαρίου Γ΄ 44, Αραδίππου, έναντι φούρνου Ζορνά & δίπλα από φούρνο Μέγαρτον, τηλ.: 24102920, 99765384.

ΠΑΦΟΣ

Γκουλαξίδου Αλεξάνδρα, Αρχ. Μακαρίου Γ΄ 12, προς Κονιά, 200 μ. από τον κυκλικό κυκλοφοριακό κόμβο Λεμεσού, τηλ.: 26306512, 26306512. Καλλασίδης Εμμανουήλ, Μάριου 17, Πόλις Χρυσοκούς, τηλ.: 26221877, 97744094.

ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΣ

Πογιατζή Ειρήνη, Λεωφ.Πρωταρά 191, κατ. 2, πλησίον METRO, Παραλίμνι, τηλ.: 23250200.

ΚΕΝΤΡΑ ΕΦΗΜΕΡΙΩΝ ΠΙ

ΛΕΥΚΩΣΙΑ: ΠΙ για ενήλικες & ΠΙ για παιδιά, 22502019, Ιπποκράτειο Νοσοκομείο, 6-12 Ψαρών, 2408 Έγκωμη. **ΛΕΜΕΣΟΣ:** ΠΙ για ενήλικες & ΠΙ για παιδιά, 25200194, Mediterranean Hospital, Στυγός 9, 3117 Αγία Φύλα. **ΛΑΡΝΑΚΑ:** ΠΙ για ενήλικες & ΠΙ για παιδιά, 24636343, Ιατρικό Κέντρο Αγία Μαρίνα, Παύλου Βαλδασεριδίου 10, 6018 Λάρνακα. **ΠΑΦΟΣ:** ΠΙ για ενήλικες & ΠΙ για

παιδιά, 26848113, Ιδιωτικό Νοσοκομείο Ευαγγελισμός, Βασιλέως Κωνσταντίνου 82, 8021 Πάφος. **ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΣ:** ΠΙ για ενήλικες & ΠΙ για παιδιά, 23849400, Πολυκλινική Απτώ, Λεωφόρος Σωτήρας 8, 5286 Παραλίμνι. **Ώρες λειτουργίας:** 11.00 – 17.00. Επιπρόσθετα, το τηλεφωνικό κέντρο θα ξεκινά τη λειτουργία του 30 λεπτά πριν από την έναρξη λειτουργίας των ΥΕ.

Η ΠΡΟΟΔΟΣ, Η ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΚΑΙ Ο... ΕΝΤΟΥΑΡΤΣ

Θετικό το αποτύπωμα της Εθνικής στο επίπεδο της Nations League, έδειξε άλλο πήχη ο Αγγλοκύπριος άσος



ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΚΑΥΚΑΡΙΔΗΣ

Ο πρώτος κύκλος εθνικών ομάδων έκλεισε. Δύο νίκες στην έδρα μας, μία ισοπαλία εκτός, μία ήττα εκτός. Εφτά βαθμοί. Καλή συγκομιδή. Θα μπορούσε να είναι καλύτερη; Ναι, γιατί μπορούσαμε να κερδίσουμε στη Λετονία, αν η μπάλα μας ήθελε και μπορούσαμε, επίσης, με λίγη περισσότερη συνέπεια και διαχείριση να παίρναμε έναν βαθμό στο Μαυροβούνιο. Αλλά, παράλληλα, με το ίδιο σκεπτικό, θα μπορούσαμε να μην κερδίζαμε στην τελευταία ανάσα τους Λετονούς στο ΓΣΠ. Θεωρώ πως με βάση απόδοση και εξέλιξη αγώνων, η Κύπρος έπρεπε να έχει 8 βαθμούς. Δεν είναι μεγάλη αριθμητική διαφορά από την πραγματική των επτά, αλλά έχει τεράστια διαφορά στα σενάρια. Τώρα έχουμε μεγάλο πλεονέκτημα για την 2η θέση (μπαράζ ανόδου), αρκεί μία ισοπαλία στην Αρμενία. Έχουμε και πιθανότητα πρωτιάς, με δύο νίκες. Ένας βαθμός παραπάνω θα μας έφερνε σε θέση ισχύος για πρωτιά. Αλλά ας μείνουμε προσγειωμένοι και ικανοποιημένοι. Προσδεύσαμε σε κάθε τομέα. Είμαστε στο επίπεδο που η ποδοσφαιρική πραγματικότητα μάς κατατάσσει. Με ισχυρό ρόλο στην 3η κατηγορία της Ευρώπης. Καλά είναι, πριν από 3-4 χρόνια ήμασταν μίαν ανάσα από τα Τάρταρα, τον απόλυτο πάτο.

Μπορούμε να πάμε παρακάτω, μπορούμε να ανέβουμε μία κατηγορία στο Nations League; Μπορούμε να κάνουμε το μάξιμουμ και, αν «συνωμοτήσει» το ποδοσφαιρικό σύμπαν, να βρεθούμε σε τελική φάση Euro. Όπως το έκαναν χώρες που δεν έμοιαζαν να έχουν καν πιθανότητες, όπως η Λετονία, τα Σκόπια, η Αλβανία κ.τ.λ.

Ξανά ο... ντόπιος

Μέσα σε όλη τη γενική ικανοποίηση, παραμένουν δύο σημεία που πρέπει να κρατήσουμε. Τη νέα τοποθέτηση-έκκληση Μάντζιου να δώσουμε την πρέπουσα σημασία στον Κύπριο ποδοσφαιριστή, με μήνυμα προς την εργοδοτριά του ΚΟΠ, αλλά και όλους τους ενδιαφερομένους, τους συλλόγους δηλαδή. Τα ζητήματα παραμένουν πρώτα από όλα στη συμμετοχή, στον χρόνο των ντόπιων μέσα στο γήπεδο. Όσο δεν υπάρχει συγκεκριμένος αναγκαστικός αριθμός χρησιμοποίησης στην 11άδα, η οποία σαφώς ανέλιξη παικτών θα είναι συγκυριακή. Αν υπάρχει ένας Μπεργκ, αν τα μπάτζετ για ξένους δεν βγαίνουν, αν κάποια παιδιά ξεπέρασαν τις προσδοκίες και ήρθαν από την εξωτερική, όπως ο Μαλεκκίδης και ο Κονομής. Καμία χώρα, καμία εθνική ομάδα που γέμισε με ξένους το πρωτάθλημά της, χωρίς να έχει υποδομές, δεν είναι επιτυχής. Κοιζάμ Βουλγαρία έχει καταντήσει να χαμογελά, επειδή κέρδισε το Λουξεμβούργο. Φυσικά, δεν είναι μόνο το ανώτατο επίπεδο, η 1η κατηγορία. Είναι θέμα γενικότερης υποδομής, ακαδημιών, ανάπτυξης. Είναι πολλά πράγματα που μπορούν να γίνουν. Πρωτάθλημα Β' ομάδων ή συμμετοχή των ομάδων Β' των συλλόγων στα πρωταθλήματα 2ης



και 3η κατηγορίας. Αναβάθμιση αυτών των κατηγοριών. Καλύτερη αξιολόγηση των προπονητών. Δεν είμαι ειδικός του ποδοσφαίρου και δεν είμαι αυτός που θα δώσει λύσεις. Ούτε και υπάρχουν χρυσές συνταγές, άλλωστε, για κάθε χώρα, τα πράγματα είναι διαφορετικά. Το ζητούμενο είναι να βρεθεί ακριβώς αυτό το μοντέλο που μπορεί να δημιουργήσει προϋποθέσεις για την Κύπρο



Παραμένει στο τραπέζι το ζήτημα αξιοποίησης και επένδυσης στον ντόπιο ποδοσφαιριστή, ώστε να υπάρχει συνέχεια και πρόοδος

Εξ Αγγλίας και...

Κάπου εδώ μπαίνει και το όνομα του Έντουαρτς. Χαρήκαμε πολύ για την προσθήκη αυτού του ποδοσφαιριστή στην Εθνική και χαρήκαμε αφάνταστα βλέποντάς τον να μαγεύει μέσα στο γήπεδο. Είναι, ίσως, η πρώτη φορά, μετά από πολλά χρόνια, που ανυπνέθηκα, πραγματικά, εκ των έσω, τη διαφορά επιπέδου που θα πρέπει να καλύψουμε, για να έχουμε ουσιαστική διάκριση. Έχουμε να δούμε τέτοια διαφορά κλάσης από τότε που πρωτοφορέσαμε τη φανέλα της Εθνικής ο Σπόλιαρις και ο Γκόγκις, πριν από 25-30 χρόνια. Την ίδια ώρα βλέπω πόσο ανέβηκε μέσα σε δύο χρόνια

το δεύτερο Κυπριόπουλο της Αγγλίας, ο Έκτορ Κυπριανού, αλλά και τι προσόντα έχει το τρίτο Κυπριόπουλο, ο Τσαρούκλα. Σαφέστατα οι ενέσεις με παιδιά κυπριακής καταγωγής είναι μεγάλης σημασίας. Υπάρχουν και άλλοι, λένε στην ΚΟΠ. Είναι, επίσης, σημαντική εκεί και όπου χρειάζεται η κυπριοποίηση. Το κάνουν όλοι, αλλά θέλει μέτρο και κριτήριο. Γνώμονας είναι να βοηθηθεί πραγματικά η εθνική ομάδα (ειδικά σε θέσεις που δυσκολευόμαστε τη συγκεκριμένη εποχή) και όχι η ικανοποίηση των σωματείων.

Γίνεται, επίσης, πολλή συζήτηση για την αύξηση των Κυπρίων που αγωνίζονται στο εξωτερικό. Ότι προσδεύουν, ωριμαίνουν, έρχονται και δίνουν στην Εθνική περισσότερη δυναμική και ποιότητα. Έχω λίγο τις επιφυλάξεις μου. Αφήνω, εννοείται, εκτός συζήτησης τον Κάστανο και τον Λαίφη, που στη σύγχρονη εποχή είναι μια ειδική κατηγορία. Ανυλαμπάνομαι πλήρως την επιθυμία του κάθε ποδοσφαιριστή να φύγει εκτός συνόρων, να ζησει άλλες εμπειρίες, να πάρει καλύτερα χρήματα, αλλά όλα εξαρτώνται από το πού πας, σε τι επίπεδο πρωταθλήματος και ομάδας αγωνίζεσαι. Δεν έχω διακρίνει κάποιον που να λες, «ουάο, έχει βελτιωθεί δραματικά από τότε που ξενιτεύτηκε!». Αρα, ας μην υπερβάλλουμε με τους ξενιτεμένους, δίνουν πιθανότητες ανόδου του επιπέδου, αλλά δεν είναι πανάκεια.

Το πιο σημαντικό είναι, τελικά, το πώς εξελίσσονται, το πόσο έτοιμοι και σε ποιο επίπεδο φτάνουν οι παίκτες. Όταν φτάσουν στη Χ ηλικία, όταν θα πάρουν (αν πάρουν χρόνο) στην κατηγορία, όταν θα δούνε την πόρτα του εξωτερικού να ανοίγει και όταν κλωστούν τον τόπο στην αλλοδαπή.